SALA CIUDAD DE MÉXICO

Sesión pública

Jueves, 27 de junio de 2024.

Asuntos listados (4 JDC y 14 JE) Total: 18 expedientes.

No	Expediente	Actor/ promovente	Acto impugnado	Tema	Sentido
1.	SCM-JDC-1603/2024	Rubén Cayetano García	Oficio número INE/JLE-GRO/VE/1580/2024 por el que se niega la petición del promovente de que, en los cómputos de casillas, distritales y estatal, así como del sufragio en el extranjero, se haga constar cuántos votos resultaron con su nombre Rubén Cayetano García en el recuadro para “candidato no registrado”, en la boleta de Senadurías el 2 de junio de 2024.	Candidatos no registrados	La Sala REVOCÓ el acto reclamado al considerar que el vocal ejecutivo no contaba con las atribuciones para pronunciarse sobre lo planteado y se ordenó al Consejo local del INE del estado de Guerrero emitir la respuesta.
2.	SCM-JE-76/2024	Morena	Resolución emitida por el Tribunal Electoral del Estado de Guerrero en el procedimiento especial sancionador TEE/PES/015/2024 en que determinó la inexistencia de la infracción consistente en la presunta vulneración a los principios de equidad y laicidad por realizar actos de campaña utilizando símbolos religiosos, que la parte actora atribuyó a diversa persona candidata a la presidencia municipal de San Luis Acatlán, Guerrero postulada por el Partido del Trabajo.	Procedimiento Especial Sancionador	La Sala CONFIRMÓ la resolución impugnada al declarar infundados los agravios, en razón de que, si bien, se acreditó que el otrora candidato denunciado asistió a un evento religioso y realizó una publicación en Facebook, por lo que, en cuanto a las pruebas que el partido político aportó con la finalidad de que se acreditara la falta no se advirtieron elementos que determinen que el denunciado haya desplegado algún acto para influir moral o espiritualmente en la ciudadanía, incidiendo en su libertad de conciencia, y por ello no se apreciaron afectadas las cualidades del voto en la renovación y elección de los órganos del Estado.
3.	SCM-JE-93/2024	Dato protegido	Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral identificado con la clave INE/CG624/2024, en el que determinó que una persona que fue candidata a una diputación federal de Morena podía conservar la capacidad de ejercer sus derechos políticos pese a estar privada de su libertad.	Registro de candidatos	La Sala CONFIRMÓ el acuerdo impugnado al considerar que la decisión de la autoridad, esencialmente se ajustó a la línea jurisdiccional trazada por la Sala Superior, en la que delineó los parámetros para la interpretación de la suspensión de los derechos políticos de la ciudadanía que, en este caso, eran vinculantes para la autoridad responsable, y también como guía imprescindible para la resolución.
4.	SCM-JE-57/2024 al SCM-JE-66/2024 ACUMULADOS	Abraham Salazar Ángel y otros	Resolución emitida por el Tribunal Electoral del Estado de Morelos en el incidente de incumplimiento de sentencia del juicio TEEM/JDC/74/2023-3 en que declaró el	Acceso y ejercicio al cargo	La Sala CONFIRMÓ la resolución impugnada al determinar infundados e ineficaces los agravios en que se adujo la vulneración al principio de jerarquía normativa, pues se partió de una premisa inexacta al

No	Expediente	Actor/ promoviente	Acto impugnado	Tema	Sentido
			<p>cumplimiento parcial de la sentencia emitida en ese juicio el dos de febrero del 2024 e impuso una multa a quienes integran el Ayuntamiento de Xoxocotla, Morelos.</p>		<p>pretender que el tribunal local debía ajustarse a una norma que no es formal ni materialmente operativa en el ámbito de su competencia, de ahí que no le asistió la razón cuando señaló que se debió aplicar la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, porque en tener una disposición más benéfica, ya que su aplicación es supletoria.</p> <p>Asimismo, se estimó que la multa impuesta como unidad de premio no resultó excesiva ni desproporcionada, además de que, pese a las diversas actuaciones realizadas, las autoridades sujetas al cumplimiento de la sentencia local demostraron una actitud contumaz o de resistencia prolongada que provocó que no se lograra materializar la restitución de los derechos de la parte actora primigenia. Esto es, su restitución inmediata en el cargo, tal y como se ordenó en la sentencia local.</p> <p>Por otra parte, consideró ineficaces los argumentos sobre la indebida aplicación del artículo 29 del Reglamento de Mejora Regulatoria para el referido municipio, pues la parte actora carece de legitimación procesal para controvertir tal determinación, al haber fungido como integrantes de la autoridad responsable en la cadena impugnativa, además de que no se dolieron de una afectación en su ámbito individual. Aunado a ello, con independencia de si fue o no correcta la fundamentación del Tribunal local para sustentar este nuevo apercibimiento por su naturaleza intraprocesal, no les generó perjuicio.</p> <p>Finalmente, consideró infundado el agravio relativo a la falta de exhaustividad, pues la autoridad responsable sí explicó las razones por las cuales tuvo parcialmente cumplida la sentencia y valoró los elementos del expediente para determinar que se había dado cumplimiento parcial a lo ordenado y pidió agregar copia certificada de la sentencia de cada juicio.</p>

No	Expediente	Actor/ promovente	Acto impugnado	Tema	Sentido
5.	SCM-JE-77/2024 y SCM-JE-83/2024 ACUMULADOS	Jorge Alberto Reyes Hernández	Resolución que el TEEH emitió en el procedimiento TEEH-PES-008/2024 en que -entre otras cuestiones- declaró la existencia de las infracciones consistentes en promoción personalizada y el uso de recursos públicos atribuidas a la ahora parte actora en su calidad de subsecretario de infraestructura y desarrollo urbano del gobierno del referido estado.	Procedimiento Especial Sancionador	<p>La Sala REVOCÓ el acto reclamado y determinó dejar sin efectos la amonestación pública impuesta, así como la vista dada al órgano interno de control de la Secretaría de Infraestructura Pública y de Desarrollo Urbano del Gobierno de Hidalgo al considerar:</p> <p>Fundados los agravios expuestos por la parte actora del SCM-JE-77/2024 derivado de la incongruencia entre los argumentos que expresó el Tribunal local al analizar los actos que fueron objeto de denuncia, con lo que sostuvo al estudiar el elemento objetivo en cada uno de los casos, mediante el cual concluyó que sí se tipificaba la promoción personalizada y el uso de recursos públicos, en ese sentido, la ponencia concuerda con los argumentos que el Tribunal local emitió al analizar de manera pormenorizada cada uno de los actos o eventos que fueron objeto de denuncia. Sin embargo, resulta contrario a derecho que, si del análisis efectuado se desprendían atenuantes o eximentes en favor del actor del SCM-JE-77/2024, en un apartado diferente estimó que sí se acreditaba el elemento objetivo, por ende, se actualizaba la promoción personalizada y el uso de recursos públicos, por lo que la Sala determinó que en caso contrario a lo que sostuvo el Tribunal local, no se configuraban en la totalidad de los elementos para poder decretar la existencia de promoción personalizada, en específico el elemento objetivo, mucho menos la utilización de recursos públicos, esto último porque no se expresaron argumentos con los cuales se pudiera acreditar de manera fehaciente la utilización de recursos por el actor del SCM-JE-77/2024 en los eventos materia de la denuncia.</p> <p>Infundados los agravios expuestos en el SCM-JE-83/2024, pues la responsable sí efectuó un ejercicio exhaustivo en la valoración de los hechos denunciados, exponiendo en cada caso las conclusiones que estimó apegadas a derecho, asimismo, tampoco asiste la razón al actor del SCM-JE-83/2024 cuando aduce que es incongruente que el</p>

No	Expediente	Actor/ promovente	Acto impugnado	Tema	Sentido
					<p>Tribunal local haya tenido por actualizados los elementos de promoción personalizada, pero, por otro lado, haya considerado inexistente los actos anticipados de campaña. Lo anterior porque, en primer lugar, la acreditación de una determinada conducta infractora no lleva por sí misma a la acreditación en automático de otra, pues para ello la autoridad responsable deberá valorar los elementos, material, probatorio y el contexto del caso concreto sometido a su jurisdicción para determinar la configuración o no de las conductas denunciadas.</p> <p>Finalmente se determinaron ineficaces los argumentos respecto a la solicitud de que la Sala Ciudad de México declarara la inhabilitación o expulsión del actor del SCM-JE-77/2024 y en consecuencia, se le registre en la candidatura a la presidencia municipal de Pachuca de Soto por parte de Morena. Lo anterior porque su pretensión es inalcanzable al hacerlo depender de lo resuelto en un procedimiento especial sancionador, procedimiento que tiene como objetivo inmediato ser de tipo sancionador y no propiamente restitutivo de derechos político-electorales o para determinar la supuesta existencia de un mejor derecho para ocupar la postulación respectiva.</p>
6.	SCM-JE-78/2024	Emmanuel Alexis Ayala Gutiérrez	Resolución que el Tribunal Electoral del Estado de Morelos emitió en el expediente TEEM/JE/66/2024-3 en que el referido Tribunal resolvió, sin respetar las formalidades esenciales del procedimiento, el medio de impugnación que una persona promovió para impugnar un acuerdo del Consejo Estatal Electoral del Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana en que desechó las quejas presentadas contra la ahora parte actora por la probable comisión de actos anticipados de precampaña y campaña, uso indebido de recursos públicos y promoción personalizada, en su carácter de candidato y precandidato a la diputación local del distrito XII	Actos de órganos electorales	La Sala CONFIRMÓ el acto reclamado al determinar infundados los planteamientos de la parte accionante, toda vez que fue correcto que ante la proximidad de la jornada electoral que tuvo verificativo el 2 de junio del 2024, el Tribunal responsable resolviera la controversia en la que se alegó la existencia de propaganda política respecto de la candidatura de una diputación, dejando de lado los plazos contemplados en el Reglamento del Régimen Sancionador Electoral.

No	Expediente	Actor/ promovente	Acto impugnado	Tema	Sentido
			por mayoría relativa, por el partido Nueva Alianza .		
7.	SCM-JDC-1600/2024	Dato protegido	Acuerdo del Consejo General del Instituto Nacional Electoral identificado con la clave INE/CG624/2024 emitido en acatamiento a las sentencias dictadas por la Sala Superior y Regional Ciudad de México, del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en el expediente SCM-JE-74/2024; de sustitución de Candidatura y en respuesta a la petición formulada por el partido político nacional Morena.	Registro de candidatos	La Sala DESECHÓ las demandas, ya que, en cada caso, la demanda carece de firma autógrafa.
8.	SCM-JDC-1604/2024	Itzel García Morán	Resolución que el Tribunal Electoral del Estado de Morelos emitió en el juicio TEEM/JDC/132/2024-3 que confirmó el acuerdo IMPEPAC/CEE/115/2024 del Consejo Estatal Electoral del referido instituto que aprobó la designación de la persona ganadora de la lista de reserva para ocupar la plaza vacante de dicha coordinación.	Integración de órganos electorales	
9.	SCM-JDC-1608/2024	Hertino Avilés Soto	La parte actora manifestó que era su intención ejercer sus derechos político-electorales al votar en las elecciones del día dos de junio del presente año; acción en la cual se vio imposibilitado, toda vez que no contaba con credencial de elector, ya que, al asistir al módulo del INE para solicitar la reposición de su credencial de elector, le fue negada por la cercanía de las próximas elecciones electorales.	Registro Federal de Electores	La Sala DESECHÓ la demanda al determinar irreparable el acto impugnado.

¹ El contenido del presente documento es meramente informativo, las consideraciones de las sentencias pueden ser consultadas en <https://www.te.gob.mx/buscador/>