SALA CIUDAD DE MÉXICO

Sesión PÚBLICA
Jueves, 15 de junio de 2023

Asuntos listados (5 JDC y 1 RAP) **TOTAL DE MEDIOS: 6**

No	Expediente	Actor/ promovente	Acto impugnado	Tema	Sentido
1.	SCM-RAP-27/2022	Partido del Trabajo	Dictamen consolidado y resolución NE/CG733/2022 respecto de las irregularidades encontradas en el dictamen consolidado de la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos del Partido del Trabajo correspondientes al ejercicio 2021.	Fiscalización	<p>Se CONFIRMÓ la resolución impugnada, por lo siguiente:</p> <p>Se calificaron infundados los agravios en que el PT cuestiona diversas conclusiones de Morelos, Ciudad de México, Puebla y Tlaxcala relacionadas con el registro extemporáneo de operaciones contables en atención a las siguientes razones.</p> <p>Contrario a lo manifestado, el INE sí estableció las razones y fundamentos por los que las omisiones de reportar operaciones en tiempo real debían sancionarse con una reducción de la ministración mensual, siendo que esta sanción se encuentra prevista dentro del catálogo dispuesto en la normativa aplicable.</p> <p>El agravio en que el partido alega una vulneración al principio de certeza ante el cambio de criterio para sancionar la conducta en cuestión se calificó infundado, ya que el INE tiene la facultad de interpretar las normas en cada caso concreto sin que se encuentre obligado a informarlo anticipadamente a los partidos políticos.</p> <p>Del mismo modo, se calificó infundado el agravio en torno a la validación y rectificación de las cantidades correspondientes a las operaciones extemporáneas, pues la sanción fue hecha del conocimiento del PT una vez que el engrose fue notificado, aunado al hecho de que el monto involucrado encuentra sustento en el dictamen consolidado, del cual, no se identificaron operaciones erróneas o imprecisas.</p> <p>Por otra parte, se declararon infundados los agravios relacionados con las transferencias en efectivo realizadas por los Comités Ejecutivos Estatales de Morelos y Tlaxcala al Comité Ejecutivo Nacional del PT a partir de las siguientes consideraciones.</p> <p>El PT no acreditó fehacientemente que las transferencias realizadas hubieran cumplido lo establecido en el artículo 150.11 del Reglamento de Fiscalización ya que la documentación que proporcionó no</p>

No	Expediente	Actor/ promovente	Acto impugnado	Tema	Sentido
					<p>es apta para acreditar que sirvieron para pagos de proveedurías, prestación de servicios o de impuestos registrados en la contabilidad de los Comités Ejecutivos Estatales.</p> <p>Por otro lado, se calificaron de infundados los argumentos en que el PT cuestionó conclusiones relacionadas con gastos no reportados o que carecen de objeto partidista en los estados de Morelos, Ciudad de México y Puebla, de acuerdo con las siguientes razones.</p> <p>Contrario a lo que afirmó el partido, se valoraron las pruebas aportadas y a partir de ello el INE llegó a la conclusión de que la infracción estaba acreditada, indicando la evidencia en que sustentó sus consideraciones, además, al individualizar las sanciones, la autoridad responsable analizó de manera particular las conductas observadas y una vez que tuvo por acreditadas las infracciones moduló la proporcionalidad de las multas impuestas, razones que el partido no controvertió frontalmente.</p> <p>Por último, se calificaron infundados los agravios contra la determinación de una sanción en el estado de Tlaxcala relacionada con el reporte de gastos por concepto de gasolina, pues la responsable tuvo como base para la determinación todos los documentos exhibidos en el proceso de fiscalización, sin que se advirtiera una corrección del cálculo de manera particular.</p>
2.	SCM-JDC-80/2023	María Rosario Reyna Serralde y otras personas	Sentencia del Tribunal Electoral de la Ciudad de México TECDMX-JLDC-078/2022, que, entre otras cuestiones, declaró no válido el proceso electivo realizado por la asamblea informativa de 10 de julio de 2022 en que fueron electas las personas integrantes del Nuevo Comité Pro-Panteón del pueblo de San Gregorio Atlapulco, Xochimilco.	Elecciones por usos y costumbres	<p>Se MODIFICÓ la sentencia impugnada al ser fundados los agravios encaminados a controvertir la declaratoria de invalidez de la Asamblea en la que se tomó la decisión de renovar la integración del Comité Propanteón del pueblo de San Gregorio Atlapulco, Xochimilco, ya que la convocatoria que dio lugar a ella omitió precisar que su finalidad-objeto iba a ser la remoción de las personas que integraban el citado comité y hacer una elección para su renovación.</p> <p>Por su parte, el Tribunal Local sí justificó las razones por las cuales estimó prudente el prescindir de la orden que suele dar en casos similares para consultar a la comunidad si deseaba o no mantener o renovar la integración del citado Comité, debido a los acontecimientos que ocasionaron conflictos al interior del citado pueblo.</p> <p>Finalmente, la determinación del Tribunal Local a través de la cual de cierta manera pretendió asegurar la permanencia de las personas que integraban el mencionado Comité hasta en tanto no finalizaran el periodo para el cual fueron electas, se tradujo en una decisión que trastocó eventualmente los derechos de autonomía y libre autodeterminación de dicho pueblo originario, ya que la autoridad responsable de ninguna manera podía impedir o imposibilitar que la comunidad realizara las actuaciones que fueran apegadas a su propio sistema normativo interno, a fin de terminar de manera anticipada los cargos de quienes integran sus autoridades tradicionales.</p>

No	Expediente	Actor/ promovente	Acto impugnado	Tema	Sentido
3.	SCM-JDC-113/2023	Dato protegido	Acuerdo plenario del Tribunal Electoral del Estado de Puebla en el incidente de inejecución de sentencia del recurso INC-TEEP-A-132/2019 en que -entre otras cuestiones- determinó otorgar la prórroga de 60 días hábiles solicitada por la persona titular de la presidencia municipal de Tlatlauquitepec, Puebla, para cumplir la sentencia emitida en el referido recurso.	Actos de órganos electorales	<p>Se REVOCÓ el acuerdo plenario impugnado ya que el acuerdo controvertido es contrario a los principios de justicia pronta y expedita, toda vez que la prórroga concedida incorrectamente por la responsable tomó en consideración una solicitud de ampliación presupuestaria cuando ésta no se advertía necesaria, porque la autoridad municipal en todo caso, tenía que afrontar el cumplimiento de su obligación con los recursos de los cuales ya disponía.</p> <p>En ese sentido, la autoridad responsable en lugar de conceder una prórroga con el efecto de dilatar el cumplimiento de la sentencia que dictó debía orientar su decisión a procurar las medidas necesarias para que el ayuntamiento cumpliera efectivamente con las obligaciones que le impuso.</p>
4.	SCM-JDC-145/2023	Juan Felipe Nava García	Acuerdo plenario del Tribunal Electoral de la Ciudad de México en el juicio TECDMX-JLDC-039/2023 en que determinó carecer de competencia para conocer la controversia planteada por la parte actora en esa instancia por considerar que no constituye una posible vulneración en materia electoral, ya que se pretendió impugnar la convocatoria emitida para elegir a la autoridad tradicional denominada Comisión Sociocultural y Deportiva del pueblo San Pedro Mártir en la demarcación territorial de la alcaldía Tlalpan. porque la misma no tiene poder público o representatividad al interior de la comunidad.	<p>Actos de órganos electorales</p> <p>Acciones afirmativas indígenas</p>	<p>Se SOBRESEYÓ la impugnación, pues de las constancias que integran el expediente pudo advertirse que la demanda que dio lugar al juicio de la ciudadanía se presentó fuera del plazo de cuatro días legalmente previsto, ya que, a diferencia de lo manifestado por el actor, el acuerdo plenario que controvierte le fue notificado en el correo electrónico que señaló en la demanda primigenia para tal efecto.</p>

No	Expediente	Actor/ promovente	Acto impugnado	Tema	Sentido
5.	SCM-JDC-152/2023	Javier Humberto Alardín Esquivel	Sentencia del Tribunal Electoral de la Ciudad de México en el juicio TECDMX-JEL-237/2023 en que confirmó el acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de la Ciudad de México, en que se aprobaron los "Lineamientos para transparentar el origen y destino de los recursos utilizados por las personas integrantes del Comité Promotor durante el Proceso de Revocación de Mandato de los cargos de representación popular que fueron electos en el Proceso Electoral Ordinario Local 2020-2021, identificado con la clave IECM/ACU-CG-040/2023".	Revocación de mandato	<p>Se CONFIRMÓ la sentencia impugnada ya que contrario a lo señalado por el promovente, el Tribunal responsable sí estudió los agravios relacionados sobre la presunta violación a diversos principios constitucionales relacionados con las atribuciones del Consejo General para emitir lineamientos en materia de fiscalización, en los cuales estableció correctamente que se actualizaba la figura de la cosa juzgada, ya que en diverso juicio se analizaron dichas facultades y se concluyó que dicho Consejo sí cuenta con ellas, de ahí que no se podía analizar nuevamente tal cuestión aunado a que la Sala Regional ya se pronunció al respecto en el SCM-JDC-141/2023, confirmando tal determinación.</p> <p>En otro orden, se calificó infundado el agravio en que el accionante señala que el Tribunal responsable ignoró que los lineamientos impugnados impusieron cargas excesivas que desincentivan la participación de la ciudadanía en futuros procesos, pues aquel sí se pronunció al respecto precisando que no podía entrar al estudio de los argumentos al estar basados en manifestaciones genéricas.</p> <p>Asimismo, se determinó infundado el agravio sobre la vulneración a diversos principios constitucionales, ya que el Tribunal local correctamente precisó que el promovente partía de la premisa errónea de que en el oficio emitido por el secretario ejecutivo del Instituto local se señaló que no habría fiscalización de los recursos, pues lo que ahí se especificó fue que tal circunstancia sería consultada con la autoridad nacional.</p>
6.	SCM-JDC-157/2023	Alberto García González	Sentencia del Tribunal Electoral de la Ciudad de México TECDMX-JEL-190/2023 que revocó la redictaminación emitida por el órgano dictaminador de la alcaldía Azcapotzalco respecto del proyecto denominado "En defensa de Clavería: Asesoría jurídica y acompañamiento legal para vecinos que obligue a la autoridad a ejercer servicio público de calidad", propuesto para la unidad territorial Clavería relacionado con la consulta de presupuesto participativo 2023 y en plenitud de jurisdicción declaró su inviabilidad.	Presupuesto participativo	<p>Se DESECHÓ la demanda al actualizarse la causal de improcedencia prevista en los artículos 10 y 11 de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, toda vez que se presentó de manera extemporánea, ello porque de la convocatoria emitida se aprecia que los medios de impugnación, en específico en contra de los dictámenes inviables, se deben presentar dentro de los cuatro días naturales siguientes a que se tenga conocimiento del acto reclamado o se haya notificado el mismo.</p> <p>En ese sentido, si el Tribunal Local emitió la resolución impugnada el 18 de mayo de 2023 y la notificó a la parte actora el 19 siguiente, mientras que la demanda fue presentada hasta el 25 de mayo, esto es al sexto día natural de la notificación es evidente su extemporaneidad.</p>