

Sesión pública

Martes, 28 de mayo de 2024.

Asuntos listados (31 JDC y 1 JRC) Total: 32 expedientes.

| No | Expediente | Actor/ promovente | Acto impugnado | Tema | Sentido |
|----|-------------------|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | SCM-JDC-1421/2024 | Severiano Rodríguez Trinidad y otras personas | Sentencia que el TEEG emitió en el juicio TEE/JEC/087/2024 y acumulados en que revocó parcialmente el acuerdo 104/SE/19-04-2024 emitido por el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero que aprobó de manera supletoria, el registro de candidaturas de las planillas y listas de regidurías para la integración de los ayuntamientos en los municipios del estado de Guerrero, postuladas por el referido partido, por lo que solicitan la revocación de la sentencia impugnada y que se ordene su registro como personas candidatas postuladas por México Avanza para integrar el ayuntamiento de Copanatoyac, Guerrero. | Registro de candidatos | <p>La Sala CONFIRMÓ las sentencias impugnadas, por lo siguiente:</p> <p>Por lo que hace a los juicios SCM-JDC-1421/2024 y SCM-JDC-1422/2024, consideró fundado el agravio de la parte actora relacionado con la postulación de su candidatura, ya que, si bien fue incorrecto que el Instituto local y el Tribunal responsable determinaran que México Avanza no postuló las candidaturas bajo acción afirmativa indígena; por sí solo este motivo de disenso es insuficiente para que el accionante alcance su pretensión de que se revoque la determinación impugnada.</p> <p>Infundada la inconformidad relativa a que las autoridades locales incurrieron en la violación a su derecho de garantía de audiencia, pues aún en el entendido de que la candidatura de la parte actora sí fue postulada bajo acción afirmativa indígena, contrario a lo afirmado en su demanda, en el caso no se actualiza el supuesto de notificación dual, en la medida que las irregularidades detectadas en la solicitud de registro no se vincularon con el incumplimiento de la adscripción calificada y el vínculo comunitario.</p> <p>De tal manera que, la garantía de audiencia se colmó en el momento en que el Instituto local notificó México Avanza sobre las irregularidades que presentó la solicitud de registro.</p> |
| 2. | SCM-JDC-1422/2024 | Pablo Navarrete Calvelo y otras personas | Sentencia que el TEEG emitió en el juicio TEE/JEC/087/2024 y acumulados en que -entre otras cuestiones- revocó parcialmente el acuerdo 104/SE/19-04-2024 emitido por el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero por el que se aprueba, de manera supletoria, el registro de candidaturas de las planillas y listas de regidurías para la integración de los ayuntamientos en los municipios del estado de Guerrero, postuladas por el referido partido, por lo que solicita la revocación de la sentencia impugnada y que se ordene su registro como personas candidatas postuladas por México Avanza para integrar el Ayuntamiento de Huamuxtitlán, Guerrero. | Registro de candidatos | |

| No | Expediente | Actor/ promovente | Acto impugnado | Tema | Sentido |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3. | SCM-JDC-1423/2024 | Norma Espíritu Morales y otras personas | Sentencia que el TEEG emitió en el juicio TEE/JEC/087/2024 y acumulados, que, entre otras cuestiones, revocó parcialmente el acuerdo 104/SE/19-04-2024 emitido por el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero por el que se aprueba, de manera supletoria, el registro de candidaturas de las planillas y listas de regidurías para la integración de los ayuntamientos en los municipios del estado de Guerrero, postuladas por el referido partido, por lo que solicitan la revocación de la sentencia impugnada y que se ordene su registro como personas candidatas postuladas por México Avanza para integrar el ayuntamiento de Mochitlán, Guerrero. | Acciones afirmativas Indígenas Registro de candidatos | En cuanto hace a los expedientes SCM-JDC-1423/2024 y SCM-JDC-142/2024, se puso en evidencia que como lo reconoció la parte actora México avanza no presentó la solicitud de la candidatura bajo la acción afirmativa indígena por lo que el derecho de audiencia que reclamó no le resultaba aplicable, pues dicho derecho se extiende a las personas candidatas postuladas bajo esa acción afirmativa. En ese sentido, la decisión del Tribunal local no fue discriminatoria, pues si bien en el primero de los juicios se autoascribieron como indígenas, la condición para que procediera la garantía de audiencia se encuentra limitada a las personas candidatas postuladas bajo esa acción afirmativa, lo que no sucedió en ese caso. |
| 4. | SCM-JDC-1424/2024 | Ma. Del Carmen Acosta Orbe y otras personas | Sentencia que el TEEG emitió en el juicio TEE/JEC/087/2024 y acumulados, que revocó parcialmente el acuerdo 104/SE/19-04-2024 emitido por el Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero por el que se aprueba, de manera supletoria, el registro de candidaturas de las planillas y listas de regidurías para la integración de los ayuntamientos en los municipios del estado de Guerrero, postuladas por el referido partido, por lo que solicitan la revocación de la sentencia impugnada y que se ordene su registro como personas candidatas postuladas por México Avanza para integrar el ayuntamiento de Tecpan de Galeana, Guerrero. | Registro de candidatos | |
| 5. | SCM-JDC-1325/2024, SCM-JDC-1326/2024, SCM-JDC-1327/2024 y SCM-JDC-1328/2024 acumulados | Euripides Ramírez Gonzaga y Otras Personas | Sentencia del Tribunal Electoral del Estado de Guerrero, emitió en los juicios TEE/JEC/026/2024, TEE/JEC/027/2024 y TEE/JEC/031/2024 acumulados, que revocó parcialmente el acuerdo 079/SE/30-03/2024 del Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero que aprobó el registro de las fórmulas de candidaturas a diputaciones locales por el principio de representación proporcional y, las | Registro de candidatos | La Sala CONFIRMÓ la sentencia impugnada, al considerar infundados los agravios en los que las partes actoras reclaman que la autoridad responsable declaró inoperantes sus motivos de inconformidad, pues con base en la jurisprudencia 15/2012 de Sala Superior del rubro: “REGISTRO DE CANDIDATOS. LOS MILITANTES DEBEN DE IMPUGNAR OPORTUNAMENTE LOS ACTOS PARTIDISTAS QUE LOS SUSTENTAN” , las partes actoras debieron |

| No | Expediente | Actor/ promovente | Acto impugnado | Tema | Sentido |
|----|-------------------|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | fórmulas de candidaturas a diputaciones locales por el principio de mayoría relativa sin mediar coalición, presentadas por Morena. | | <p>inconformarse con los actos relacionados con el procedimiento de selección interna ante el Órgano de Justicia del Partido, sin que se observe que hubieren controvertido el acuerdo de registro por vicios propios.</p> <p>Infundado el reclamo de que es discriminatorio que el Tribunal responsable revocara el acuerdo de registro, para que el Instituto local verificara, que la manifestación de la persona candidata registrada para la acción afirmativa reservada a la comunidad de la diversidad, se encontrara libre de vicios, pues con base de registro y la jurisprudencia 15/2024 de rubro: “AUTOADSCRIPCIÓN DE GÉNERO. LA MANIFESTACIÓN DE IDENTIDAD DE LA PERSONA, ES SUFICIENTE PARA ACREDITARLA” cuando existan indicios o evidencias en el expediente que generen dudas sobre la autenticidad de la autoadscripción, las autoridades electorales deben verificar que ésta se encuentre libre de vicios, de ahí que resulte correcta la decisión del Tribunal responsable.</p> |
| 6. | SCM-JDC-1411/2024 | Raúl Tadeo Nava | Acuerdo INE/CG508/2024 emitido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral relativo a las solicitudes de sustituciones de candidaturas a senadurías y diputaciones federales por ambos principios presentadas por los partidos políticos nacionales y coaliciones para el proceso electoral federal 2023-2024, en específico respecto a la sustitución de la parte actora, como candidato propietario a la diputación federal por el principio de mayoría relativa por el tercer distrito en el estado de Morelos. | Sustitución de candidatos | La Sala CONFIRMÓ el acuerdo impugnado, al considerar infundados los agravios formulados, porque aun cuando obra constancia de que MORENA lo postuló como candidato a dicha Diputación, también se acreditó que hubo una solicitud de registro posterior, que fue realizada en conjunto por ese partido, así como por el Partido Verde Ecologista de México y avalada por la Comisión Coordinadora de la Coalición "Sigamos Haciendo Historia", por ende, la postulación de las candidaturas, cuyo registro se controvierte, se realizó en ejercicio de su facultad de autodeterminación y en apego a los precedentes judiciales precisados en la sentencia. |

| No | Expediente | Actor/ promovente | Acto impugnado | Tema | Sentido |
|----|-------------------|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7. | SCM-JDC-1419/2024 | Mariana Rodríguez Beltrán Cal y Mayor | Determinación y notificación de la DERFE por la que se declaró improcedente la solicitud Individual de la parte actora de Inscripción a la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero. | Registro Federal de Electores Lista nominal de electores Voto en el extranjero | <p>La Sala CONFIRMÓ la determinación impugnada, al considerar infundada la pretensión de la actora, porque de las pruebas que existen en autos, se desprende que efectuó un trámite de reposición con fecha posterior a la solicitud de votar en el extranjero, situación que de conformidad con lo que establece el artículo 42 de los Lineamientos correspondientes, es motivo para dejar sin efectos la citada solicitud de voto en el extranjero cuando se dé un movimiento posterior en el padrón electoral.</p> <p>En ese sentido, tal decisión es apegada a derecho, pues es evidente que no puede existir o prevalecer la posibilidad de estar registrada de manera simultánea para ejercer voto de dos formas distintas. Lo anterior, sobre la lógica de evitar que pudiera darse una duplicidad en el ejercicio del derecho a votar, establecido en el artículo 35 de la Constitución Federal; no obstante, al resultar exitoso el trámite de reposición de la credencial para votar con fotografía de la parte actora, su registro se encuentra incluido en la lista de la Sección del Padrón Electoral en el territorio nacional, por lo que tiene salvaguardado su derecho a votar.</p> |
| 8. | SCM-JDC-1438/2024 | Galdino Nava Díaz | Resolución que el Tribunal Electoral del Estado de Guerrero emitió en el juicio TEE/JEC/139/2024, que desechó su demanda al considerar que se actualizó un cambio de situación jurídica que dejó sin materia el medio de impugnación- presentada para controvertir la omisión que atribuyó a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de MORENA de admitir y resolver la queja intrapartidista en que controvertió el registro de Jacinto González Varona como candidato propietario en primer lugar en la lista de diputaciones de representación proporcional de dicho partido en la referida entidad federativa. | Vida interna de partidos Diversas determinaciones de los órganos partidistas | <p>La Sala CONFIRMÓ la sentencia impugnada, al considerar fundado el agravio del actor, pero a la postre inoperante, porque el Tribunal local no fue exhaustivo al emitir la sentencia cuestionada ante la omisión de analizar el agravio en su totalidad, pues el hecho de que la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia de Morena, hubiera radicado, admitido y notificado dichos acuerdos, no implica una modificación que dejara totalmente sin materia el medio de impugnación, pues debió verificar si ésta había resuelto el recurso de queja que planteó el actor. Así, derivado del requerimiento realizado a la Comisión de Justicia, la Sala pudo advertir que, al momento de la presentación de la demanda que originó el juicio, no se había emitido la resolución correspondiente, puesto que informó, que fue hasta el 24 de mayo del 2024, cuando emitió el</p> |

| No | Expediente | Actor/ promovente | Acto impugnado | Tema | Sentido |
|-----|-------------------|---------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | pronunciamiento; no obstante, resulta inoperante porque el actor alcanzó su pretensión, al subsanar la omisión de resolver el reclamo a la referida Comisión en la cadena Impugnativa. |
| 9. | SCM-JDC-1427/2024 | Cunegunda García González | Resolución del Tribunal Electoral del Estado de Puebla que emitió en el juicio TEEP-JDC-083/2024, que sobreseyó la impugnación contra la providencia SG/137/2024 del 29 de febrero del 2024, emitida por la Comisión Estatal de Procesos Electorales de Puebla 2023-2024, en el que resolvió sobreseer la demanda respecto a las providencias partidistas ahí impugnadas al resultar extemporánea y culminó al Comité directivo Municipal del PAN al no haber dado respuesta a un escrito presentado por la persona promovente. | Registro de candidatos | La Sala CONFIRMÓ la resolución impugnada, pues se explicó que fue acertado el sobreseimiento al que arribó el Tribunal local, esto con base en las constancias que obran el expediente y fue acertada la conclusión a la que llegó el Tribunal responsable en lo relativo a que si bien, aun cuando se advirtió la omisión de respuesta por parte de la instancia municipal del PAN a un escrito de la persona promovente, a la postre resultó inoperante , ya que la pretensión de saber el destino de la solicitud de registro de la parte actora fue hecha del conocimiento público a través de la página electrónica del Instituto local. |
| 10. | SCM-JDC-704/2024 | Godofredo Vidal Barreto | Resolución que el Tribunal Electoral del Estado de Morelos emitió en el juicio TEEM/JDC/66/2023-2 en la que determinó, que: "No se reconoce el Acta de Asamblea General celebrada el veinticinco de agosto del año dos mil veintitrés, por el Consejo Municipal de Zacualpan de Amilpas, Morelos 2023-2027, respecto a la destitución del actual cabildo y la designación pretendida de uno nuevo, así como por cuanto al mecanismo para la creación del Municipio Indígena de Zacualpan de Amilpas", en relación con la pretensión de la parte actora del reconocimiento de nuevas autoridades para integrar el Ayuntamiento del referido municipio con base a su propia autodeterminación. | Elecciones por usos y costumbres Acciones afirmativas Indígenas | La Sala REVOCÓ parcialmente la resolución impugnada, al considerar los agravios, en que la parte actora refiere que fue indebido que no se reconocieran los acuerdos señalados, resultaron ineficaces , porque, aunque el Tribunal local no realizó un estudio completo respecto al porqué la Asamblea General carece de facultades para destituir autoridades del Ayuntamiento, su conclusión fue correcta, porque al Tribunal local le faltó explicar que, a pesar de que conforme al Convenio de Alternancia, determinados cargos del Ayuntamiento deben ser ocupados por personas de la Comunidad de Zacualpan, eso no las convierte en autoridades comunitarias, pues representan a todo el Municipio. Además, si bien la Sala Superior ha reconocido que las comunidades indígenas pueden revocar el mandato de sus autoridades municipales, eso lo pueden hacer cuando hayan sido electas mediante sus usos y costumbres o sistema normativo interno, lo que no |

| No | Expediente | Actor/ promoviente | Acto impugnado | Tema | Sentido |
|-----|-------------------|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | <p>ocurrió en el caso, pues actualmente las autoridades del Ayuntamiento se eligen mediante el sistema de partidos políticos. Máxime que permitir que ciertas autoridades del Ayuntamiento sean nombradas sólo por la comunidad de Zacualpan, vulneraría el derecho del resto de las personas ciudadanas del Municipio a elegir a esas autoridades que también les representan y les Gobiernan.</p> <p>Fundado el agravio, en el que se señaló que fue incongruente que el Tribunal local diera vista al Congreso local para que realizara las gestiones necesarias para la creación de un municipio indígena en Zacualpan de Amilpas, Morelos; ello, porque la parte actora explicó claramente que no pretendía cambiar el sistema político del Municipio, sino que la controversia se centraba en determinar si la remoción de las autoridades del Ayuntamiento y la elección de nuevas personas, realizada por la Asamblea General, se encontraba o no dentro de los límites del derecho de autodeterminación de la comunidad de Zacualpan, y a partir de esto, determinar, si se trataba o no de un ejercicio válido de ese derecho comunitario.</p> <p>La Sala dejó sin efectos las consideraciones realizadas por el Tribunal local respecto a que la pretensión de la parte actora puede atenderse mediante la creación de un Municipio indígena y la vista ordenada al congreso local, así como los actos que hubiera realizado en consecuencia, quedando firmes el resto de las consideraciones.</p> |
| 11. | SCM-JDC-1393/2024 | Lorena Rangel Vergara | Sentencia que el Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo emitió en los juicios TEEH-JDC-138/2024 y acumulados en la que confirmó el acuerdo IEEH/CG/073/2024 emitido por el Consejo General del Instituto Estatal Electoral de esa entidad relacionada con la reserva de la candidatura a la Sindicatura propietaria del Ayuntamiento de | Registro de candidatos Acciones afirmativas Indígenas | La Sala CONFIRMÓ la sentencia impugnada, pues el Tribunal local valoró adecuadamente los documentos aportados por el PRI para acreditar la autoadscripción de la parte actora y advirtió que los mismos no dotaban de certeza su situación, particularmente por la falta de congruencia interna de en la constancia acompañada al formato 2. |

| No | Expediente | Actor/ promovente | Acto impugnado | Tema | Sentido |
|-----|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | Alfajayucan, postulada por el Partido Revolucionario Institucional. | | Si bien la promovente alegó que existió un error en dicha constancia, lo cierto es que no presentó elementos de prueba adicionales para acreditar su autoadscripción calificada ni para desvirtuar el error en la constancia. Así, ante la falta de elementos que dotaran de certeza y claridad el cumplimiento y requisito exigido, es correcta la conclusión del Tribunal local en torno a que no se acreditó plenamente su autoadscripción calificada a una comunidad indígena, lo cual resultaba necesario efecto de garantizar que los espacios de candidaturas indígenas dentro del sistema de partidos políticos sean ocupados por personas de esas comunidades. |
| 12. | SCM-JDC-1428/2024 SCM-JDC-1452/2024 y SCM-JRC-73/2024 acumulados | Ma. Luisa Orihuela Rodríguez y Otras personas | Resolución de emitida por el Tribunal Electoral del Estado de Morelos juicio TEEM/JDC/110/2024-1 revocó parcialmente el acuerdo IMPEPAC/CEE/201/2024 del Consejo Estatal Electoral del Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana por el que se aprobaron las candidaturas indígenas a diputaciones de representación proporcional postuladas por Movimiento Alternativa Social y, en consecuencia, revocó el registro de Ma. Luisa Orihuela Rodríguez como candidata a diputada propietaria en la posición 1. | Registro de candidatos Cancelación de registro Acciones afirmativas Indígenas | La Sala resolvió lo siguiente: DESECHÓ la demanda del juicio SCM-JDC-1452/2024 al haber precluido el derecho de la persona actora, pues ya había presentado una demanda idéntica. CONFIRMÓ la resolución controvertida, al considerar infundado el agravio relativo a que no le era exigible acreditar la autoadscripción calificada de la persona actora, pues si bien, en un principio el partido no tenía obligación de registrar candidaturas indígenas en las diputaciones de representación proporcional, voluntariamente postuló a dicha persona bajo esa acción afirmativa, por lo que las postulaciones establecidas por el IMPEPAC como obligatorias son un mínimo y no un máximo, por lo que atendiendo al principio de no regresividad y la finalidad de la acción afirmativa indígena para las diputaciones, sin más había realizado su registro bajo esa acción afirmativa debía acreditar su autoadscripción calificada, pues si el partido registro originalmente 10 candidaturas bajo esa acción, no serpia viable que termine postulando solo 9. |

| No | Expediente | Actor/ promovente | Acto impugnado | Tema | Sentido |
|-----|-------------------|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | <p>Infundado el argumento de que fue excesivo negarle su registro por no acreditar esa calidad, pues conforme al criterio de la Sala Superior, la autoadscripción calificada es necesaria para las candidaturas indígenas.</p> <p>Fundado el agravio de un indebido estudio del Tribunal Local sobre la acreditación de la autoadscripción calificada de la persona actora; ello, porque es verdad que el Tribunal Local no valoró la constancia emitida por la Coordinación de la Asamblea Estatal de Pueblos Indígenas; sin embargo, es inoperante porque los documentos aportados para acreditar la autoadscripción calificada no son suficientes para probarlo.</p> |
| 13. | SCM-JDC-1434/2024 | Jovani Martínez Menera | Resolución que el Tribunal Electoral del Estado de Guerrero emitió en el juicio TEE/JEC/113/2024 en que, confirmó en lo que materia de impugnación el acuerdo 099/SE/19-04-2024 del Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Guerrero que aprobó el registro de candidaturas de las planillas para la integración de los ayuntamientos en los municipios de la referida entidad federativa postuladas por el Partido de la Revolución Democrática; en específico respecto del registro de Gilberto Dorantes Basurto a la candidatura a la presidencia municipal del ayuntamiento de Coahuayutla de José María Izazaga. | Registro de candidatos | <p>La Sala CONFIRMÓ la resolución impugnada, al considerar que de la revisión del expediente se constató que, el Tribunal local no contaba con toda la documentación necesaria para emitir una resolución adecuada; sin embargo, de la información y documentación que la citada auditoría hizo llegar a la Sala se desprende, la resolución administrativa en la que en su momento se impuso como sanción una inhabilitación a la parte a la parte tercera interesada, que aún no está firme.</p> <p>En ese contexto, es criterio que mientras no exista una sentencia firme que sustente la inhabilitación, los derechos político-electorales de una persona no pueden ser restringidos.</p> |
| 14. | SCM-JDC-1437/2024 | Ericka Zago Valdez | Sentencia emitida por el Tribunal Electoral del Estado de Puebla emitida en el juicio TEEP-JDC-059/2024 que declaró fundados pero inoperantes los agravios que expresó en aquella instancia contra la omisión de Fuerza por México Puebla de dar a conocer en tiempo y forma el proceso interno de selección de candidaturas para integrar el referido Ayuntamiento. | Procedimientos internos de selección de candidatos | La Sala CONFIRMÓ la sentencia impugnada, al calificar como infundados los agravios de falta de exhaustividad, así como de indebida fundamentación y motivación de la sentencia impugnada, debido a que el Tribunal local sí realizó un análisis de los agravios por los que la parte actora planteó una transgresión a su derecho de petición, así como la falta de transparencia y vulneración al principio de máxima publicidad por |

| No | Expediente | Actor/ promovente | Acto impugnado | Tema | Sentido |
|-----|-------------------|---------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | <p>parte de Fuerza por México Puebla, al no proporcionar información oportuna respecto al proceso interno de selección de candidaturas.</p> <p>Si bien es posible advertir que el Tribunal local determinó: 1. tanto la omisión de Fuerza por México de responder un escrito que presentó la parte actora el 18 de marzo; 2. la falta de publicación por parte de dicho partido e información a su militancia respecto a ciertas cuestiones relacionadas con el proceso interno de selección de sus candidaturas, implican una transgresión en los derechos de la parte actora, también concluyó que su pretensión era inviable.</p> <p>En efecto, la inviabilidad decretada por el Tribunal local es correcta, en términos de la jurisprudencia 13/2004, de la Sala Superior, debido a que no derivó únicamente de que la parte actora no hubiera impugnado el acuerdo en que el Instituto Electoral local aprobó el registro de la candidatura que pretende, sino de la fecha en que se impugnaron las irregularidades cometidas por Fuerza por México.</p> |
| 15. | SCM-JDC-1440/2024 | Dato protegido y Otras personas | Resolución que el Tribunal Electoral del Estado de Morelos emitió en el juicio TEEM/JDC/103/2024-1, que confirmó el acuerdo IMPEPAC/CEE/194/2024 del Consejo Estatal Electoral del Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana, que aprobó el registro de la lista de candidaturas a diputaciones locales por el principio de representación proporcional postuladas por el Partido de la Revolución Democrática, en específico las postuladas por la acción afirmativa indígena. | Acciones afirmativas Indígenas Registro de candidatos | <p>La Sala resolvió lo siguiente:</p> <p>DESECHÓ la demanda por lo que respecta a varias personas ciudadanas, pues presentaron su demanda de manera extemporánea.</p> <p>CONFIRMÓ la resolución impugnada, al considerar:</p> <p>Infundados los motivos de disenso de la parte actora, pues el Tribunal local si analizó todos los agravios que se presentaron en el juicio de la ciudadanía local y atendió su petición de verificar las documentales entregadas al IMPEPAC para acreditar la autoadscripción calificada de las personas que se registraron como candidaturas indígenas. Aunado a ello, no advirtió que el Tribunal local hubiera modificado los agravios formulados por la parte actora, sobre todo en relación la legitimidad de la autoridad que emitió la</p> |

| No | Expediente | Actor/ promovente | Acto impugnado | Tema | Sentido |
|-----|-------------------|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | <p>constancia de autoadscripción calificada, así como de los procedimientos que llevaron a su emisión.</p> <p>En ese aspecto, el IMPEPAC emitió Lineamientos para el registro de candidaturas a cargos de elección popular en el Estado de Morelos, en los que estableció la forma y requisitos para el registro de candidaturas con la acción afirmativa indígena y la acreditación de la autoadscripción calificada, por lo que eran esas normas que resultaban aplicables y no las del INE.</p> <p>En la controversia están inmersos los derechos de 2 partes que se autoadscriben como indígenas, por un lado, la parte actora y por otro las candidaturas a Diputación. Locales, por el principio de RP postuladas por el PRD, quienes también se autoadscriben indígenas. El Tribunal local sostuvo que, considerando lo señalado en torno a las implicaciones de la controversia para revertir la condición identitaria de las candidaturas, la parte actora tenía la obligación de acreditar que dichas personas no eran indígenas, lo que no hizo.</p> |
| 16. | SCM-JDC-1446/2024 | Mónica Janet Luna Zavala y otra persona | Omisión de la DERFE, de atender la solicitud de tramitar la reimpresión de nuera credencial electoral. | Registro Federal de Electores Credencial para votar | <p>La Sala consideró:</p> <p>DESECHAR la demanda presentada por una de las personas ciudadanas en el juicio SCM-JDC-1446/2024, dado que carece de firma autor.</p> |
| 17. | SCM-JDC-1464/2024 | Juan Luis Hernández Macías | Omisión de ser atendido sin cita en el módulo del INE el pasado lunes 20 de mayo de 2024 a efecto de realizar el trámite de reimpresión de su credencial para votar con fotografía, lo cual me impide ejercer mi derecho al voto reconocido en el artículo 35, fracción I de la Constitución Federal en las elecciones locales y federales del próximo 2 de junio de 2024. | Registro Federal de Electores Credencial para votar | <p>Respecto del estudio de fondo, en ambos casos estimó fundado el planteamiento de las personas ciudadanas, porque fue indebido que el personal del Módulo de Atención Ciudadana les negara tal trámite, dado que, según la información proporcionada por el INE, en su página de internet, era posible acudir a dichos módulos sin cita previa, para solicitar el trámite de reimpresión de su credencial.</p> <p>En ese sentido y dado que el informe circunstanciado rendido por la autoridad responsable se desprende que, en ambos casos, las personas ciudadanas están</p> |

| No | Expediente | Actor/ promovente | Acto impugnado | Tema | Sentido |
|-----|-------------------|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | registradas en la lista nominal, se determina la emisión de una sentencia con puntos resolutiveos que les garantice su derecho a votar en las próximas elecciones. |
| 18. | SCM-JDC-1400/2024 | Rocío Barrera Badillo | Sentencia emitida por el Tribunal Electoral de la Ciudad de México el juicio TECDMX-JEL-120/2024 que confirmó el acuerdo IECM-QNA/339/2024, emitido por la Comisión Permanente de Quejas del Instituto Electoral de la Ciudad de México, que desechó la queja presentada por la parte actora por la probable comisión de conductas consistentes en violencia política y/o violencia política de género en su contra, con la intención de denigrarla como candidata a la titularidad de la alcaldía Venustiano Carranza. | Violencia política de género | La Sala DESECHÓ la demanda, porque carece de firma autógrafa. |
| 19. | SCM-JDC-1431/2024 | María del Pilar Vázquez Ortiz | Determinación y notificación de la DERFE por la que se declaró improcedente su Solicitud Individual de Inscripción a la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero. | Registro Federal de Electores Lista nominal de electores Voto en el extranjero | La Sala DESECHÓ la demanda, ya que quedó sin materia por un cambio de situación jurídica. |
| 20. | SCM-JDC-1443/2024 | Fernando Gallego Alonso | Determinación y notificación de la DERFE por la que se declaró improcedente su Solicitud Individual de Inscripción a la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero. | Registro Federal de Electores Voto en el extranjero | La Sala DESECHÓ la demanda, ya que quedó sin materia por un cambio de situación jurídica, toda vez que se advirtió que la autoridad responsable sí incluyó a la persona promovente en la lista nominal. |
| 21. | SCM-JDC-1449/2024 | María Eugenia Romero Ruiz | Determinación y notificación de la DERFE por la que se declaró improcedente su Solicitud Individual de Inscripción a la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero. | Registro Federal de Electores Lista nominal de electores Voto en el extranjero | La Sala DESECHÓ la demanda, ya que quedó sin materia por un cambio de situación jurídica, toda vez que se advirtió que la autoridad responsable sí incluyó a la persona promovente en la lista nominal. |
| 22. | SCM-JDC-1450/2024 | Nadya Nava Zárate | Determinación y notificación de la DERFE por la que se declaró improcedente su Solicitud Individual de Inscripción a la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero. | Registro Federal de Electores Lista nominal de electores Voto en el extranjero | La Sala DESECHÓ la demanda, ya que quedó sin materia por un cambio de situación jurídica, toda vez que se advirtió que la autoridad responsable sí incluyó a la persona promovente en la lista nominal. |

| No | Expediente | Actor/ promoviente | Acto impugnado | Tema | Sentido |
|-----|-------------------|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 23. | SCM-JDC-1451/2024 | Carlos Omar Herrera Matías | Determinación y notificación de la DERFE por la que se declaró improcedente su Solicitud Individual de Inscripción a la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero. | Registro Federal de Electores Lista nominal de electores Voto en el extranjero | La Sala DESECHÓ la demanda, ya que quedó sin materia por un cambio de situación jurídica, toda vez que se advirtió que la autoridad responsable sí incluyó a la persona promovente en la lista nominal. |
| 24. | SCM-JDC-1459/2024 | Luis Ángel Arreola Ramírez | Determinación y notificación de la DERFE por la que se declaró improcedente su Solicitud Individual de Inscripción a la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero. | Registro Federal de Electores Lista nominal de electores Voto en el extranjero | La Sala DESECHÓ la demanda, ya que quedó sin materia por un cambio de situación jurídica, toda vez que se advirtió que la autoridad responsable sí incluyó a la persona promovente en la lista nominal. |
| 25. | SCM-JDC-1462/2024 | Gabriela Déborah Segrove Cuspinera | Determinación y notificación de la DERFE por la que se declaró improcedente su Solicitud Individual de Inscripción a la Lista Nominal de Electores Residentes en el Extranjero. | Registro Federal de Electores Lista nominal de electores Voto en el extranjero | La Sala DESECHÓ la demanda, ya que quedó sin materia por un cambio de situación jurídica, toda vez que se advirtió que la autoridad responsable sí incluyó a la persona promovente en la lista nominal. |
| 26. | SCM-JDC-1433/2024 | Dato protegido | Determinación de la DERFE que declaró improcedente su solicitud de inscripción al padrón electoral y a la lista nominal de electores en prisión preventiva. | Registro Federal de Electores Lista nominal de electores | La Sala DESECHÓ de plano la demanda, al considerar que la pretensión es inviable en este momento porque el medio de impugnación se presentó ya iniciado el periodo en el que emitiría su voto. |
| 27. | SCM-JDC-1453/2024 | Dato protegido | Resolución que el Tribunal Electoral del Estado de Morelos emitió en los juicios TEEM/JDC/91/2024-1 y su acumulado TEEM/JDC/107/2024-1, que confirmó, en lo que fue materia de impugnación, el acuerdo IMPEPAC/CEE/198/2024 del Consejo Estatal Electoral del Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana en que aprobó el registro de la lista de candidaturas a diputaciones locales por el principio de representación proporcional postuladas por Morena, en específico las postuladas por la acción afirmativa indígena. | Acciones afirmativas Indígenas Registro de candidatos | La Sala DESECHÓ la demanda, debido a que se presentó de manera extemporánea. |

¹ El contenido del presente documento es meramente informativo, las consideraciones de las sentencias pueden ser consultadas en <https://www.te.gob.mx/buscador/>