SALA ESPECIALIZADA

Sesión PÚBLICA
Jueves, 29 de junio de 2023

Asuntos listados (12 PSC, 1 PSL, 1 PSD): **TOTAL RESUELTOS 14**

No	Expediente	Actor /promovente	Acto impugnado	Tema	Sentido
1.	SRE-PSC-69/2023	Karina Ivonne Vaquera Montoya, consejera del Instituto Electoral del Estado de México	Vista ordenada por el Tribunal Electoral de Estado de México, mediante la resolución del expediente PES/92/2023, en el cual, Karina Ivonne Vaquera Montoya, consejera del Instituto Electoral del Estado de México denunció a Efrén Ortiz Álvarez, representante propietario del Partido Nueva Alianza ante el Instituto Electoral del Estado de México, por la supuesta comisión de violencia política en razón de género derivado de diversas conductas consistentes en lo que la promovente describe como: manifestaciones verbales, micro expresiones faciales y de lenguaje corporal, realizadas durante la primera Sesión Ordinaria del Consejo General del referido instituto local de veintitrés de enero del presente año.	Violencia política de género	Se determinó la INEXISTENCIA de violencia política contra las mujeres por razón de género. Lo anterior, ya que las manifestaciones y el lenguaje corporal utilizado no constituye violencia política en razón de género en perjuicio de la consejera electoral, en tanto su objetivo fue externar la opinión de Efrén Ortiz en torno a diversos hechos de interés social atribuidos a una persona con relevancia pública en el contexto del ejercicio de la función que desempeña, de manera destacada el uso y destino de los recursos públicos como parte del proceso deliberativo desarrollado durante la sesión pública del órgano electoral, del cual las partes involucradas forman parte.
2.	SRE-PSC-70/2023	Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral	Vista ordenada por esta Sala Regional Especializada mediante sentencia dictada en el expediente SRE-PSC-45/2023 respecto de la probable vulneración al interés superior de la niñez y el uso indebido de la pauta con motivo de la difusión del promocional "LENIN EMPLEO VERDE" con folio RV00342-23 para televisión, pautado por el Partido Verde Ecologista de México en la etapa de campaña del proceso electoral local en Coahuila, en el cual, aparece una persona probablemente menor de edad sin que se proteja su identidad	Uso indebido de la pauta Vulneración al interés superior de la niñez	Se determinó la EXISTENCIA del uso indebido de la pauta por la vulneración a las reglas de difusión de propaganda electoral en detrimento del interés superior de niñas, niños y adolescentes, pues el Partido Verde no aportó la documentación prevista en la normativa electoral para hacer uso de la imagen del niño que aparece en el promocional, ni tampoco difuminó su rostro para hacer irreconocible su imagen. Por esas razones se sancionó al Partido Verde con una multa, incluirlo en el Catálogo de Sujetos Sancionados de esta Sala Especializada y, por otra parte, hacerle un llamado para que atienda las recomendaciones del órgano jurisdiccional en relación con el uso de lenguaje incluyente en su propaganda.
3.	SRE-PSC-71/2023	Rodrigo Antonio Pérez Roldán	Queja de Rodrigo Antonio Pérez Roldán en contra de Marcelo Luis Ebrard Casaubón, entonces secretario de Relaciones Exteriores por la supuesta comisión de actos anticipados de precampaña y campaña, promoción personalizada, uso indebido de recursos públicos y la vulneración a los principios de imparcialidad y neutralidad derivado de la edición, publicación y difusión en su perfil de Tiktok de un video que contiene una adaptación de la canción	Uso indebido de recursos públicos Por actos anticipados de precampaña y campaña	Se determinó la INEXISTENCIA de las infracciones consistentes en actos anticipados de precampaña y campaña, promoción personalizada, uso indebido de recursos públicos, así como vulneración a los principios de imparcialidad y neutralidad en la contienda ya que del análisis del video no se advierte el propósito de presentar alguna precandidatura o candidatura, de dar a conocer alguna propuesta o plataforma electoral, o manifestaciones explícitas, unívocas e inequívocas, ni frases equivalentes de apoyo o rechazo, o bien, el llamado a votar a favor o en contra de alguna fuerza electoral que pudiera incidir en la equidad en el proceso electoral federal 2023- 2024.

No	Expediente	Actor /promovente	Acto impugnado	Tema	Sentido
			“Gatita” de la cantante Bellakath, la cual hace referencia a su persona lo anterior, a dicho del promovente, se trata de una estrategia para posicionar anticipadamente su imagen frente a la ciudadanía y militancia de MORENA ante una eventual candidatura a la Presidencia de la República en el proceso electoral federal 2023- 2024;	Uso de redes sociales Violación a los principios de imparcialidad, independencia y equidad en la contienda electoral	
4.	SRE-PSC-72/2023	MORENA	Queja presentado por el representante de MORENA en contra de la coalición “Va por el Estado de México” integrada por los partidos Acción Nacional, Revolucionario Institucional y de la Revolución Democrática por el presunto uso indebido de la pauta y calumnia, derivado de la difusión del promocional denominado “CAM EDOMÉX GOB ABUE” con folio RA00482-23 para radio, pautado por el Partido Acción Nacional y la referida coalición en el periodo de campaña en el pasado proceso electoral local del Estado de México el cual, a juicio del promovente, presenta información falsa a la ciudadanía atribuyendo al partido promovente hechos y delitos falsos al mencionar que es el responsable de la corrupción, robo y violencia	Propaganda que denigra o calumnia Propaganda calumniosa Uso indebido de la pauta	Se determina la INEXISTENCIA de las infracciones consistentes en calumnia y uso indebido de la pauta porque de las frases del promocional no se desprende la imputación de un delito o la acusación de un hecho falso, ya que la línea narrativa del promocional tiene sustento en la emisión de una crítica dura y severa, así como en la opinión de la parte denunciada en torno al contexto de seguridad que se vive en el país. Además se declaró la inexistencia del uso indebido de la pauta, ya que las expresiones del promocional no son violatorias de la normativa electoral, dado que no se expusieron hechos o delitos falsos, sino que se hizo mención a temáticas que se encuentran insertas en el debate público y protegidas por la libertad de expresión.
5.	SRE-PSC-73/2023	Partido de la Revolución Democrática	Queja del PRD en contra de Andrés Manuel López Obrador, presidente de la República, por la presunta violación a los principios de neutralidad, imparcialidad, equidad y objetividad, así como el uso indebido de recursos públicos, derivado de las manifestaciones realizadas en la conferencia de prensa matutina denominada “mañanera” el día diecinueve de abril de 2023 relativas a un llamado a la ciudadanía a votar a favor de las candidaturas a diputaciones y senadurías de su partido político u otros que sean afines a su movimiento en el próximo proceso electoral federal 2023-2024	Uso indebido de recursos públicos Violación a los principios de imparcialidad, independencia y equidad en la contienda electoral	Se ORDENÓ remitir las constancias del expediente a la autoridad instructora, en los términos y para los efectos precisados en la determinación. De las constancias se advierte que únicamente se emplazó a la audiencia de ley al presidente de la República y al director del CEPROPIE, sin llamar a juicio al coordinador de comunicación social, cuando en el expediente obran constancias que advierten su participación en los hechos denunciados al mencionar que “la coordinación general de comunicación social apoyo solamente en la logística para la realización de la conferencia de prensa celebrada el diecinueve de abril y que el número de personas que participaron en la referida conferencia fueron nueve”. Por tal supuesto, se ordena emplazar a dicha dependencia por la presunta comisión de las infracciones denunciadas.
6.	SRE-PSC-74/2023	Partido de la Revolución Democrática	Queja del PRD y de Jorge Álvarez Máynez en contra de Andrés Manuel López Obrador, presidente de los estados Unidos Mexicanos; Sigfrido Barjau de la Rosa; director del Centro de Producción de Programas Informativos y Especiales (CEPROPIE); Jesús Ramírez Cuevas, coordinador general de Comunicación Social y	Uso indebido de recursos públicos Incumplimiento a medidas cautelares	Es EXISTENTE la vulneración a los principios de imparcialidad y neutralidad, el uso indebido de recursos públicos y programas sociales y el incumplimiento de medidas cautelares en los términos señalados en la sentencia. Se acreditó la vulneración a los principios de imparcialidad y neutralidad porque el presidente de la República emitió expresiones de carácter o índole electoral que, si bien

No	Expediente	Actor /promovente	Acto impugnado	Tema	Sentido
			<p>Vocería del Gobierno de la República; Martha Jessica Ramírez González, directora general de Comunicación Digital de la Coordinación de Comunicación Social y Vocería del Gobierno de la República y Pedro Daniel Ramírez Pérez, jefe de departamento adscrito dicha Coordinación, por la presunta vulneración a los principios de neutralidad e imparcialidad, el uso indebido de recursos públicos, uso indebido de programas sociales y promoción personalizada, derivado de las manifestaciones realizadas por el titular del Ejecutivo Federal en la conferencia de prensa matutina denominada “mañanera” del veinticuatro de mayo de 2023, en la cual, a dicho de los promoventes, hizo referencia a los programas sociales que ejecuta su gobierno y emitió expresiones a favor de MORENA con el fin de beneficiarlo en el marco del pasado proceso electoral local en Estado de México.</p> <p>Asimismo, se emplazó a las personas denunciadas por el supuesto incumplimiento al acuerdo ACQyD-INE-93/2023 dictado el veintiséis de mayo de la presente anualidad por la Comisión de Quejas y Denuncias del referido Instituto derivado de las manifestaciones realizadas por el presidente de la República en su conferencia de prensa matutina denominada “mañanera” de dos de junio de 2023.</p>	<p>Por promoción personalizada de servidores públicos</p>	<p>no constituyen llamadas expresas a votar o no votar por una opción política, sí emitió mensajes tendentes a generar un apoyo a Morena y los partidos con los que participó de manera conjunta y a desincentivar el apoyo a las opciones políticas en contra de las cuales compitieron. Ello generó una influencia indebida en la elección del Estado de México porque se hizo referencia expresa a dicho proceso y las expresiones se emitieron en su etapa de campaña.</p> <p>El uso indebido de programas sociales, se tuvo por acreditado, pues el presidente emitió expresiones que si bien no se tradujeron en un condicionamiento formal consistente en que para la permanencia de los programas sociales que ahí mencionó, se debía acreditar fehacientemente el voto en favor de Morena y los partidos políticos con que participó de manera conjunta; sí se llevó a cabo un condicionamiento discursivo de la continuidad de sus beneficios, sujeta a que dichos partidos obtuvieran la victoria electoral.</p>
7.	SRE-PSC-75/2023	Rafael Ángel Lecón Domínguez	<p>Escrito presentado por Rafael Ángel Lecón Domínguez en contra de Adán Augusto López Hernández, entonces secretario de Gobernación por los supuestos actos anticipados de precampaña y campaña, promoción personalizada, uso indebido de recursos públicos y vulneración al principio de imparcialidad derivado de la entrevista otorgada a Joaquín López-Dóriga el veintiocho de marzo de 2023 en la cual enaltecía sus cualidades y realizó manifestaciones relacionadas con su posible candidatura a la presidencia de la República en el proceso electoral federal 2023-2024</p>	<p>Uso indebido de recursos públicos</p> <p>Por promoción personalizada de servidores públicos</p> <p>Por actos anticipados de precampaña y campaña</p> <p>Violación a los principios de</p>	<p>Se determina la INEXISTENCIA de actos anticipados de precampaña y campaña, promoción personalizada, vulneración al principio de imparcialidad y uso indebido de recursos públicos atribuidos al entonces titular de la Secretaría de Gobernación.</p> <p>De las expresiones analizadas se observa que no pueden equipararse a una solicitud de voto velada por haber afirmado que quiere ser presidente de México, ni por indicar que tiene trayectoria política, es decir, se observa que no medió solicitud alguna, por lo que no se configuran equivalentes funcionales.</p>

No	Expediente	Actor /promoviente	Acto impugnado	Tema	Sentido
				imparcialidad, independencia y equidad en la contienda electoral	
8.	SRE-PSC-76/2023	Partido de la Revolución Democrática	Queja del PRD en contra de César Arnulfo Cravioto Romero, senador de la República, por la supuesta difusión de propaganda gubernamental, promoción personalizada, uso indebido de recursos públicos y la vulneración a los principios de neutralidad, imparcialidad y equidad en la contienda, derivado de una publicación en su perfil de Twitter el ocho de mayo de la presente anualidad de una encuesta realizada por el periódico "El Financiero" titulada "AMPLÍA SHEINBAUM VENTAJA FRENTE A 'CORCHOLATAS'" con la que a juicio del quejoso, pretende promocionar a la entonces Jefa de Gobierno de la Ciudad de México, de cara al proceso electoral federal 2023-2024, generando un beneficio directo para el partido político MORENA	<p>Uso indebido de recursos públicos</p> <p>Por promoción personalizada de servidores públicos</p> <p>Propaganda gubernamental</p> <p>Uso de redes sociales</p> <p>Violación a los principios de imparcialidad, independencia y equidad en la contienda electoral</p>	<p>Se declaró la INEXISTENCIA de la difusión de promoción personalizada en beneficio de la jefa de Gobierno de la Ciudad de México, ya que, a partir de su contenido, la publicación no difunde acción o logro de gobierno, la realización de obras públicas o el otorgamiento de servicios por parte de ningún ente de gobierno, es decir, no se configuró el presupuesto consistente en que el mensaje pudiera calificarse como propaganda gubernamental.</p> <p>En cuanto al uso indebido de recursos públicos y vulneración a los principios de neutralidad, imparcialidad y equidad, se declaró su inexistencia, ello porque no se acreditó la utilización de este tipo de recursos y tampoco que hubiera descuidado sus funciones, máxime que la publicación y la cuenta del senador no se erigieron como mecanismos para la comisión de una infracción, como lo fue la supuesta promoción personalizada.</p>
9.	SRE-PSC-77/2023	Rodrigo Antonio Pérez Roldán	Queja de Rodrigo Antonio Pérez Roldán por el que denunció la vulneración a la normativa electoral derivado de la asistencia de las personas servidoras públicas que se enlistan más adelante, así como la celebración del evento denominado "Comité Estatal Chihuahua de MORENA Progresista" realizado el veintitrés de septiembre de dos mil veintidós con el cual, a decir del promoviente, se buscó posicionar al secretario de Relaciones Exteriores de cara al proceso electoral federal 2023- 2024, conforme a lo siguiente: i) Marcelo Luis Ebrard Casaubón, secretario de Relaciones Exteriores por supuestos actos anticipados de precampaña y campaña, vulneración al principio de imparcialidad y uso indebido de recursos públicos. ii) Bertha Alicia Caraveo Camarena, senadora de la República por presunta promoción personalizada, vulneración al principio de imparcialidad y uso	<p>Uso indebido de recursos públicos</p> <p>Por actos anticipados de precampaña y campaña</p> <p>Violación a los principios de imparcialidad, independencia y equidad en la contienda electoral</p>	<p>Se determinó la INEXISTENCIA de los actos anticipados de precampaña y campaña que se atribuyen a Marcelo Luis Ebrard Casaubón, José Ángel Anchondo Martínez y Morena, porque del evento no se desprende que estos hubieran emitido mensajes o expresiones de apoyo o rechazo hacia alguna opción política.</p> <p>En cuanto a la supuesta difusión de propaganda gubernamental con elementos de promoción personalizada en beneficio del entonces secretario de Relaciones Exteriores, que se atribuye a Bertha Alicia Caraveo Camarena, tanto por su discurso como por su publicación en Twitter, también se declaró la INEXISTENCIA. Ello porque no se configuró al presupuesto consistente en que el mensaje pudiera calificarse como propaganda gubernamental.</p> <p>Respecto al supuesto uso indebido de recursos públicos y vulneración de principios que se atribuye a Marcelo Ebrard, se determinó su INEXISTENCIA, pues está acreditado que no acudió al evento, ya que el entonces secretario de Relaciones Exteriores se encontraba en la 77 Asamblea General de las Naciones Unidas, celebrada en Nueva York.</p>

No	Expediente	Actor /promovente	Acto impugnado	Tema	Sentido
			indebido de recursos públicos. iii) Teresita de Jesús Vargas Meraz, diputada; Daniel Murguía Lardizábal, diputado; Sergio Luis Olvera Gallegos, alcalde del Municipio de La Cruz; Celestino Estrada Villanueva, alcalde del Municipio de Praxedis G. Guerrero; Fausto González Pérez, alcalde del Municipio de Guadalupe; Javier Rodríguez Jurado, alcalde del Municipio de Dr. Belisario Domínguez y Lauro Orozco Gómez, alcalde del Municipio de Ignacio Zaragoza, todos del estado de Chihuahua por la presunta vulneración al principio de imparcialidad y uso indebido de recursos públicos		
10.	SRE-PSC-78/2023	Rodrigo Antonio Pérez Roldán	Queja de Rodrigo Antonio Pérez Roldán por el que denunció la presunta realización de actos anticipados de precampaña y el presunto uso indebido de recursos públicos, conforme a lo siguiente: i) En contra de Adán Augusto López Hernandez, entonces secretario de gobernación por la posible comisión de actos anticipados de precampaña y campaña y el uso indebido de recursos públicos, por su asistencia a diversos eventos en el estado de Chihuahua, los cuales se denominaron: "Encuentro Empresarial" y "Municipios y Política Interior de la 4T"; en horas y días hábiles respecto del cargo que ostenta, en los cuales, a dicho del promovente, realizó promesas de campaña. Situación que fue difundida en medios de comunicación. Lo anterior, con la finalidad de posicionarse frente a la ciudadanía ante una posible candidatura presidencial en el proceso electoral federal 2023- 2024, ii) Al Director de Comunicación Social de la Secretaría de Gobernación federal por la posible comisión de actos anticipados de precampaña y campaña y el uso indebido de recursos públicos, por la de difusión en las páginas oficiales de la secretaria mencionada de las actividades realizadas en el párrafo que antecede, iii) En contra de Andrea Chávez Treviño, Rosangela Amairany Peña Escalante y Mario Rafael Llergo Latournerie, diputadas y diputado federales al Congreso de la Unión, así como a Iván Antonio Pérez Ruiz y Cruz Pérez Cuellar, director general de Desarrollo Económico y presidente municipal, respectivamente, ambos del ayuntamiento de Juárez,	<p>Uso indebido de recursos públicos</p> <p>Por actos anticipados de precampaña y campaña</p>	<p>Se declaró la INEXISTENCIA de los actos anticipados al no actualizarse el elemento subjetivo de la infracción, pues no se advierten llamamientos expresos ni equivalentes funcionales a votar o no de cara al próximo proceso electoral federal, ni una aceptación tácita del entonces secretario de Gobernación de su interés a ostentar la candidatura de Morena a la Presidencia de la República, sino que esencialmente rehusó pronunciarse sobre sus aspiraciones políticas y reconoció las limitaciones que la legislación le imponía respecto a las manifestaciones que podía realizar.</p> <p>Tampoco se acreditó el elemento temporal de la infracción, puesto que los eventos denunciados se celebraron un año y un mes anterior al inicio del proceso federal y no se observa un actuar sistemático o planificado para posicionarse de manera indebida, puesto que los referidos eventos no tuvieron carácter de proselitistas</p>

No	Expediente	Actor /promovente	Acto impugnado	Tema	Sentido
			Chihuahua, por la presunta comisión de actos anticipados de precampaña y campaña y uso indebido de recursos públicos, derivado de su asistencia al evento denominado "Encuentro Empresarial" realizado el veintisiete de julio del dos mil veintidós		
11.	SRE-PSC-79/2023	Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral	Vista ordenada por la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral por el posible incumplimiento de Total Play Telecomunicaciones, S.A. de C.V., de transmitir la pauta electoral aprobada por el referido Instituto para los periodos ordinarios del segundo semestre del dos mil veintidós y primer semestre del dos mil veintitrés, en Juárez, Chihuahua	Retransmisión de la pauta electoral	<p>Es EXISTENTE la infracción relativa al incumplimiento de retransmisión de la concesionaria Total Play Telecomunicaciones, S.A. de C.V..</p> <p>Se impone a la concesionaria Total Play Telecomunicaciones, S.A. de C.V., una multa de 1,500 UMAS, equivalentes a \$149,970.00 (ciento cuarenta y nueve mil novecientos setenta pesos 00/100 M.N).</p> <p>Total Play no cumplió con su obligación de retransmitir la señal radiodifundida de la emisora XHCJE-TDT (canal 1.1) "Azteca Uno" que correspondía a la zona geográfica de Juárez, Chihuahua, y que contenía inserta la pauta electoral de periodo ordinario aprobada para esa localidad, por lo que incurrió en la omisión de difundir los mensajes de los partidos políticos y las autoridades electorales pautados por el INE para Juárez, Chihuahua.</p> <p>Dicha situación generó que las y los usuarios no tuvieran acceso a los promocionales de periodo ordinario del segundo semestre de 2022 (del 21 de noviembre al 31 de diciembre) y en periodo ordinario del primer semestre de 2023 (del 3 de enero al 12 de febrero), lo que vulneró las normas electorales sobre las obligaciones de retransmitir la pauta y afectó el modelo de comunicación política.</p>
12.	SRE-PSC-80/2023	Partido Revolucionario Institucional	Queja del PRI en contra de MORENA por la supuesta difusión de propaganda calumniosa derivado de la transmisión del promocional "ARMANDO GUADIANA COAH", con el folio RV00236-23, para televisión, dentro del periodo de campaña del proceso electoral local 2023 en el estado de Coahuila, por el cual, a juicio del partido promovente, le imputaron hechos y delitos falsos con el objeto de restar votos al Partido Revolucionario Institucional en el mencionado proceso electoral local	<p>Propaganda que denigra o calumnia</p> <p>Propaganda calumniosa</p>	<p>Es EXISTENTE la calumnia que se atribuyó a MORENA, por lo que se le impuso una multa.</p> <p>Lo anterior, ya que de la expresión PRIAN sí es posible concluir que existe una clara referencia al PRI y al PAN, por lo que la línea discursiva sí tiene la intención de hacer señalamientos sobre el partido quejoso.</p> <p>Ahora bien, al analizar de manera íntegra el promocional, se advirtió que si bien tiene algunos aspectos que pudieran considerarse como una crítica fuerte y severa de Morena hacia los gobiernos y administraciones que han salido del PRI en Coahuila e invita a la ciudadanía para que termine con esa situación, al agregar la frase "Los que han enriquecido y robado el dinero del pueblo por muchos años" rebasó los límites de la libertad de expresión al imputar directamente un delito, sin que exista prueba en el expediente que acredite la existencia de alguna denuncia, investigación o procedimiento en donde se le impute ese delito.</p>

No	Expediente	Actor /promovente	Acto impugnado	Tema	Sentido
					<p>Por esta falta, se calificó la conducta de Morena como grave ordinaria y le impuso una multa de 500 UMAS, equivalente a \$51,870 (cincuenta y un mil ochocientos setenta pesos 00/100 M.N.).</p> <p>Respecto al incumplimiento de la medida cautelar, se consideró INEXISTENTE, porque la notificación a Televisión Azteca no fue correcta. No hay firma de la persona que notificó ni de la que atendió la diligencia.</p> <p>Finalmente, se hizo un llamado a Morena para que en el diseño del contenido de sus mensajes utilice un lenguaje incluyente y no sexista.</p>
13.	SRE-PSD-5/2023	Ángeles Castillo Bolaños	Queja presentada por Ángeles Castillo Bolaños en contra de Claudia López Rayón y Amelia Meza Uribe, entonces candidata y precandidata a una diputación federal, respectivamente, por supuestos actos anticipados de precampaña y campaña, promoción personalizada, uso indebido de recursos públicos, así como la vulneración a los principios de equidad, imparcialidad y neutralidad, derivado de la pinta de bardas relacionadas con el proceso electoral federal 2020-2021. Asimismo, se emplazó a los partidos políticos Verde Ecologista de México, del Trabajo y MORENA por su falta al deber de cuidado.	<p>Uso indebido de recursos públicos</p> <p>Culpa in vigilando</p> <p>Por promoción personalizada de servidores públicos</p> <p>Por actos anticipados de precampaña y campaña</p> <p>Violación a los principios de imparcialidad, independencia y equidad en la contienda electoral</p>	<p>Se actualiza la EFICACIA REFLEJA DE LA COSA JUZGADA, porque la pinta de la barda tiene similitud con el contenido de otras que ya fueron objeto de pronunciamiento en los procedimientos especiales sancionadores SRE-PSD26/2021 y SRE-PSD-79/2021.</p> <p>En esos procedimientos se estableció la inexistencia de los actos anticipados de precampaña y campaña, dado que no se acreditó el elemento subjetivo, pues no se advirtieron manifestaciones de apoyo o rechazo y/o un llamamiento directo al voto en favor o en contra de alguna precandidatura, candidatura, coalición o partido político, y tampoco equivalentes funcionales, que incidiera en la equidad dentro del pasado proceso electoral federal</p> <p>Son inexistentes las infracciones atribuidas a Claudia López Rayón.</p>
14.	SRE-PSL-8/2023	Martha Soledad Ávila Ventura, diputada y coordinadora del Grupo Parlamentario de MORENA en el Congreso de	Queja de Martha Soledad Ávila Ventura, diputada y coordinadora del Grupo Parlamentario de MORENA en el Congreso de la Ciudad de México en contra de Sandra Xantall Cuevas Nieves y Diana Pérez Pérez, alcaldesa y concejal, respectivamente, de la alcaldía Cuauhtémoc de la referida entidad federativa, por el presunto uso indebido de recursos públicos y difusión de propaganda gubernamental en periodo prohibido con motivo del proceso de Revocación de Mandato,	<p>Uso indebido de recursos públicos</p> <p>Propaganda gubernamental</p> <p>Uso de redes sociales</p>	<p>Se determinó la INEXISTENCIA de difusión de propaganda gubernamental en periodo prohibido, en el marco del proceso de Revocación de Mandato y el uso indebido de recursos públicos, porque del estudio de las publicaciones denunciadas no se desprende la actualización de propaganda gubernamental, ya que no existe la exposición de algún logro o acción de gobierno, sino que únicamente se dan a conocer los detalles de la celebración del evento referido, razón por la cual muchas publicaciones constituyen comunicación gubernamental informativa, pero no propaganda gubernamental.</p>

No	Expediente	Actor /promoviente	Acto impugnado	Tema	Sentido
		la Ciudad de México	derivado de diversas publicaciones en las redes sociales de Facebook y Twitter relacionadas con un evento de carácter público denominado "Mes de la mujer", en el cual supuestamente se efectuó la entrega de pelotas y dinero en efectivo.	Revocación de mandato	Además, en el expediente no obran pruebas de las cuales se pueda desprender que para la publicación o difusión del material denunciado se hayan utilizado recursos materiales, humanos o económicos del Estado, razones por las cuales se declaró la INEXISTENCIA de las infracciones competencia del órgano jurisdiccional