Asuntos listados (23 JDC, 2 JG, 2 JRC y 3 RAP) Total: 30 expedientes

No	Expediente	Actor/ Promovente	Acto impugnado	Tema	Sentido
1.	SM-JDC-121/2025	Sandra Iliana Morales Barrón	Resolución del Tribunal Electoral del Estado de Tamaulipas en el expediente TE-RIN-06/2025, en la que confirmó el acuerdo IETAM-A/CG-080/2025 emitido por el Consejo General del Instituto Electoral de esa entidad, por el que se aprobó la sumatoria final de los resultados de la elección de juezas y jueces de primera instancia, se declaró la validez de la elección y se expidió la constancia de mayoría a Alfredo Israel Jaramillo Araiza como Juez en Materia Familiar por el Quinto Distrito Judicial, con sede en Reynosa.	Cómputo, validez de la elección y entrega de constancias de mayoría Integrantes de órganos de poderes judiciales	ENGROSE CONFORME AL TURNO QUE SE LLEVA EN LA SALA REGIONAL MODIFICA La mayoría del Pleno rechazó el proyecto en el que se proponía confirmar , en lo que fue materia de impugnación, la resolución controvertida. Para la mayoría del Pleno de la Sala, lo procedente era modificar la resolución controvertida, ello atendiendo a la línea de precedentes sobre paridad de género y la regla de alternancia, la cual no puede aplicarse en perjuicio de las mujeres cuando hubieran obtenido mayor votación que los hombres. Consideraron que debían dejarse subsistentes aquellos apartados que no fueron materia de impugnación y ordenar al Instituto local entregar la constancia a la parte promovente, ante un hecho notorio que fue la renuncia de la persona que obtuvo mayor votación. (Las consideraciones de la sentencia estarán disponibles una vez que se realice el engrose respectivo).
2.	SM-JDC-139/2025 SM-JDC-142/2025 SM-JDC-143/2025 Y SM-JDC-147/2025 ACUMULADOS	Stephanie del Carmen Estrada Mejía y otros	Sentencia del Tribunal Electoral del Estado de Aguascalientes en el expediente TEEA-JDC-022/2025 y acumulados que, modificó el acuerdo CG-A-53/25 del Consejo General del Instituto Electoral y declaró su inelegibilidad para desempeñar el cargo de Jueza de Primera	Integrantes de órganos de poderes judiciales	SOBRESEE Y REVOCA La Sala, previa acumulación, sobreseyó el juicio ciudadano SM-JDC-143/2025 porque el actor ejerció y agotó su derecho de acción con la presentación de la demanda del juicio ciudadano SM-JDC-142/2025.

No	Expediente	Actor/ Promovente	Acto impugnado	Tema	Sentido
			Instancia del Centro de Justicia Auxiliar del Poder Judicial local, por no acreditar el requisito relativo al promedio mínimo en materias relacionadas con la especialidad.		En el fondo, la Sala revocó la resolución dictada por el Tribunal Electoral del Estado de Aguascalientes, al estimar que carecía de facultades para implementar una metodología que le llevara a verificar que la persona electa cumplió con el promedio de 9 puntos o su equivalencia en materias relacionadas con el cargo al que se postuló, la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado, la valoración de las materias fueron parte de los promedios requeridos, así como su experiencia profesional, toda vez que dicha valoración correspondió de forma exclusiva a los Comités de Evaluación.
3.	SM-JDC-146/2025	René Jonathan Hernández Gaytán	Sentencia del Tribunal Electoral del Estado de Aguascalientes en el expediente TEEA-JDC-037/2025 en la que, modificó el acuerdo CG-A-53/25 del Consejo General del Instituto Electoral y declaró su inelegibilidad para desempeñar el cargo de Juez de Primera Instancia en Materia Mixta del Poder Judicial local, por no acreditar el requisito relativo al promedio mínimo en materias relacionadas con la especialidad.	Integrantes de órganos de poderes judiciales	MODIFICA La Sala modificó la resolución controvertida al considerar que la responsable carecía de facultades para implementar una metodología que le llevara a verificar que la persona electa cumplió con el promedio de 9 puntos o su equivalente, en materias relacionadas con el cargo al que se postuló, en la licenciatura, especialidad, maestría o doctorado, dado que la valoración de las materias que formaron parte de los promedios requeridos y de la revisión de los historiales académicos, lo cual se trató de una cuestión técnica, cuya valoración correspondió de forma exclusiva a los Comités de Evaluación.
4.	SM-JDC-151/2025	Jorge Alberto Aguirre García	Resolución del Tribunal Electoral del Estado de Aguascalientes en el expediente TEEA-JDC-032/2025 y acumulado en la que, modificó el acuerdo CG-A-53/25 del Consejo General del Instituto Electoral y declaró su inelegibilidad para desempeñar el cargo de Juez de Primera Instancia en Materia Laboral del Poder Judicial	Integrantes de órganos de poderes judiciales	MODIFICA La Sala modificó la resolución impugnada pues el Tribunal local determinó indebidamente que el actor era inelegible, pues conforme a los criterios asumidos por el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la calificación técnica realizada por los Comités de Evaluación no podría ser objeto de revisión, por

No	Expediente	Actor/ Promovente	Acto impugnado	Tema	Sentido
			local, por no acreditar el requisito relativo al promedio mínimo en materias relacionadas con la especialidad.		lo que resultó inadecuado que en la resolución se declarara que el apelante no cumplió con el requisito de contar con un promedio de 9 puntos, en las materias de la especialidad o que no hubiera acreditado las evaluaciones realizadas conforme a los procedimientos previstos en la normativa Constitucional de Aguascalientes.
5.	SM-JDC-140/2025	Diana Montserrat Martínez Ramos	Sentencia del Tribunal Electoral del Estado de Aguascalientes en el expediente TEEA-JDC-035/2025 y acumulados en la que, confirmó el acuerdo CG-A-53/25 del Consejo General del Instituto Electoral, en lo relativo a su inelegibilidad para desempeñar el cargo de Jueza de Primera Instancia en Materia Penal del Poder Judicial local, por no acreditar el requisito de experiencia práctica o profesional en la materia.	Integrantes de órganos de poderes judiciales	REVOCA La Sala revocó la resolución impugnada al considerar incorrecta la determinación del Tribunal responsable en cuanto a confirmar la inelegibilidad de la actora declarada por el Instituto Electoral local, al ser criterio reiterado que el requisito alegado como incumplido formó parte de los aspectos técnicos para acreditar la idoneidad, cuya verificación correspondió de forma exclusiva a los Comités de Evaluación, por lo que no podrían valorarse en sede administrativa o jurisdiccional. En consecuencia, dejó sin efecto la determinación de inelegibilidad, para el efecto de que se le otorgara la constancia de mayoría a la promovente.
6.	SM-JDC-144/2025	Sandra Ivonne Galindo Delgadillo	Sentencia del Tribunal Electoral del Estado de Aguascalientes en el expediente TEEA-JDC-36/2025, en la que, modificó el acuerdo CG-A-53/25 emitido por el Consejo General del Instituto Electoral y declaró su inelegibilidad para desempeñar el cargo de Jueza de Primera Instancia en Materia Mercantil del Poder Judicial local, por no acreditar el requisito relativo al promedio mínimo en materias relacionadas con la especialidad.	Integrantes de órganos de poderes judiciales	MODIFICA La Sala modificó la resolución impugnada al ser criterio reiterado que los requisitos consistentes en tener promedio de 9, en materias relacionadas con el cargo de experiencia práctica de cuando menos 3 años relacionados con la candidatura, fueron aspectos técnicos para acreditar la idoneidad, cuya verificación correspondió de forma exclusiva a los Comités de Evaluación, por lo que no podía valorarse en sede jurisdiccional.

No	Expediente	Actor/ Promovente	Acto impugnado	Tema	Sentido
					En consecuencia, dejó sin efecto la determinación de inelegibilidad, para el efecto de que subsistiera la constancia de mayoría que inicialmente el Instituto Electoral le otorgo a la promovente.
7.	SM-JDC-148/2025 Y AM-JDC-149/2025 ACUULADOS	Felipe de Jesús Chávez Gutiérrez	Sentencia dictada por el Tribunal Electoral del Estado de Aguascalientes en el expediente TE-JDC-035/2025 y acumulados en la que, modificó el acuerdo CG-A-53/25 del Consejo General del Instituto Electoral, por el cual se realizó la asignación de cargos de personas juzgadoras de primera instancia del Poder Judicial local, particularmente, en lo relativo a la elegibilidad de Héctor Alejandro Andrade Alvarado, Daniel Ramírez Gutiérrez y Fernando González Femat, como jueces en Materia Penal.	Integrantes de órganos de poderes judiciales	CONFIRMA La Sala, previa acumulación, confirmó , por distintas razones, la resolución controvertida al considerar que con independencia de lo razonado por el Tribunal responsable, en lo relativo a las 2 candidaturas controvertidas, la práctica profesional de 3 años en un área afín a la candidatura resultó un aspecto técnico para acreditar la idoneidad, cuya verificación le correspondía de forma exclusiva a los Comités de Evaluación.
8.	SM-JRC-30/2025 Y SM-JDC-152/2025 ACUMULADOS	Jorge Armando Serna Dávila y otro	Sentencia del Tribunal Electoral del Estado de Aguascalientes en el expediente TEEA-JDC-22/2025 y acumulado en la que, modificó el acuerdo CG-A-53/25 emitido por el Consejo General del Instituto Electoral y declaró su inelegibilidad para desempeñar el cargo de Juez de Primera Instancia del Centro de Justicia Auxiliar del Poder Judicial local, por no acreditar el requisito relativo al promedio mínimo en materias relacionadas con la especialidad.	Integrantes de órganos de poderes judiciales	REVOCA Y DESECHA La Sala, previa acumulación, revocó la resolución controvertida al ser criterio reiterado que los requisitos consistentes en tener promedio de 9 en materias relacionadas con el cargo, experiencia y práctica de cuando menos 3 años afín a la candidatura, fueron aspectos técnicos para acreditar la idoneidad cuya verificación correspondió en forma exclusiva a los Comités de Evaluación, por lo que no podrían valorarse en sede jurisdiccional. En consecuencia, dejó sin efectos la determinación de inelegibilidad por lo que hizo a Cesar Cisneros Ibarra, a fin de que subsistiera la constancia de mayoría que inicialmente el Instituto Local le entregó.

No	Expediente	Actor/ Promovente	Acto impugnado	Tema	Sentido
					Por otra parte, desechó la demanda del juicio SM-JRC-30/2025.
9.	SM-JDC-138/2025 SM-JDC-141/2025 SM-JDC-145/2025 Y SM-JDC-153/2021 ACUMULADOS	Claudio Azul Bañuelos Jurado y otros	Sentencia del Tribunal Electoral del Estado de Aguascalientes en el expediente TE-JDC-035/2025 y acumulados en la que, confirmó el acuerdo CG-A-53/25 del Consejo General del Instituto Electoral, en lo relativo a su inelegibilidad para desempeñar el cargo de Juez de Primera Instancia en Materia Penal del Poder Judicial local, por no acreditar el requisito de experiencia práctica o profesional en la materia.	Integrantes de órganos de poderes judiciales	<p>ENGROSE CONFORME AL TURNO QUE SE LLEVA EN LA SALA REGIONAL</p> <p>REVOCA</p> <p>La mayoría del Pleno rechazó el proyecto en el que se proponía confirmar, en lo que fue materia de impugnación, la sentencia controvertida.</p> <p>Para la mayoría del Pleno de la Sala, lo procedente era revocar la sentencia impugnada atendiendo a la línea de precedentes relacionados con que no correspondía a la responsable la facultad de examinar el cumplimiento de los requisitos, sino a los Comités de Evaluación, por lo que consideraron que lo procedente era revocar, en lo que fue materia de impugnación, la sentencia impugnada, para el efecto de restituir a las partes actoras la asignación de sus constancias, así como su lugar en los listados de reserva.</p> <p>(Las consideraciones de la sentencia estarán disponibles una vez que se realice el engrose respectivo).</p>
10.	SM-JDC-150/2025	Martha Montoya Padilla	Sentencia del Tribunal Electoral del Estado de Aguascalientes en el expediente TEEA-JDC-037/2025 en la que, modificó el acuerdo CG-A-53/25 del Consejo General del Instituto Electoral y declaró su inelegibilidad para desempeñar el cargo de Jueza de Primera Instancia en Materia Mixta del Poder Judicial local, por no acreditar el	Integrantes de órganos de poderes judiciales	<p>ENGROSE CONFORME AL TURNO QUE SE LLEVA EN LA SALA REGIONAL</p> <p>MODIFICA</p> <p>La mayoría del Pleno rechazó el proyecto en el que se proponía confirmar, en lo que fue materia de impugnación, la sentencia controvertida.</p>

No	Expediente	Actor/ Promovente	Acto impugnado	Tema	Sentido
			requisito relativo al promedio mínimo en materias relacionadas con la especialidad.		<p>Para la mayoría del Pleno de la Sala, lo procedente era modificar la sentencia impugnada atendiendo a la línea de precedentes relacionados con que no correspondía a la responsable la facultad de examinar el cumplimiento de los requisitos, sino a los Comités de Evaluación, por lo que consideraron que lo procedente era revocar, en lo que fue materia de impugnación, la sentencia impugnada para el efecto de restituir a las partes actoras la asignación de sus constancias, así como su lugar en los listados de reserva.</p> <p>(Las consideraciones de la sentencia estarán disponibles una vez que se realice el engrose respectivo).</p>
11.	SM-JDC-160/2025	Jorge Armando Serna Dávila	Sentencia del Tribunal Electoral del Estado de Aguascalientes en el expediente TEEA-JDC-24/2025 que sobreseyó, derivado de un cambio de situación jurídica, el juicio que promovió contra el acuerdo CG-A-53/25 del Consejo General del Instituto Electoral, en lo relativo a la lista de reserva de personas juzgadoras de primera instancia del Poder Judicial local.	Integrantes de órganos de poderes judiciales	<p style="text-align: center;">REVOCA Y CONFIRMA</p> <p>La Sala declaró revocar lisa y llanamente la sentencia controvertida y en plenitud de jurisdicción confirmó la integración de las listas de reserva de los referidos órganos, porque el Tribunal local no podía prejuzgar sobre el fondo de la protección del actor, porque lo controvertido versaba sobre un hecho diverso, lo cual, derivado de las circunstancias especiales del caso, no guardaba relación con la asignación realizada para un cargo del Centro de Justicia Auxiliar, sin embargo, atendiendo a las particularidades del caso y dada la necesidad de brindar certeza, en plenitud de jurisdicción, se determinó que era inviable la pretensión de Jorge Serna, porque solo participó en la elección de las personas juzgadoras del Centro de Justicia Auxiliar.</p>
12.	SM-JDC-154/2025	Ma. Rosaura Cruz Rocha	Sentencia del Tribunal Electoral del Estado de San Luis Potosí en el expediente TESLP/JDC/110/2025 en la que, revocó el	Integrantes de órganos de	CONFIRMA

No	Expediente	Actor/ Promovente	Acto impugnado	Tema	Sentido
			acuerdo CG/2025/JUN/98 del Consejo General del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana y declaró su inelegibilidad para desempeñar el cargo de Jueza de Primera Instancia en la Especialidad Mercantil Tradicional del Distrito Judicial 1-C del Poder Judicial de la entidad, por no acreditar el requisito del promedio general de licenciatura.	poderes judiciales	<p>La Sala confirmó la sentencia controvertida al razonar que el Tribunal no estaba obligado a realizar el análisis de convencionalidad, al no encontrarse en los supuestos fijados por la Suprema Corte de Justicia y la Nación, pues no existía una solicitud expresa y la norma aplicada contenía una restricción constitucional que no podía ser analizada frente a una convención, al ser una norma suprema que debía prevalecer.</p> <p>Razonó que los documentos aportados mostraron que no cumplió con el promedio de 8 requerido, las resoluciones previas no analizaron su elegibilidad, sino que desecharon otros medios de impugnación y los requerimientos de documentación derivaron de pruebas ofrecidas que estaban dentro de las facultades legales del Tribunal.</p>
13.	SM-JDC-155/2025	Emilio Agustín Ortiz Monroy	Sentencia del Tribunal Electoral del Estado de San Luis Potosí en el expediente TESLP/JNE/05/2025, que confirmó el acuerdo CG/2025/JUN/98 del Consejo General del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, por el cual se realizó la asignación de cargos de personas juzgadoras de primera instancia del Poder Judicial local, particularmente, en lo relativo a la elegibilidad de Gerardo Roque Delgadillo, como Juez en Materia Mixta del Distrito XII.	Integrantes de órganos de poderes judiciales	<p style="text-align: center;">CONFIRMA</p> <p>La Sala confirmó, por distintas razones, la resolución impugnada al estimar que la verificación de los requisitos cuestionados por la parte actora en la instancia local, entre ellos el de la experiencia profesional, acontecieron en etapas previas a la jornada electoral, por lo que ya no era posible revisar alguna de estas etapas ya finalizadas, pues adquirieron definitividad y se consumaron de modo irreparable, aunado a que los requisitos de idoneidad, entre ellos el de experiencia profesional, no podían ser analizados en sede jurisdiccional.</p> <p>Razonó que los argumentos en los que se sustentaba la presunta inelegibilidad de la persona designada por el Instituto local, como era el que debió contar con un promedio de 9 en las materias</p>

No	Expediente	Actor/ Promovente	Acto impugnado	Tema	Sentido
					relacionadas con el cargo a ocupar, fue un planteamiento novedoso que no fue expuesto en la instancia local.
14.	SM-JDC-156/2025	María Luisa González Zavala	Sentencia del Tribunal Electoral del Estado de San Luis Potosí en el expediente TESLP/JNE/03/2025 y acumulado, que revocó el acuerdo CG/2025/JUN/96 del Consejo General del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana y declaró su inelegibilidad para desempeñar el cargo de Jueza de Primera Instancia en Materia Laboral del Poder Judicial local, por no acreditar el requisito relativo al promedio mínimo de licenciatura.	Integrantes de órganos de poderes judiciales	<p style="text-align: center;">CONFIRMA</p> <p>La Sala confirmó la determinación controvertida al considerar que el Instituto local podía revisar el cumplimiento de los requisitos de elegibilidad al momento de realizar las asignaciones, sin embargo, una vez emitida la determinación al respecto, la vía ordinaria para impugnar la elegibilidad de una candidatura era la sede jurisdiccional, por lo que válidamente el Tribunal local podía analizar dicho requisito, aunado que la responsable sí podía allegarse de pruebas y ordenar diligencias para mejor proveer, al ser una facultad potestativa cuando considerara que no contaba con elementos suficientes para resolver.</p> <p>Razonó que ello no implicaba relevar a la promovente del juicio local del deber de probar la inelegibilidad alegada, pues en su demanda adjuntó la documental para demostrar que María González incumplió con el requisito de contar con el promedio global mínimo de 8 en la licenciatura.</p> <p>Sostuvo que la actora partió de la idea incorrecta de que la responsable debió revisar primero la elegibilidad de la candidata que quedó en segundo lugar, porque de haberlo hecho, la promovente en instancia local hubiera alcanzado su pretensión de ser asignada como jueza del Tribunal Laboral del Poder Judicial local y conservaría el cargo, porque la materia de controversia</p>

No	Expediente	Actor/ Promovente	Acto impugnado	Tema	Sentido
					planteada ante el Tribunal local fue específicamente en relación con su inelegibilidad para ocupar el cargo que le fue asignado, al incumplir con el promedio general y cuando menos 8 puntos en la licenciatura de Derecho, por lo que la responsable debía centrar su estudio en la resolución de lo planteado, en la que concluyó que conforme a las pruebas aportadas e integradas en su expediente de registro ante el Comité de Evaluación del Poder Ejecutivo, obtuvo un promedio global de la carrera de 7.83, por lo que quedó demostrada la inelegibilidad, lo cual no controvertió frontalmente.
15.	SM-JDC-159/2025	Iván Ismael Zárate Plaza	Sentencia del Tribunal Electoral del Estado de San Luis Potosí en el expediente TESLP/JNE/06/2025 en la que, confirmó el acuerdo CG/2025/JUN/98 emitido por el Consejo General del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, por el que se realizó la asignación de cargos de personas juzgadoras de primera instancia del Poder Judicial local, particularmente, en lo relativo a la elegibilidad de Alfonso Guillermo Sánchez Serment, como Juez de Primera Instancia en la Especialidad Oralidad Mercantil.	Integrantes de órganos de poderes judiciales	<p style="text-align: center;">REVOCA</p> <p>La Sala revocó la resolución impugnada porque el Tribunal Electoral del Estado de San Luis dejó de aplicar el marco normativo contenido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, ya que el artículo 116, fracción III, no permitía que las legislaturas de los Estados contemplaran e incorporaran, un régimen especial para las personas juzgadoras que pretendieran ser electas para el mismo cargo que ocupasen, y, que los exentara de cumplir con los requisitos de elegibilidad.</p> <p>En consecuencia, dejó sin efecto los actos relacionados para la asignación del cargo y, previa verificación de los requisitos de elegibilidad, otorgar la constancia de asignación a la persona que ocupó el siguiente lugar en la lista conforme a los resultados obtenidos.</p>
16.	SM-JG-62/2025	Lorena del Carmen Alfaro García	Sentencia del Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato en el procedimiento especial sancionador TEEG-PES-04/2025, en la que, declaró la inexistencia de la infracción que denunció, consistente en propaganda	Procedimiento Especial Sancionador	<p style="text-align: center;">CONFIRMA</p> <p>La Sala confirmó la resolución controvertida al estimar que los argumentos relacionados con la falta de exhaustividad resultaron, por una parte, ineficaces, pues su denuncia no permitió identificar</p>

No	Expediente	Actor/ Promovente	Acto impugnado	Tema	Sentido
			calumniosa en su perjuicio, en su calidad de entonces candidata a la presidencia municipal de Irapuato, por la realización de diversas publicaciones en la red social de Facebook.		qué hechos o pruebas no fueron analizados y, por otra, ya que el principio de definitividad se podía tener por cumplido con independencia de que la resolución no fuera favorable a las pretensiones de la denunciante. Calificó infundados los agravios relacionados con la indebida valoración de las pruebas, porque en la resolución se analizó el contenido de las pruebas y con base en ello se determinó que la imputación de hechos ilícitos se atribuyó a otra persona, aunado a que no se aportó algún elemento de convicción que demostrara su falsedad.
17.	SM-JG-67/2025	Angélica Peña García	Acuerdo plenario del Tribunal Electoral del Estado de Nuevo León en el expediente JE-15/2025, que desechó el juicio que promovió contra presuntas inconsistencias en el acta de fe de hechos levantada por el Instituto Electoral local, relacionada con supuestos actos que constituyen violencia política de género en su perjuicio, en su carácter de regidora en el Ayuntamiento de Juárez, al haberse consumado de modo irreparable.	Acceso y ejercicio al cargo Violencia política en razón de género	CONFIRMA La Sala confirmó la resolución controvertida al estimar, por una parte, que fue correcto que el Tribunal responsable desechara de plano la demanda, al considerar que los efectos pretendidos eran inviables al haberse consumado de modo irreparable el acto impugnado, aunado a que la promovente omitió controvertir de manera frontal tales razones, además de que calificó ineficaces por novedosos los agravios.
18.	SM-RAP-38/2025	Francisco Tenorio Rivera	Resolución INE/CG2188/2024 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, respecto del procedimiento oficioso en materia de fiscalización INE/P-COF-UTF/52/2019/TAMPS, iniciado contra MORENA, con motivo de la falta de reporte de ingresos y gastos de diversas precandidaturas a diputaciones locales en el Estado de Tamaulipas, durante el proceso electoral local ordinario 2018-2019.	Procedimiento de Fiscalización	MODIFICA La Sala modificó la resolución controvertida porque el ejercicio de individualización de la sanción que realizó el INE por la omisión de rendir el informe de precampaña no se encontró debidamente fundado y motivado, pues la imposición de la sanción atendió preponderantemente a la calidad económica del actor, cuando debió tener en cuenta otros factores para su individualización.

No	Expediente	Actor/ Promovente	Acto impugnado	Tema	Sentido
19.	SM-RAP-40/2025	Unidad Democrática de Coahuila	Resolución INE/CG673/2025 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, respecto de las irregularidades encontradas derivado de la auditoria especial realizada al rubro de impuestos por pagar de los partidos políticos locales.	Procedimiento de Fiscalización	<p>CONFIRMA</p> <p>La Sala confirmó la resolución controvertida porque la supuesta inconsistencia respecto a la determinación de la capacidad económica no afectó la decisión final al imponer la sanción respectiva.</p> <p>Calificó ineficaces los agravios porque no fueron dirigidos a cuestionar la resolución por vicios propios, pues se introdujeron aspectos novedosos que debieron hacerse valer en el procedimiento de fiscalización.</p> <p>Razonó que el argumento de una posible doble sanción estaba sustentado en cuestiones que no correspondían al caso, sino a la fiscalización de agrupaciones políticas.</p>
20.	SM-JDC-137/2025 Y SM-RAP-43/2025 ACUMULADOS	Verónica Pilar Castillo Nieto y otro	Resolución INE/CG977/2025 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, respecto de las irregularidades encontradas en el dictamen consolidado INE/CG976/2025, relativo a la revisión de informes únicos de gastos de campaña de personas candidatas a juzgadoras, correspondiente al proceso electoral extraordinario del poder judicial local 2024-2025 en el Estado de San Luis Potosí, en la cual se canceló su registro al cargo de Jueza de Primera Instancia en Oralidad Penal.	Procedimiento de Fiscalización Registro de Candidatos Integrantes de órganos de poderes judiciales	<p>DESECHA</p> <p>La Sala determinó la improcedencia de los medios de impugnación por carecer de firma autógrafa.</p>

No	Expediente	Actor/ Promovente	Acto impugnado	Tema	Sentido
21.	SM-JRC-33/2025	Roque Roque Yáñez	Sentencia del Tribunal Electoral del Estado de San Luis Potosí en el expediente TESLP/JNE/04/2025 en la que, confirmó los resultados de los cómputos municipales realizados por los Comités de Alaquines, Cárdenas, Tamasopo, Rayón, Santa Catarina y Lagunillas, así como el acuerdo CG/2025/JUN/93 del Consejo General del Consejo Estatal Electoral y de Participación Ciudadana, por el que se realiza la sumatoria final de los resultados de la elección de diversos cargos, entre otros, de Jueces y Juezas de Primera Instancia del Poder Judicial en la entidad, particularmente, en Materia Mixta del Cuarto Distrito Judicial.	Integrantes de órganos de poderes judiciales	DESECHA La Sala determinó la improcedencia del medio de impugnación porque se presentó de manera extemporánea.

¹ El contenido del presente documento es meramente informativo, las consideraciones de las sentencias pueden ser consultadas en <https://www.te.gob.mx/buscador/>