**MAGISTRADO GILBERTO DE GUZMÁN BÁTIZ GARCÍA**

| N. | EXPEDIENTE | ACTOR | RESPONSABLE | TEMA | SENTIDO | VOTACIÓN |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | SUP-JDC-447/2026 | Arcelia Juventina Cruz Lara y otras personas | Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca | **SOLICITUD DE IMPLEMENTAR EL JUICIO EN LÍNEA EN EL TRIBUNAL ELECTORAL DE OAXACA**<br><br>**Acto impugnado:** Acuerdo dictado por la magistrada presidenta del tribunal electoral del estado de oaxaca en el expediente **CA/157/2026**, que, dio a conocer sobre la creación de la "comisión para el diagnóstico y desarrollo del juicio en línea" para evaluar su viabilidad técnica, financiera y operativa. | **SS COMPETENTE Y REVOCA**<br><br>La Sala se declaró competente para conocer y resolver la controversia, y **revocó** la resolución impugnada al calificar **fundado** el agravio relativo a la vulneración a su derecho de petición.<br><br>Sostuvo que la respuesta otorgada por la responsable dirigida a informar sobre la creación de una comisión para el diagnóstico y desarrollo del juicio en línea, con el objeto de verificar la viabilidad técnica, financiera y operativa de su posible implementación, no cumplió con el elemento de congruencia que exige el derecho de petición, conforme a la línea jurisprudencial establecida.<br><br>Determinó **revocar** el acto impugnado para que la autoridad responsable, a través del órgano que determinara competente, emitiera en breve término una nueva respuesta en la que examinara integralmente la solicitud plateda; se pronunciara expresamente sobre cada una de las pretensiones formuladas; y expusiera las razones jurídicas y materiales que sustentaran dicha determinación, la cual debería hacer del conocimiento de las actoras. | **UNANIMIDAD** |

**MAGISTRADO FELIPE ALFREDO FUENTES BARRERA**

| N. | EXPEDIENTE | ACTOR | RESPONSABLE | TEMA | SENTIDO | VOTACIÓN |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2. | SUP-JDC-458/2026 | Dato protegido* | Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California | **OMISIÓN DEL CONGRESO DE BAJA CALIFORNIA DE GARANTIZAR UNA DEFENSORÍA PÚBLICA EN MATERIA ELECTORAL PARA LA POBLACIÓN INDÍGENA**<br><br>**Acto impugnado:** Consulta competencial formulada por la magistrada presidenta de la Sala Regional Guadalajara de este Tribunal Electoral, para conocer de la demanda presenta a fin de controvertir la sentencia dictada por el Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Baja California, en el expediente **JC-21/2026**, que declaró inexistente la omisión legislativa atribuida al Congreso del Estado de Baja California, consistente en no emitir un decreto mediante el cual se establezca la creación de una Defensoría Pública Electoral Estatal. | **SS COMPETENTE, REVOCA Y VINCULA**<br><br>La Sala se declaró competente para conocer y resolver la controversia, y en el fondo, **revocó** la sentencia impugnada.<br><br>Razonó que el Tribunal local debió realizar una interpretación integral de la Constitución, atendiendo a todos los derechos ahí reconocidos y no sólo a los del orden penal.<br><br>Expuso que las entidades federativas tenían el deber de implementar defensorías públicas especializadas en materia electoral para las personas en grupos en situación de vulnerabilidad.<br><br>**Vinculó** al Tribunal local en términos de lo establecido en la sentencia. | **MAYORÍA**<br><br>Con el voto concurrente y parcialmente en contra del magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, quien anunció la emisión de un voto particular parcial en contra. |

**MAGISTRADO REYES RODRÍGUEZ MONDRAGÓN**

| N. | EXPEDIENTE | ACTOR | RESPONSABLE | TEMA | SENTIDO | VOTACIÓN |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 3. | SUP-RAP-192/2026 | MORENA | Consejo General del Instituto Nacional Electoral | **PROCEDIMIENTO SANCIONADOR ORDINARIO EN CONTRA DE MORENA**<br><br>**Acto impugnado:** Resolución **INE/CG465/2026** del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, respecto del procedimiento sancionador ordinario UT/SCG/Q/CG/32/2026, instaurado contra MORENA por la presunta omisión de dicho instituto político de editar, por lo menos, una publicación trimestral de divulgación y una semestral de carácter teórico, en el año dos mil veintidós. | **REVOCA**<br><br>La Sala **revocó**, en lo que fue materia de impugnación, el acto impugnado, porque la autoridad responsable no fundó ni motivó debidamente la resolución impugnada.<br><br>Sostuvo que, a partir de una nueva reflexión, la porción normativa contenida en el artículo 173 numeral 2 del Reglamento de Fiscalización no resultó aplicable para analizar el cumplimiento de lo previsto en el artículo 25 numeral 1, inciso h) de la Ley de Partidos, pues ambas disposiciones contienen finalidades distintas.<br><br>Razonó que el primer precepto se enfoca en la presentación de muestras para efecto del PAT y la segunda en la promoción de la participación y la cultura democrática a través de publicaciones de divulgaciones y teóricas.<br><br>Consideró correcto que la autoridad responsable concluyera que las publicaciones aportadas por el partido no cumplieron con la obligación prevista.<br><br>**Ordenó** a la autoridad responsable que analizara el contenido material de las publicaciones aportadas por MORENA a fin de determinar si con ello el partido político cumplió con la obligación establecida. | **UNANIMIDAD** |
| 4. | SUP-RAP-199/2026 | Partido Acción | Consejo | **FECHAS DE CONCLUSIÓN DE LAS** | **CONFIRMA** | **UNANIMIDAD** |

| N. | EXPEDIENTE | ACTOR | RESPONSABLE | TEMA | SENTIDO | VOTACIÓN |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | Nacional | General del Instituto Nacional Electoral | **ETAPAS DE PRECAMPAÑA Y DE OBTENCIÓN DEL APOYO DE LA CIUDADANÍA EN LOS 32 PROCESOS ELECTORALES LOCALES CONCURRENTES CON EL FEDERAL (CHIHUAHUA)**<br><br>**Acto impugnado:** Resolución **INE/CG478/2026** del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueba ejercer la facultad de atracción para determinar fechas homologadas por bloques para la conclusión del periodo de precampañas, así como para recabar apoyo de la ciudadanía de las personas aspirantes a candidaturas independientes, en los procesos electorales locales concurrentes con el proceso electoral federal 2026-2027, en específico respecto al estado de Chihuahua. | .<br>La Sala **confirmó,** en lo que fue materia de impugnación**,** la resolución impugnada al **desestimar** los agravios.<br><br>Sostuvo que el oficio a través del cual el secretario ejecutivo del OPLE pidió el cambio del bloque 3 al bloque 1 por instrucciones de su consejera presidenta no fue un acto decisorio del secretario ni del OPLE; y únicamente constituyó la respuesta a una vista que sirvió para recabar información y opiniones durante el procedimiento previo al ejercicio de la facultad de atracción por parte del Consejo General del INE.<br><br>Advirtió que ni la ley ni el Reglamento de Elecciones exigen que la respuesta esté respaldada ante un acuerdo previo del Consejo Estatal y que la respuesta a la vista fue congruente con los plazos que el propio organismo electoral local había validado desde abril, pues ubicaban la conclusión de ambos periodos en el mes de enero de 2027.<br><br>Razonó que la responsable expuso las razones de la fecha homologada para el diez de enero de 2027 al referirse a la petición del organismo local, así como a la opinión de sus seis áreas técnicas a los criterios con los que integró los bloques y al examen de razonabilidad, idoneidad y proporcionalidad de la medida.<br><br>Consideró que la medida no incidió de manera desproporcionada ni injustificada en el derecho | |

| N. | EXPEDIENTE | ACTOR | RESPONSABLE | TEMA | SENTIDO | VOTACIÓN |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | de autoorganización del partido recurrente, pues conservó la duración de los periodos internos y sólo obligó a reprogramarlos, mientras que los fines de funcionalidad, coordinación, certeza y eficacia del sistema electoral nacional deben prevalecer sobre el interés del partido en planear sus procesos internos. | |
| 5. | SUP-REC-337/2026 | José Fidel Teomitzi Ahuatzi y otras personas | Sala Regional Ciudad de México | **PRESIDENCIA DE LA COMUNIDAD DE GUADALUPE IXCOTLA, MUNICIPIO DE CHIAUTEMPAN, TLAXCALA**<br><br>**Acto impugnado:** Sentencia dictada por la Sala Regional Ciudad de México en el juicio **SCM-JDC-249/2026** que, confirmó la diversa dictada por el Tribunal Electoral de Tlaxcala en el expediente TET-JDC-067/2026, la cual determinó la invalidez de la destitución de José Juan Cuautle Romano como presidente de comunidad de Guadalupe Ixcotla, municipio de Chiautempan en el citado Estado y ordenó su restitución. | **ENGROSE A CARGO DEL MAGISTRADO FELIPE ALFREDO FUENTES BARRERA**<br><br>**DESECHA**<br><br>La **mayoría** del Pleno de la Sala **rechazó** el proyecto que proponía **confirmar** la resolución impugnada.<br><br>Para la mayoría del Pleno, lo procedente era la **improcedencia** del medio de impugnación.<br><br>(**Las consideraciones de la sentencia estarán disponibles una vez que se realice el engrose correspondiente**). | Con el voto en contra del magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, quien anunció la emisión de un voto particular. |
| 6. | SUP-REC-349/2026 | **Dato Protegido** | Sala Regional Monterrey | **JUICIO LABORAL**<br><br>**Acto impugnado:** Resolución **INE/JGE68/2026**, dictada por la Junta General Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el recurso de inconformidad INE/RI/SPEN/86/2025, que confirmó la destitución del cargo que desempeñaba como jefa del Centro Estatal de Consulta Electoral y Orientación Ciudadana del referido Instituto en el Estado de Nuevo | **ENGROSE A CARGO DEL MAGISTRADO GILBERTO DE GUZMÁN BÁTIZ GARCÍA**<br><br>**DESECHA**<br><br>La **mayoría** del Pleno de la Sala **rechazó** el proyecto que proponía **revocar** la resolución impugnada.<br><br>Para la **mayoría** del Pleno de la Sala, lo **procedente** era la **improcedencia** del medio de | Con el voto en contra del magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, quien anunció la emisión de un voto particular. |

| N. | EXPEDIENTE | ACTOR | RESPONSABLE | TEMA | SENTIDO | VOTACIÓN |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | León. | impugnación.<br><br>(**Las consideraciones de la sentencia estarán disponibles una vez que se realice el engrose correspondiente**). | |
| 7. | SUP-REP-36/2026 | **Dato Protegido** | Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del INE | **DENUNCIA – ACTOS DE VPG EN PERJUICIO DE UNA SENADORA DE LA REPÚBLICA**<br><br>**Acto impugnado:** Acuerdo emitido por la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el procedimiento especial sancionador **UT/SCG/PEVPG/DATOPROTEGIDO/CG/12/2026**, que desechó la denuncia presentada por la hoy parte recurrente contra diversos medios de comunicación digitales, por la presunta campaña coordinada de desprestigio, "linchamiento digital" y violencia mediática y simbólica en su contra, desarrollada a través de diversas páginas de Facebook e Instagram, con la finalidad de afectar su imagen pública, menoscabar el ejercicio de su cargo como senadora e inhibir su participación política. | **ENGROSE A CARGO DEL MAGISTRADO FELIPE DE LA MATA PIZAÑA**<br><br>**REVOCA**<br><br>La Sala rechazó el proyecto que proponía **revocar** el acuerdo impugnado.<br><br>Para la **mayoría** del Pleno de la Sala, lo **procedente** era **revocar** el acuerdo impugnado al considerar fundado y suficiente el agravio de incompetencia de la autoridad que emitió el acuerdo impugnado.<br><br>(**Las consideraciones de la sentencia estarán disponibles una vez que se realice el engrose correspondiente**). | Con el voto a favor del magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, quien anunció la emisión de un voto concurrente. |

**IMPROCEDENCIAS**

| N. | EXPEDIENTE | ACTOR | RESPONSABLE | PONENTE | TEMA | SENTIDO | VOTACIÓN |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 8. | SUP-JDC-456/2026 | Gamaliel Ochoa Serrano | Consejo General del Instituto Nacional Electoral | Gilberto de G. Bátiz García | **MONITOREO DE PROGRAMAS DE RADIO Y TELEVISIÓN DURANTE LAS PRECAMPAÑAS Y CAMPAÑAS DEL PROCESO ELECTORAL FEDERAL 2026-2027**<br><br>**Acto impugnado:** Presuntos actos y omisiones del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, relacionados con la designación y/o nombramiento de la persona titular de la presidencia del Consejo Local y Vocalía Ejecutiva de la Junta Local Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en Durango. | **INTERÉS JURÍDICO** | **UNANIMIDAD** |
| 9. | SUP-JDC-457/2026 | **Dato Protegido** | Órgano Interno de Control del Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Zacatecas | Felipe de la Mata Pizaña | **DESEMPEÑO DEL CARGO DE UNA MAGISTRADA DEL TRIBUNAL ELECTORAL DE ZACATECAS**<br><br>**Acto impugnado:** Acuerdo de veintiocho de mayo de dos mil veintiséis del Órgano Interno de Control del Tribunal de Justicia Electoral del Estado de Zacatecas en el expediente de investigación de falta administrativa **INV/OIC/TRIJEZ/008/2026**, que decretó medidas de protección en favor de la titular de la dirección jurídica del mencionado órgano jurisdiccional y apercibió a la ahora parte actora que cualquier incumplimiento sería considerado como falta administrativa grave; así como la presunta omisión del referido tribunal de implementar los mecanismos institucionales necesarios para garantizar a la promovente el ejercicio pleno, seguro e independiente de su cargo como magistrada electoral. | **EXTEMPORÁNEO** | **UNANIMIDAD** |

| N. | EXPEDIENTE | ACTOR | RESPONSABLE | PONENTE | TEMA | SENTIDO | VOTACIÓN |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 10. | SUP-JG-58/2026 | Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo | Congreso del Estado de Hidalgo | Felipe de la Mata Pizaña | **DESIGNACIÓN DE LA PERSONA TITULAR DEL ÓRGANO INTERNO DE CONTROL DEL TRIBUNAL ELECTORAL DE HIDALGO**<br><br>**Acto impugnado:** Acuerdo la designación de la persona titular del Órgano Interno de Control del Tribunal Electoral del Estado de Hidalgo, realizada por la LXVI Legislatura del Congreso local, mediante sesión ordinaria celebrada el veintinueve de julio de la presente anualidad, así como la toma de protesta respectiva. | **SIN MATERIA Y NO HA LUGAR A LA PETICIÓN DE EXCITATIVA DE JUSTICIA** | **UNANIMIDAD** |
| 11. | SUP-REC-334/2026 | **Dato Protegido** | Sala Regional Xalapa | Felipe Alfredo Fuentes Barrera | **ACTOS DE VPG ATRIBUIDOS A INTEGRANTES DEL AYUNTAMIENTO DE MAZATLÁN VILLA DE FLORES, OAXACA**<br><br>**Acto impugnado:** Acuerdo de cuatro de agosto de la presente anualidad dictado por el pleno de la Sala Regional Xalapa de este Tribunal Electoral en los juicios **SX-JDC-774/2025 y acumulados,** que determinó que, ante la decisión de la Sala Unitaria Especializada en Materia de Responsabilidades Administrativas y Combate a la Corrupción del Tribunal de Justicia Administrativa y Combate a la Corrupción del Estado de Oaxaca, de no imponer sanción a los entonces secretarios municipal y de la comunidad, debido al cambio de situación jurídica que implicó que esas personas dejaran de desempeñar tales cargos, en consecuencia, corresponde al Tribunal Electoral de la referida entidad federativa imponer las sanciones que les correspondan por la presunta comisión de violencia política contra las mujeres en razón de género, contra la parte recurrente, reconocida | **REQUISITO ESPECIAL** | **MAYORÍA**<br><br>Con el voto en contra del magistrado Reyes Rodríguez Mondragón. |

| N. | EXPEDIENTE | ACTOR | RESPONSABLE | PONENTE | TEMA | SENTIDO | VOTACIÓN |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | por la citada Sala Regional en la sentencia principal. | | |
| 12. | SUP-REC-359/2026 | **Dato Protegido** | Sala Regional Toluca | Gilberto De G. Bátiz García | **RENOVACIÓN DE LA PRESIDENCIA Y SECRETARÍA GENERAL DEL CDE DEL PRI EN MICHOACÁN**<br><br>**Acto impugnado:** Sentencia de la Sala Regional Toluca de este Tribunal electoral dictada en el expediente **ST-JDC-150/2026**, que confirmó la resolución del Tribunal Electoral de Michoacán, que confirmó la reesolución de la Comisión Estatal de Procesos Internos del Partido Revolucionario Institucional que determinó improcedente el registro de la formula integrada por la parte actora, para la elección de las personas titulares de la presidencia y de la secretaría general del Comité Directivo Estatal del Partido Revolucionario Institucional en Michoacán, para el período estatutario 2026-2030. | **REQUISITO ESPECIAL** | **UNANIMIDAD** |

1. El contenido del presente documento es meramente informativo, las consideraciones de las sentencias pueden ser consultadas en https://www.te.gob.mx/buscador/