ASUNTOS RELACIONADOS CON EL INICIO DE PROCEDIMIENTOS ESPECIALES SANCIONADORES EN CONTRA DE UN CANDIDATO A
MAGISTRADO DE LA SALA SUPERIOR DEL TEPJF

Nº	EXPEDIENTE	PARTE ACTORA	RESPONSABLE	PONENTE	TEMA	SENTIDO	VOTACIÓN
1.	SUP-REP-124/2025	Dato protegido	Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del Instituto Nacional Electoral	Felipe Alfredo Fuentes Barrera	DENUNCIA – ACTOS DE VPG ATRIBUIDOS A GILBERTO DE GUZMÁN BÁTIZ GARCÍA Acto impugnado: Acuerdo emitido por la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del Instituto Nacional Electoral, en el expediente UT/SCG/CA/DATOPROTEGIDO/CG/104/2025 que determinó no dar inicio de procedimiento especial sancionador para conocer los hechos respecto la supuesta violencia política contra las mujeres en razón de género consistente en la supuesta falta de invitación a las seis candidatas a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al evento celebrado entre Gilberto de Guzmán Bátiz García, en su calidad de candidato a magistrado a la Sala mencionada y empresarias y empresarios de Chihuahua.	CONFIRMA Pues la responsable sí emprendió el estudio de la controversia, desde una visión preliminar y analizó los hechos denunciados con perspectiva de género, acorde a la metodología de estudio prevista en la normativa aplicable, para determinar la procedencia o improcedencia de una queja, además, se considera que si bien, en términos del artículo 21, numeral 3, inciso b) del Reglamento de Quejas y Denuncias en Materia de Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género, establece la facultad de la autoridad de requerir el consentimiento de la víctima, en un plazo de 48 horas, para iniciar o no el procedimiento especial sancionador, se trata de una facultad potestativa, sin que se adviertan elementos mínimos de la denuncia, para la posible actualización de la violencia política contra las mujeres en razón de género	UNANIMIDAD
2.	SUP-REP-127/2025	Dato protegido	Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del Instituto Nacional Electoral	Felipe de la Mata Pizaña	DENUNCIA – ACTOS DE VPG ATRIBUIDOS A GILBERTO DE GUZMÁN BÁTIZ GARCÍA Acto impugnado: Acuerdo dictado por la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el expediente UT/SCG/CA/CPLL/CG/101/2025 que determinó no dar inicio de procedimiento especial sancionador en contra de Gilberto De Guzmán Bátiz García y/o Gilberto Bátiz García, en su carácter de candidato a magistrado de la Sala Superior, así como contra de Barra de Litigación oral penal de Puebla, a través de quien legalmente la represente, en su carácter de convocantes y/o organizadores, quienes		

					resulten responsables, por los actos que vulneran los principios de equidad y trato igualitario, así como el principio de imparcialidad, en el desarrollo de las campañas para el proceso electoral extraordinario 2024-2025, y la presunta existencia de violencia política contra las mujeres en razón de género.	que, en su caso, justificaría desplegar dicha facultad.	
3.	SUP-REP-128/2025, SUP-REP-131/2025 y SUP-REP-138/2025 acumulados	Dato protegido	Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del Instituto Nacional Electoral	Janine M. Otálora Malassis	DENUNCIA – ACTOS DE VPG ATRIBUIDOS A GILBERTO DE GUZMÁN BÁTIZ GARCÍA Acto impugnado: Acuerdo dictado por la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el expediente UT/SCG/CA/CPLL/109/2025 , que determinó el no inicio del procedimiento especial sancionador derivado de la denuncia presentada por la parte recurrente contra Gilberto de Guzmán Bátiz García, en su carácter de candidato a magistrado de la Sala Superior de este Tribunal Electoral, por la comisión de actos que pudieran constituir violencia política contra las mujeres en razón de género, consistentes en la falta de invitación a las seis candidatas a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al Foro de Periodistas Chiapanecos.	DESECHA Y CONFIRMA DESECHA (SUP-REP-135/2025) Al haberse presentado de manera extemporánea. CONFIRMA Pues la responsable sí emprendió el estudio de la controversia, desde una visión preliminar y analizó los hechos denunciados con perspectiva de género, acorde a la metodología de estudio prevista en la normativa aplicable, para determinar la procedencia o improcedencia de una queja, además, se considera que si bien, en términos del artículo 21, numeral 3, inciso b) del Reglamento de Quejas y Denuncias en Materia de Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género, establece la facultad de la	UNANIMIDAD
4.	SUP-REP-129/2025, SUP-REP-135/2025 y SUP-REP-137/2025 acumulados	Dato protegido	Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del Instituto Nacional Electoral	Mónica Aralí Soto Fregoso	DENUNCIA – ACTOS DE VPG ATRIBUIDOS A GILBERTO DE GUZMÁN BÁTIZ GARCÍA Acto impugnado: Acuerdo dictado por la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el expediente UT/SCG/CA/CPLL/CG/103/2025 que determinó no dar inicio de procedimiento especial sancionador en contra de Gilberto De		

					Guzmán Bátiz García y/o Gilberto Bátiz García, en su carácter de candidato a magistrado de la Sala Superior, así como contra de la Barra Mexicana de Abogados capitulo Guanajuato, a través de quien legalmente la represente, en su carácter de convocantes y/o organizadores, quienes resulten responsables, por los actos que vulneran los principios de equidad y trato igualitario, así como el principio de imparcialidad, en el desarrollo de las campañas para el proceso electoral extraordinario 2024-2025, y la presunta existencia de violencia política contra las mujeres en razón de género.	autoridad de requerir el consentimiento de la víctima, en un plazo de 48 horas, para iniciar o no el procedimiento especial sancionador, se trata de una facultad potestativa, sin que se adviertan elementos mínimos de la denuncia, para la posible actualización de la violencia política contra las mujeres en razón de género que, en su caso, justificaría desplegar dicha facultad.	
5.	SUP-REP-130/2025, SUP-REP-132/2025 y SUP-REP-140/2025 acumulados	Dato protegido	Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del Instituto Nacional Electoral	Reyes Rodríguez Mondragón	DENUNCIA – ACTOS DE VPG ATRIBUIDOS A GILBERTO DE GUZMÁN BÁTIZ GARCÍA Acto impugnado: Acuerdo emitido por la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el cuaderno de antecedentes UT/SCG/CA/CPLL/CG/99/2025 , que determinó no dar inicio al procedimiento especial sancionador para conocer los hechos respecto de la supuesta violencia política contra las mujeres en razón de género por la falta de invitación de seis candidatas a magistradas de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, al encuentro aparentemente organizado por el presidente de Canacintra Puebla.	CONFIRMA Pues la responsable sí emprendió el estudio de la controversia, desde una visión preliminar y analizó los hechos denunciados con perspectiva de género, acorde a la metodología de estudio prevista en la normativa aplicable, para determinar la procedencia o improcedencia de una queja, además, se considera que si bien, en términos del artículo 21, numeral 3, inciso b) del Reglamento de Quejas y Denuncias en Materia de Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género, establece la facultad de la autoridad de requerir el consentimiento de la víctima,	UNANIMIDAD
6.	SUP-REP-133/2025	Dato protegido	Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del Instituto Nacional Electoral	Felipe de la Mata Pizaña	DENUNCIA – ACTOS DE VPG ATRIBUIDOS A GILBERTO DE GUZMÁN BÁTIZ GARCÍA Acto impugnado: Acuerdo de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral dictado en el expediente UT/SCG/CA/CPLL/CG/108/2025 , que		

					determinó que no procedía iniciar el procedimiento especial sancionador para conocer los hechos denunciados respecto a Violencia Política contra las Mujeres en razón de género, entre otras razones, porque no se desprende derecho político electoral alguno limitado, anulado o menoscabado consistentes en la falta de invitación a las seis candidatas a la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, a conversar con jóvenes estudiantes de la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY), situación que derivó en una invisibilización de las mujeres que contienden para ocupar una magistratura en la máxima instancia de la autoridad jurisdiccional en materia electoral de carácter nacional.	en un plazo de 48 horas, para iniciar o no el procedimiento especial sancionador, se trata de una facultad potestativa, sin que se adviertan elementos mínimos de la denuncia, para la posible actualización de la violencia política contra las mujeres en razón de género que, en su caso, justificaría desplegar dicha facultad.	
7.	SUP-REP-136/2025	Dato protegido	Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del Instituto Nacional Electoral	Felipe de la Mata Pizaña	DENUNCIA – ACTOS DE VPG ATRIBUIDOS A GILBERTO DE GUZMÁN BÁTIZ GARCÍA Acto impugnado: Acuerdo emitido por la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el cuaderno de antecedentes UT/SCG/CA/CPLL/CG/112/2025 , en el que determinó no dar inicio al procedimiento especial sancionador contra un candidato a magistrado de la Sala Superior, medios de comunicación de Zacatecas y quienes resulten responsables, por actos que vulneran los principios de equidad y trato igualitario, así como el principio de imparcialidad en el desarrollo de las campañas del proceso electoral extraordinario 2024-2025, así como la presunta existencia de violencia política contra las mujeres en razón de género.	CONFIRMA Pues la responsable sí emprendió el estudio de la controversia, desde una visión preliminar y analizó los hechos denunciados con perspectiva de género, acorde a la metodología de estudio prevista en la normativa aplicable, para determinar la procedencia o improcedencia de una queja, además, se considera que si bien, en términos del artículo 21, numeral 3, inciso b) del Reglamento de Quejas y Denuncias en Materia de	UNANIMIDAD

8.	SUP-REP-139/2025	Dato protegido	Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del Instituto Nacional Electoral	. Felipe Alfredo Fuentes Barrera	DENUNCIA – ACTOS DE VPG ATRIBUIDOS A GILBERTO DE GUZMÁN BÁTIZ GARCÍA Acto impugnado: Acuerdo dictado en el expediente UT/SCG/CA/CPLL/CG/116/2025 , por el que se determinó el no inicio del procedimiento especial sancionador para conocer los hechos denunciados consistentes en presuntas conductas de violencia política contra las mujeres en razón de género, al no invitar a mujeres candidatas a Magistradas de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación a un evento realizado en Tamaulipas	Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género, establece la facultad de la autoridad de requerir el consentimiento de la víctima, en un plazo de 48 horas, para iniciar o no el procedimiento especial sancionador, se trata de una facultad potestativa, sin que se adviertan elementos mínimos de la denuncia, para la posible actualización de la violencia política contra las mujeres en razón de género que, en su caso, justificaría desplegar dicha facultad.	
9.	SUP-REP-141/2025	Dato protegido	Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del Instituto Nacional Electoral	Felipe Alfredo Fuentes Barrera	DENUNCIA – ACTOS DE VPG ATRIBUIDOS A GILBERTO DE GUZMÁN BÁTIZ GARCÍA Acto impugnado: Acuerdo dictado dentro del cuaderno de antecedentes del expediente UT/SCG/CA/CPLL/CG/118/2025 , por el que se determinó el no inicio del procedimiento especial sancionador para conocer los hechos denunciados consistentes en presuntas conductas de violencia política contra las mujeres en razón de género, al no invitar a mujeres candidatas a Magistradas de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación a un evento realizado en Querétaro.		
10.	SUP-REP-142/2025	Dato protegido	Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del Instituto Nacional Electoral	Felipe de la Mata Pizaña	DENUNCIA – ACTOS DE VPG ATRIBUIDOS A GILBERTO DE GUZMÁN BÁTIZ GARCÍA Acto impugnado: Acuerdo dictado dentro del cuaderno de antecedentes del expediente UT/SCG/CA/CPLL/CG/119/2025 , por el que se determinó el no inicio del procedimiento especial sancionador para conocer los hechos denunciados consistentes en presuntas conductas de violencia política contra las	CONFIRMA Pues la responsable sí emprendió el estudio de la controversia, desde una visión preliminar y analizó los hechos denunciados con perspectiva de género, acorde a la metodología de estudio	UNANIMIDAD

					<p>mujeres en razón de género, al no invitar a mujeres candidatas a Magistradas de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación a un evento realizado en Durango.</p>	<p>prevista en la normativa aplicable, para determinar la procedencia o improcedencia de una queja, además, se considera que si bien, en términos del artículo 21, numeral 3, inciso b) del Reglamento de Quejas y Denuncias en Materia de Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género, establece la facultad de la autoridad de requerir el consentimiento de la víctima, en un plazo de 48 horas, para iniciar o no el procedimiento especial sancionador, se trata de una facultad potestativa, sin que se adviertan elementos mínimos de la denuncia, para la posible actualización de la violencia política contra las mujeres en razón de género que, en su caso, justificaría desplegar dicha facultad.</p>	
--	--	--	--	--	--	---	--

MAGISTRADO: FELIPE DE LA MATA PIZAÑA

N.	EXPEDIENTE	ACTOR	RESPONSABLE	TEMA	SENTIDO	VOTACIÓN
1.	SUP-JDC-1946/2025	Selene López Sánchez	Comisión de Vinculación de los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral	<p>PROCESO DE SELECCIÓN DE CONSEJERÍAS DEL OPLE DE TAMAULIPAS</p> <p>Acto impugnado: Anexo 2 del acuerdo emitido por la Comisión de Vinculación con los Organismos Públicos Locales del Instituto Nacional Electoral denominado “Folios y Motivación Respecto de las Personas Aspirantes que no Cumplen con Alguno de los Requisitos de Elegibilidad” mediante el cual, respecto al folio 25-28-01-0068 asignado a la actora, se determinó que no acredita la residencia de cinco años en Tamaulipas, quedando excluida del Proceso de Selección y Designación de consejerías de 17 OPLE (en lo que a ella atañe, Tamaulipas).</p>	<p>CONFIRMA</p> <p>Al considerar infundados los agravios porque la Comisión de Vinculación realizó una valoración probatoria adecuada, que la llevó a concluir que la actora no acredita tener una residencia efectiva de 5 años en el estado de Tamaulipas.</p>	UNANIMIDAD
2.	SUP-JE-197/2025	Pablo Andrei Zamudio Díaz	Consejo General del Instituto Nacional Electoral	<p>PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA ELEGIR A LAS PERSONAS JUZGADORAS DEL PJF</p> <p>Acto impugnado: Omisión del Consejo General del Instituto Nacional Electoral de dar respuesta al derecho de petición por el cual realiza diversos planteamientos relacionados con su candidatura en el Proceso Electoral Extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2025.</p>	<p>EXISTENTE LA OMISIÓN Y ORDENA</p> <p>Al considerar existente la omisión planteada, toda vez que, a la fecha de resolución del presente caso, la autoridad responsable no ha contestado la consulta realizada por el actor sobre la viabilidad e implicaciones que tendría la renuncia de una candidatura a una magistratura de circuito.</p> <p>Se ordena dar respuesta a la solicitud planteada por la parte actora.</p>	UNANIMIDAD

MAGISTRADO FELIPE ALFREDO FUENTES BARRERA

N.	EXPEDIENTE	ACTOR	RESPONSABLE	TEMA	SENTIDO	VOTACIÓN
1.	SUP-JDC-1950/2025	Alma Yaneth Arriaga Muñoz	Instituto Nacional Electoral	<p>PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA ELEGIR A LAS PERSONAS JUZGADORAS DEL PJF</p> <p>Acto impugnado: Omisión del Instituto Nacional Electoral de establecer y habilitar mecanismos reglamentarios que permitan controvertir la idoneidad de las personas candidatas registradas para ocupar magistraturas electorales, en el marco de la elección judicial federal del próximo primero de junio de dos mil veinticinco y, en consecuencia, la inclusión de la ciudadana María de los Ángeles Guzmán García como magistrada de la Sala Regional Monterrey, toda vez que no acredita los requisitos obligatorios contenidos en los artículos 95 y 99 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 115 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, relativos a tener calificación de 9 en licenciatura, especialidad, maestría o doctorado en derecho electoral.</p>	<p>INEXISTENTE LA OMISIÓN</p> <p>Porque si bien, el Instituto Nacional Electoral tiene el deber de verificar los requisitos de elegibilidad, al momento de declarar la validez de la elección, ello no se traduce en que deba implementar, en sede administrativa, un mecanismo que permita a la ciudadanía impugnar la elegibilidad e idoneidad de las candidaturas. Además, ya existen mecanismos para que la ciudadanía proporcione información al instituto, la cual será tomada en cuenta al momento de que se analicen los requisitos de elegibilidad.</p> <p>En cuanto al planteamiento sobre la elegibilidad de la candidatura, se determina que no es el momento procesal oportuno para pronunciarse sobre su elegibilidad, ya que esto lo verificará el Instituto Nacional Electoral al momento de declarar la validez de la elección.</p>	<p>MAYORÍA</p> <p>Con el voto en contra del Magistrado Reyes rodríguez Mondragón, quien anuncio voto particular, la Magistrada Janine M. Otálora Malassis anuncio voto razonado.</p>
2.	SUP-REP-134/2025	Andrea Hernández Camacho	Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del Instituto Nacional Electoral	<p>DENUNCIA - ACTOS ANTICIPADOS DE CAMPAÑA POR PARTE DE DOS CANDIDATOS A MAGISTRADOS EN MATERIA CIVIL DE CHIHUAHUA</p> <p>Acto impugnado: Acuerdo de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del Instituto Nacional Electoral emitido en el expediente UT/SCG/PE/PEF/AHC/CG/64/2025 que desechó la denuncia presentada contra</p>	<p>CONFIRMA</p> <p>Al considerar infundado e inoperante los agravios, pues la responsable correctamente concluyó que no existía la posibilidad de actualizar la infracción denunciada, debido a la temporalidad en que se transmitió el spot, la calidad de las entonces magistraturas y el contenido institucional del promocional, sin realizar un juicio de valoración de</p>	<p>UNANIMIDAD</p>

N.	EXPEDIENTE	ACTOR	RESPONSABLE	TEMA	SENTIDO	VOTACIÓN
				Gabriel Humberto Sepúlveda Ramírez y Julio César Merino Enríquez, ambos candidatos a una magistratura civil en el Tribunal Superior de Justicia del Estado de Chihuahua, así como en contra de Hugo Molina Martínez y Socorro Roxana García Moreno quienes desempeñan una magistratura en el Tribunal Estatal Electoral de Chihuahua, por la presunta aportación indebida a candidaturas de tiempo del Estado en televisión, derivado de la difusión del promocional "TEE_CUU_A_202311" CON FOLIO rv00777-23, pautado por el Tribunal local; lo anterior por no constituir una vulneración en materia electoral.	fondo, el descarte de una prueba o prejuzgar sobre la responsabilidad de los presuntos infractores.	

MAGISTRADA JANINE M. OTÁLORA MALASSIS

N.	EXPEDIENTE	ACTOR	RESPONSABLE	TEMA	SENTIDO	VOTACIÓN
1.	SUP-REP-113/2025	Dato protegido	Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del Instituto Nacional Electoral	<p>DENUNCIA - ACTOS DE PROSELITISMO ELECTORAL POR PARTE DE UNA CANDIDATA A MAGISTRADA DE LA SALA REGIONAL MONTERREY</p> <p>Acto impugnado: Acuerdo dictado por la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el expediente UT/SCG/PE/PEF/DATOPROTEGIDO/JLE/CM/61/2025 que desechó la queja presentada María de los Ángeles Guzmán García, en su calidad de candidata a magistrada de la Sala Regional Monterrey del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación por la realización de diversas conductas que representan el uso indebido de recursos públicos, así como, la vulneración al principio de equidad en la contienda.</p>	<p>ENGROSE A CARGO DE LA PONENCIA DEL MAGISTRADO FELIPE ALFREDO FUENTES BARRERA</p> <p>CONFIRMA</p> <p>Al considerar que no hay indicios de que sean denunciados los recursos a su cargo y de propia parte, tampoco se aporta algún elemento de circunstancia, tiempo, modo y lugar en relación con la hora en que se hizo la publicación de Instagram.</p> <p>La mayoría del pleno rechazó el proyecto que propuso revocar el acuerdo impugnado para el efecto de que la responsable una vez desahogados los requerimientos o actos de investigación necesarios y analizados los elementos de prueba, de no advertir alguna otra causal de improcedencia, admitiera la queja únicamente por lo que respecta a la publicación efectuada en la red social Instagram, lo anterior al estimar fundado el agravio, consistente en la falta de exhaustividad.</p>	<p>MAYORÍA</p> <p>Con los votos en contra de la Magistrada Janine M. Otálora Malassis y el Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, quienes anunciaron voto particular conjunto.</p>
2.	SUP-REP-118/2025 y SUP-REP-121/2025 acumulados	Jorge Álvarez Máynez Y Samuel Alejandro García Sepúlveda	Sala Regional Especializada	<p>VULNERACIÓN A LOS PRINCIPIOS DE IMPARCIALIDAD, NEUTRALIDAD Y EQUIDAD POR PARTE DEL GOBERNADOR DE NUEVO LEÓN</p> <p>Acto impugnado: Sentencia de la Sala Regional Especializada dictada en el procedimiento especial sancionador SRE-PSC-26/2025, que determinó la existencia del uso indebido de recursos públicos, la vulneración a los principios de neutralidad,</p>	<p>CONFIRMA</p> <p>Al considerar, que no se configura la caducidad de la facultad sancionadora porque el plazo para que opere debe computarse a partir de que la UTCE asumió competencia, por otra parte, la responsable sí fue exhaustiva y congruente porque valoró el contexto en que ocurrió la publicación, cuyo contenido resultaba de carácter electoral en beneficio del entonces candidato a la presidencia de la República.</p>	<p>UNANIMIDAD</p>

N.	EXPEDIENTE	ACTOR	RESPONSABLE	TEMA	SENTIDO	VOTACIÓN
				<p>equidad e imparcialidad atribuidos a Samuel Alejandro García Sepúlveda, así como el beneficio indebido imputado a Jorge Álvarez Máynez, otrora candidato a la presidencia de la República y al partido político que lo postuló Movimiento Ciudadano.</p>	<p>Asimismo, la responsable justificó su determinación de dar vista al Congreso local en términos de lo previsto en el artículo 457 de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales y la Tesis 20 del 2016 de este Tribunal.</p> <p>Finalmente, no se impone doble sanción a la parte recurrente porque en el procedimiento especial sancionador que se le sancionó se analizaron publicaciones distintas a las que analizó la responsable de la sentencia impugnada.</p>	
3.	SUP-REP-143/2025	DATO PROTEGIDO	<p>Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del Instituto Nacional Electoral</p>	<p>IMPOSICIÓN DE MEDIDA DE APREMIO - AMONESTACIÓN PÚBLICA</p> <p>ACTO IMPUGNADO: Acuerdo dictado por la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral, por el que impuso una medida de apremio consistente en una amonestación pública, derivado de la supuesta omisión de desahogar el requerimiento que se le formuló a la parte recurrente, quien se ostenta como candidata a magistrada de la Sala Regional Xalapa, en el expediente UT/SCG/PE/PEF/FJJJ/CG/50/2025.</p>	<p>CONFIRMA</p> <p>Al considerar, que conforme con lo previsto en los Lineamientos y Reglamentación aplicable, las notificaciones a las personas candidatas a juzgadoras se realizarán a través del buzón electrónico administrado por el INE, aun tratándose de notificaciones de carácter personal, de ahí que no le asiste la razón a la actora cuando aduce que los acuerdos de requerimiento de información en los cuales se le apercibió sobre la imposición de medidas de apremio para el caso, de no dar respuesta al tratarse de actos de molestia, debieron notificarse de manera personal. adicionalmente, las notificaciones por correo o buzón electrónicos surtirán sus efectos a partir de que se depositen en la bandeja de entrada de la persona destinataria, lo que desvirtúa la pretensión de la actora relativa a que se acredite que ella recibió la notificación realizada por esa vía, aunado a que ante esta instancia no desconoce los datos del buzón electrónico proporcionado por el INE.</p>	UNANIMIDAD

MAGISTRADO REYES RODRÍGUEZ MONDRAGÓN

N.	EXPEDIENTE	ACTOR	RESPONSABLE	TEMA	SENTIDO	VOTACIÓN
1.	SUP-RAP-112/2025, SUP-RAP-113/2025 y SUP-RAP-114/2025 acumulados	Morena, Partido Revolucionario Institucional y Partido Acción Nacional	Consejo General del Instituto Nacional Electoral	<p>MODIFICACIÓN DEL REGLAMENTO DEL INE EN MATERIA DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA</p> <p>Acto impugnado: Acuerdo INE/CG360/2025 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se aprueban las modificaciones al reglamento interior del Instituto Nacional Electoral, al Reglamento del Instituto en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, al Reglamento del Instituto en Materia de Protección de Datos Personales y del Reglamento de Comisiones del Consejo General del Instituto Nacional Electoral.</p>	<p>REVOCA PARCIALMENTE</p> <p>Por una parte, declara infundados los agravios, ya que la atribución de reformar la normativa interna del INE, corresponde única y exclusivamente al Consejo General como órgano superior de dirección del INE y, en el asunto, ese Consejo hizo uso de la referida atribución, al aprobar los reglamentos a su normativa, no obstante, se considera que la asiste razón a uno de los recurrentes, al señalar que el Consejo General del INE se extralimitó en sus facultades, al restringir el plazo previsto para que los sujetos obligados remitan la información que corresponda, en cumplimiento a la resolución de un recurso de revisión, ya que en la reglamentación del INE se prevé un plazo máximo de 5 días, cuando la Ley de Transparencia establece un plazo máximo de 10 días, sin que se justifique la reducción del plazo legal, ni se argumente la pertinencia o la necesidad de dicha regulación.</p> <p>Por lo anterior, se ordena modificar el Reglamento del INE, en materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, para que el plazo previsto en el artículo 39 bis, numeral 6, sea el mismo que el establecido en el artículo 154 de la Ley de Transparencia.</p>	UNANIMIDAD
2.	SUP-REC-3/2025	Partido Encuentro Solidario Chiapas	Sala Regional Xalapa	<p>DESIGNACIÓN DE UN CONCEJO MUNICIPAL EN PANTELHÓ, CHIAPAS</p> <p>Acto impugnado: Sentencia dictada por la Sala Regional Xalapa en el juicio SX-JE-284/2024 y acumulado, que confirmó la</p>	<p>REVOCA PARCIALMENTE, MODIFICA, ORDENA Y VINCULA</p> <p>Al considerar que el recurso es procedente porque involucra de la definición de un criterio importante y</p>	

N.	EXPEDIENTE	ACTOR	RESPONSABLE	TEMA	SENTIDO	VOTACIÓN
				<p>resolución emitida el nueve de diciembre de la presente anualidad por el Tribunal Electoral del Estado de Chiapas en el expediente TEECH/AG/006/2024 y sus acumulados, por la que, entre otras cuestiones, confirmó el Decreto 467 de treinta de septiembre de dos mil veinticuatro, emitido por la comisión permanente de la sexagésima octava legislatura del Congreso del Estado de Chiapas por el cual se designó un Concejo Municipal en el municipio de Pantelhó, que fungirá del uno de octubre de dos mil veinticuatro al treinta de septiembre de dos mil veintisiete.</p>	<p>trascendente para el orden jurídico, así como porque subsiste un problema de constitucionalidad, pues implica definir si la temporalidad es revisable en sede judicial y, en su caso, si esta es proporcional.</p> <p>Asimismo, considera que la temporalidad del Consejo sí es revisable judicialmente, y en plenitud de jurisdicción, se determina que, aunque fue correcta la designación del Consejo, la temporalidad de 3 años resulta desproporcionada, pues las condiciones de seguridad han mejorado.</p> <p>Por lo anterior, se modifica el decreto 467, para que la duración del Consejo quede sujeta a la celebración de elecciones extraordinarias en 2025.</p> <p>Aunado a lo anterior, se reconoce un estado de cosas inconstitucionales en Pantelhó, por lo que se ordenan medidas estructurales para garantizar las condiciones de seguridad humana en el municipio, que hagan posible el ejercicio de los derechos político electorales de la población, vinculando a diversas autoridades para tal efecto.</p>	

N.	EXPEDIENTE	ACTOR	RESPONSABLE	TEMA	SENTIDO	VOTACIÓN
3.	SUP-REP-73/2025 y SUP-REP-74/2025 acumulados	Paola Iveth Gárate Valenzuela y Partido Revolucionario Institucional	Sala Regional Especializada	<p>CALUMNIA EN PERJUICIO DE ENRIQUE INZUNZA CÁZARES</p> <p>Acto impugnado: Sentencia dictada por la Sala Regional Especializada en el procedimiento SRE-PSL-78/2024, que determinó existente la calumnia atribuida a Paola Iveth Gárate Valenzuela y al Partido Revolucionario Institucional de Sinaloa, por lo que se impone a cada parte una multa, asimismo, declaró existente la falta al deber de cuidado al Partido Revolucionario Institucional de Sinaloa, por lo que se impone multa; lo anterior, en cumplimiento a la resolución de la Sala Superior en el SUP-REP-1218/2024.</p>	<p>ENGROSE A CARGO DE LA PONENCIA DE LA MAGISTRADA MÓNICA ARALÍ SOTO FREGOSO</p> <p>MODIFICA</p> <p>El Pleno rechazó el proyecto que propuso revocar el acto controvertido que consideraba fundados los agravios, porque la Sala Especializada no analizó de manera contextual e integral todos los elementos probatorios con los que contaba, así como la existencia de una investigación, en curso al momento en que se publicaron las manifestaciones denunciadas.</p> <p>Lo anterior, al considerar la mayoría, que lo precedente es confirmar la sentencia impugnada al considerar la existencia de la calumnia y respecto a la sanción, actuarse según precedentes y modificar la individualización de la sanción.</p> <p>(Las consideraciones de la sentencia estarán disponibles una vez que se realice el engrose respectivo).</p>	<p>MAYORÍA</p> <p>Con el voto en contra de la Magistrada Janine M. Otálora Malassis y el Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, quienes emiten voto particular conjunto.</p>
4.	SUP-REP-105/2025	Jesús Manuel Hernández Malagón	07 Junta Distrital Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en la Ciudad de México	<p>DENUNCIA - CONTRATACIÓN DE PAUTADO EN REDES SOCIALES POR PARTE DE UNA CANDIDATA A MAGISTRADA DE CIRCUITO EN LA CDMX</p> <p>Acto impugnado: Acuerdo de la 07 Junta Distrital Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral con cabecera en la Alcaldía Gustavo A. Madero, Ciudad de México, dictado en el expediente JD/PE/PEF/JD07/CM/1/2025 que desechó de plano la queja presentada contra Grecia</p>	<p>RETURNO</p> <p>El Pleno rechazó el proyecto que propuso revocar el acto controvertido que consideraba que, con base en un estudio oficioso, se advertía que la responsable carecía de competencia legal para emitir el acuerdo impugnado, ya que los hechos denunciados involucran un espacio geográfico territorial de más de un distrito electoral federal uninominal.</p> <p>Lo anterior, al considerar la mayoría, que lo precedente es retornar el asunto ya que el proyecto aborda el</p>	<p>MAYORÍA</p> <p>Con el voto en contra de la Magistrada Janine M. Otálora Malassis y el Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, quienes emiten voto particular conjunto.</p>

N.	EXPEDIENTE	ACTOR	RESPONSABLE	TEMA	SENTIDO	VOTACIÓN
				Rocha Soriano, candidata al cargo de magistrada del Tribunal Colegiado de Circuito en Materia Civil, por la presunta violación a los Lineamientos para la Fiscalización de los procesos electorales del Poder Judicial Federal y local.	estudio de la falta de competencia de manera oficiosa y no hay, como tal, una propuesta de solución de fondo al conflicto que se nos plantea. (Las consideraciones de la sentencia estarán disponibles una vez que se realice el engrose respectivo).	
5.	SUP-REP-145/2025	Dato protegido	Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del Instituto Nacional Electoral	DENUNCIA - ACTOS DE VPG EN PERJUICIO DE UNA CANDIDATA A JUEZA DE DISTRITO EN EL EDOMEX Acto impugnado: Acuerdo de la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral dictado en el expediente UT/SCG/PEVPG/PEF/DATOPROTEDIDO/C G/18/2025 , que desechó de plano la queja presentada por la parte recurrente contra presuntos actos que podrían constituir violencia política contra las mujeres en razón de género, con motivo del proceso electoral extraordinario 2024-2025.	CONFIRMA Al considerar que la responsable determinó la improcedencia de la queja, a partir de un análisis preliminar, sin exceder dicho parámetro. Además, efectivamente, las expresiones denunciadas no se sustentan en la calidad de mujer de la recurrente, no hacen referencia a elementos de género y tampoco reproducen un estereotipo de género dañino para ella, por el contrario, las notas y expresiones denunciadas se realizan a partir de una inconformidad con el sentido de una resolución judicial que genera molestia, provocando con ello una crítica dura y severa en contra de la recurrente, en su calidad de juzgadora federal.	UNANIMIDAD El Magistrado Felipe de la Mata Pizaña emite voto razonado

MAGISTRADA: MÓNICA ARALÍ SOTO FREGOSO

N.	EXPEDIENTE	ACTOR	RESPONSABLE	TEMA	SENTIDO	VOTACIÓN
1.	SUP-JDC-1949/2025	Claudia Elizabeth de la Rosa Carrillo	Tribunal Estatal Electoral de Nayarit	<p>PROCESO ELECTORAL PARA ELEGIR A LAS PERSONAS JUZGADORAS DE NAYARIT</p> <p>Acto impugnado: Sentencia de 8 de mayo de 2025 que desechó los expedientes TEE-JDCN-27/2025 y TEE-JDCN-28/2025(se originó con un reencauzamiento SUP-JDC-1890/2025) acumulados; b) Acuerdo IEEN-CLE-PEEPJN-031/2025 que expidió nuevos lineamientos de paridad; c) Omisión de dar trámite a su JDCN presentado el 17 de abril.</p>	<p>CONFIRMA</p> <p>Al considerar, correcto que la promovente carece de interés jurídico para controvertir una determinación plenaria, en lo que no fue parte de la cadena impugnativa y porque la presentación de la demanda para combatir los Lineamientos en materia de paridad para el proceso electoral del Poder Judicial en Nayarit, se genero fuera del plazo legal.</p>	<p>MAYORÍA</p> <p>Con los votos en contra de la Magistrada Janine M. Otálora Malassis y el Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón</p>
2.	SUP-JE-200/2025	Ana María Ibarra Olguín	Dirección Ejecutiva de Organización Electoral del Instituto Nacional Electoral	<p>PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA ELEGIR A LAS PERSONAS JUZGADORAS DEL PJF</p> <p>Acto impugnado: Contenido del oficio INE/DEOE/0739/2025, emitido por la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral Instituto Nacional Electoral el seis de mayo del año en curso, mediante el cual se le dio respuesta a la solicitud formulada por la parte actora, respecto de la entrega de una muestra de la boleta final que será entregada a la ciudadanía en las casillas el uno de junio de la presente anualidad con motivo del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación.</p>	<p>CONFIRMA</p> <p>Al considerar, que la responsable sí tiene facultades para atender planteamientos de la ciudadanía que no tengan como finalidad esclarecer el sentido. de normas electorales, generar criterios o modificarlos, pues su respuesta tiene que ver con un carácter informativo, ya que la consulta únicamente implicaba verificar que la boleta muestra publicada en el portal del Instituto Nacional Electoral, coincidiera fielmente con la autorizada por el Consejo General para su impresión.</p>	<p>UNANIMIDAD</p>

N.	EXPEDIENTE	ACTOR	RESPONSABLE	TEMA	SENTIDO	VOTACIÓN
3.	SUP-REP-112/2025	Dato protegido	Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del Instituto Nacional Electoral	<p>DENUNCIA - USO INDEBIDO DE RECURSOS PÚBLICOS POR PARTE DE UNA CANDIDATA A MAGISTRADA DE LA SALA REGIONAL MONTERREY</p> <p>Acto impugnado: Acuerdo emitido por la Unidad Técnica de la Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el procedimiento especial sancionador UT/SCG/PE/PEF/DATOPROTEGIDO/JLE/C M62/2025 que desechó la queja presentada contra Eusebia González González, en su calidad de candidata a magistrada a la Sala Regional Monterrey del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación por la realización de diversas conductas que podrían representar el uso de recursos públicos, así como, la vulneración al principio de equidad en la contienda derivado de diversas publicaciones en redes sociales en las cuales se muestra a la candidata denunciada, así como las instalaciones de edificios públicos.</p>	<p style="text-align: center;">CONFIRMA</p> <p>Al determinar, infundados los agravios pues se considera que la autoridad responsable sí fundó y motivó debidamente su determinación, asimismo, se concluye que la valoración preliminar realizada por dicha autoridad fue correcta, al establecer que los elementos promotores ofrecidos carecían de idoneidad y resultaban insuficientes para configurar, al menos de manera indiciaria, el uso indebido de recursos públicos.</p>	UNANIMIDAD

IMPROCEDENCIAS

Nº	EXPEDIENTE	PARTE ACTORA	RESPONSABLE	PONENTE	TEMA	SENTIDO	VOTACIÓN
1.	SUP-JE-204/2025	Rodrigo Solís García	Consejo General del Instituto Nacional Electoral	Mónica Aralí Soto Fregoso	<p>PROCESO ELECTORAL EXTRAORDINARIO PARA ELEGIR A LAS PERSONAS JUZGADORAS DEL PJF</p> <p>Acto impugnado: Acuerdo INE/CG381/2025 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se declara que el Padrón Electoral y la Lista Nominal de Electores que serán utilizados en las elecciones del 1º de junio de 2025, con motivo del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025 y los Procesos Electorales de los Poderes Judiciales Locales 2024-2025, son válidos y definitivos.</p>	EXTEMPORÁNEO	UNANIMIDAD
2.	SUP-RAP-119/2025	Praxis Democrática Agrupación Política Nacional	Consejo General del Instituto Nacional Electoral	Janine M. Otálora Malassis	<p>PLAZOS PARA LA REVISIÓN DE INFORMES ANUALES DE INGRESOS Y GASTOS DE PARTIDOS POLÍTICOS DEL EJERCICIO 2024</p> <p>Acto impugnado: Acuerdo INE/CG177/2025 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se establecen los plazos para la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos de los partidos políticos nacionales y locales, así como de las agrupaciones políticas nacionales, correspondientes al ejercicio 2024.</p>	EXTEMPORÁNEO	UNANIMIDAD
3.	SUP-REC-123/2025	Dato protegido	Sala Regional Xalapa	Reyes Rodríguez Mondragón	<p>REELECCIÓN DEL AGENTE MUNICIPAL DE SAN PEDRO TULIXTLAHUACA, PERTENECIENTE A SAN ANTONIO TEPETLAPA, OAXACA</p> <p>Acto impugnado: Sentencia dictada por la Sala Regional Xalapa en el juicio SX-JDC-237/2025, que confirmó, por razones distintas, la diversa del</p>	REQUISITO ESPECIAL	UNANIMIDAD

					Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca en el expediente JDCI/73/2024, que confirmó la elección de las autoridades de la Agencia Municipal de San Pedro Tulixtlahuaca, perteneciente a San Antonio Tepetlapa en el estado de Oaxaca.		
4.	SUP-REC-140/2025	Partido de la Revolución Democrática Morelos	Sala Regional Ciudad de México	Reyes Rodríguez Mondragón	<p>DISTRIBUCIÓN DEL FINANCIAMIENTO PÚBLICO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS LOCALES EN MORELOS</p> <p>Acto impugnado: Sentencia dictada por la Sala Regional Ciudad de México en el juicio SCM-JRC-16/2025, que confirmó la resolución dictada por el Tribunal Electoral del Estado de Morelos en el expediente TEEM/REC/03/2025, que a su vez validó el acuerdo del IMPEPAC por el que se estableció que al partido recurrente les correspondería únicamente el dos por ciento (2%) del monto de financiamiento relativo al sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes, pudiendo participar en la distribución del financiamiento público para actividades específicas, en la parte igualitaria del treinta por ciento (30%).</p>	REQUISITO ESPECIAL	UNANIMIDAD
5.	SUP-REC-141/2025	Eduardo Alcántara Montiel	Sala Regional Ciudad de México	Felipe de la Mata Pizaña	<p>ACTOS DE VPG EN PERJUICIO DE ERIKA DE LA VEGA GUTIÉRREZ</p> <p>Acto impugnado: Sentencia dictada por la Sala Regional Ciudad de México en el juicio SCM-JDC-53/2025, que confirmó la diversa emitida por el Tribunal Electoral del Estado de Puebla en el juicio TEEP-JDC-032/2024, que revocó la resolución emitida dentro del expediente CODICN-PS-013/2023 dictada por la Comisión de Orden y Disciplina Intrapartidaria del Consejo Nacional del Partido Acción Nacional, relacionada</p>	REQUISITO ESPECIAL	UNANIMIDAD

					con la expulsión definitiva de la parte recurrente como militante de dicho instituto político.		
6.	SUP-REC-142/2025	Rosario Moreno Rojas	Sala Regional Ciudad de México	Mónica Aralí Soto Fregoso	<p>CONVOCATORIA DEL OPLE DE LA CDMX PARA EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO DEL EJERCICIO FISCAL 2025</p> <p>Acto impugnado: Sentencia dictada por la Sala Regional Ciudad de México en el juicio SCM-JDC-80/2025 que confirmó la diversa del Tribunal Electoral de la Ciudad de México en el expediente TECDMX-JLDC-004/2025 que a su vez confirmó el acuerdo IECM/ACU-CG-010/2025 del Consejo General del Instituto Electoral local, por el que se aprueba la convocatoria dirigida a las personas ciudadanas, habitantes, vecinas, así como a las autoridades tradicionales representativas de los 56 pueblos originarios que conforman el marco geográfico para que en cada uno de ellos se determine el proyecto (de obras y servicios, equipamiento e infraestructura urbana, actividades recreativas, deportivas o culturales y en general cualquier mejora para la comunidad), en el que se ejecutará el presupuesto participativo para el ejercicio fiscal 2025.</p>	REQUISITO ESPECIAL	UNANIMIDAD
7.	SUP-REC-143/2025	Cristian Guzmán Talavera	Sala Regional Toluca	Felipe Alfredo Fuentes Barrera	<p>ELECCIÓN DE LA SECRETARÍA DE ACCIÓN JUVENIL DEL PAN EN MICHOACÁN</p> <p>Acto impugnado: Sentencia emitida por la Sala Regional Toluca en el juicio ST-JDC-100/2025 Y ST-JDC-106/2025 acumulado que, revoco la sentencia impugnada en el ST-JDC-100/2025 en el que se impugno la diversa dictada por el Tribunal Electoral del Estado de Michoacán en el expediente TEEM-JDC-071/2025, declaró inválida la elección de la persona titular de la</p>	REQUISITO ESPECIAL	UNANIMIDAD

					Secretaría Estatal de Acción Juvenil Michoacán para el periodo 2025-2027 y dejó sin efectos todos los actos subsecuentes a la etapa de registro de las candidaturas, esto es, el proceso electoral de la elección de mérito se retrotrae hasta la etapa de campañas; dejando intocada la vista ordenada por la autoridad responsable en el expediente identificado como TEEM-JDC-157/2025.		
8.	SUP-REC-145/2025	Jesús Pablo Mendoza	Sala Regional Xalapa	Janine M. Otálora Malassis	ELECCIÓN DE LOS AGENTES MUNICIPALES DE CHAMPOTÓN, CAMPECHE Acto impugnado: Sentencia de la Sala Regional Xalapa dictada en el expediente SX-JDC-265/2025 que confirmo la sentencia emitida por el Tribunal Electoral del Estado de Campeche en el expediente TEEC/JE/5/2025 y sus acumulados, con motivo de las elecciones de autoridades auxiliares en la localidad de Maya Tecún II, para el periodo 2025-2028	REQUISITO ESPECIAL	MAYORÍA Con el voto en contra del Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, quien emitió voto particular
9.	SUP-REC-147/2025	Partido del Trabajo	Sala Regional Toluca	Felipe Alfredo Fuentes Barrera	SOLICITUD DE REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO LOCAL DEL PRD MICHOACÁN Acto impugnado: Sentencia dictada por la Sala Regional Toluca de este Tribunal Electoral en el juicio ST-JRC-11/2025 , que confirmó la diversa del Tribunal Electoral del Estado de Michoacán en el expediente TEEM-RAP-007/2025, que, a su vez, confirmó, en lo que fue materia de impugnación, el acuerdo IEM-CG-42/2025 del Consejo General del Instituto Electoral de Michoacán, por medio del cual se atiende la consulta planteada por la representante propietaria del Partido de la Revolución Democrática Michoacán, relacionada con el otorgamiento de su registro como partido político local, y si podía celebrar convenios de alianza y/o	REQUISITO ESPECIAL	UNANIMIDAD

					candidatura común con partidos políticos nacionales para el próximo proceso electoral local.		
10.	SUP-REC-148/2025	Gabriela Juárez Torrez	Sala Regional Toluca	Felipe de la Mata Pizaña	<p>DESEMPEÑO DEL CARGO DE UNA REGIDORA DEL AYUNTAMIENTO DE IXTLAHUACA, EDOMEX</p> <p>Acto impugnado: Sentencia emitida por la Sala Regional Toluca en el expediente ST-JG-43/2025, que confirmó la resolución dictada por el Tribunal Electoral del Estado de México en el juicio JDCL/68/2025, que a su vez, revocó el oficio impugnado y ordenó a la Tesorera Municipal del Ayuntamiento de Ixtlahuaca de la referida entidad federativa, dentro del plazo de tres días hábiles posteriores a la notificación de la sentencia, entregara a la regidora la información en los términos en que se había realizado la solicitud relacionada con la fecha exacta en que la Secretaria de Finanzas del Gobierno del referido estado, había realizado el depósito en las cuentas bancarias al ayuntamiento; en que se ha erogado, así como la documentación soporte de los gastos y el saldo o remanente del recurso.</p>	REQUISITO ESPECIAL	UNANIMIDAD
11.	SUP-REC-149/2025	Gabriela Juárez Torres	Sala Regional Toluca	Mónica Aralí Soto Fregoso	<p>DESEMPEÑO DEL CARGO DE UNA REGIDORA DEL AYUNTAMIENTO DE IXTLAHUACA, EDOMEX</p> <p>Acto impugnado: Sentencia dictada por la Sala Regional Toluca en el juicio ST-JG-44/2025, que confirmó la resolución emitida por el Tribunal Electoral del Estado de México en el expediente JDCL/69/2025 que revocó el oficio de la recurrente por el que negó la información solicitada por la séptima regidora del Ayuntamiento de Ixtlahuaca, Estado de México</p>	REQUISITO ESPECIAL	UNANIMIDAD

					relativa al techo presupuestal de la regiduría a su cargo.		
12.	SUP-REC-152/2025	Morena	Sala Regional Toluca	Janine M. Otálora Malassis	<p>PES EN MATERIA DE VPG EN CONTRA DE MORENA MICHOACÁN</p> <p>Acto impugnado: Sentencia dictada por la Sala Regional Toluca de este Tribunal Electoral en el juicio ST-JG-38/2025, que revocó la resolución emitida por el Tribunal Electoral del Estado de Michoacán en el expediente TEEM-PES-VPMG-008/2025 que declaró la existencia de violencia política contra las mujeres por razón de género, atribuida a la otrora coalición “Sigamos Haciendo Historia en Michoacán” integrada por los partidos MORENA, del Trabajo y Verde Ecologista de México. Asimismo, impuso una sanción económica a los partidos políticos que la conformaron, decretó medidas de reparación integral y vinculó al Instituto local y a otras autoridades a cumplir con los efectos precisados en la sentencia</p>	REQUISITO ESPECIAL	UNANIMIDAD
13.	SUP-REC-153/2025	Camerino Eleazar Márquez Madrid y José Juan Mendoza Maldonado	Sala Regional Monterrey	Felipe de la Mata Pizaña	<p>REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO LOCAL DEL PRD ZACATECAS</p> <p>Acto impugnado: Sentencia dictada por la Sala Regional Monterrey de este Tribunal Electoral en el juicio SM-JDC-71/2025, que sobreseyó el juicio de la ciudadanía promovido por los ahora recurrentes a fin de controvertir el contenido del oficio INE/DEPPP/DE/DPPF/1114/2025 de la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral, por el que dio respuesta a la solicitud de determinar la conclusión de funciones del Consejo Estatal del Partido de la Revolución Democrática en el</p>	REQUISITO ESPECIAL	UNANIMIDAD

					Estado de Zacatecas, así como la vigencia de las delegaciones de ese instituto político, emitido en cumplimiento a la ejecutoria dictada en los expedientes SM-JDC-17/2025 y SM-RAP-5/2025, acumulados		
14.	SUP-REC-154/2025	Organización Ciudadana Demócrata NL A.C.	Sala Regional Monterrey	Felipe Alfredo Fuentes Barrera	<p>SOLICITUD DE REGISTRO COMO PARTIDO POLÍTICO LOCAL EN NUEVO LEÓN</p> <p>Acto impugnado: Sentencia dictada por la Sala Regional Monterrey en el juicio SM-JDC-74/2025 que confirmó la diversa emitida por el Tribunal Electoral del Estado de Nuevo León en el expediente JDC-02/2025 que ratificó el desechamiento del escrito de intención de la organización ciudadana Demócrata NL A.C., para constituirse como partido político local, emitido por la Dirección de Organización y Estadística Electoral del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Nuevo León.</p>	REQUISITO ESPECIAL	UNANIMIDAD
15.	SUP-REC-156/2025	Ayuntamiento de Tlalixtaquilla de Maldonado	Sala Regional Ciudad de México	Felipe Alfredo Fuentes Barrera	<p>OMISIÓN DE PAGO DE REMUNERACIONES POR PARTE DEL AYUNTAMIENTO DE TLALIXTAQUILLA DE MALDONADO, GUERRERO</p> <p>Acto impugnado: Sentencia dictada por la Sala Regional Ciudad de México en el juicio SCM-JG-26/2025, que desechó la demanda presentada por la parte recurrente a fin de controvertir el acuerdo del Tribunal Electoral del Estado de Guerrero dictada en el expediente TEE/JEC/081/2023, relacionado con el cumplimiento de la sentencia, por el que ordenó al ayuntamiento de Tlalixtaquilla De Maldonado de la referida entidad a realizar el pago de diversas remuneraciones adeudas a las partes actoras de la instancia local.</p>	REQUISITO ESPECIAL	UNANIMIDAD

16.	SUP-REC-159/2025	Roberto Lomelí Madrigal	Sala Regional Guadalajara	Mónica Aralí Soto Fregoso	<p>DESIGNACIÓN DE CARGOS PARTIDISTAS DEL PRI NAYARIT</p> <p>Acto impugnado: Sentencia de la Sala Regional Guadalajara dictada el siete de mayo del año en curso en el juicio SG-JDC-65/2025, que confirmó la resolución emitida el pasado once de abril, por el Tribunal Estatal Electoral de Nayarit en el expediente TEE-JDCN-26/2025, que a su vez confirmó la determinación de la Comisión Nacional de Justicia del Partido Revolucionario Institucional, que ratificó la designación de Francis Paola Vargas Arciniega y Benjamín Padilla Valera, como coordinadora estatal de personas delegadas y secretario de operación política, respectivamente, realizada por la presidencia del Comité Directivo Estatal de ese partido.</p>	REQUISITO ESPECIAL	<p>UNANIMIDAD</p> <p>El Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón emitió voto concurrente.</p>
17.	SUP-REC-162/2025	Eduardo Sergio de la Torre Jaramillo	Sala Regional Xalapa	Felipe Alfredo Fuentes Barrera	<p>ELECCIÓN DE AYUNTAMIENTOS EN VERACRUZ</p> <p>Acto impugnado: Sentencia de la Sala Regional Xalapa de este Tribunal Electoral dictada en el juicio SX-JDC/286/2025, mediante la cual confirmo la sentencia del Tribunal Electoral de Veracruz dictada en el juicio TEV-JDC-131/2025, relacionada con la solicitud de registro como candidato independiente al cargo de presidente municipal del ahora recurrente.</p>	REQUISITO ESPECIAL	UNANIMIDAD
18.	SUP-REC-165/2025	Dulce María Vásquez Serrano	Sala Regional Xalapa	Mónica Aralí Soto Fregoso	<p>ELECCIÓN DE AYUNTAMIENTOS EN VERACRUZ</p> <p>Acto impugnado: Sentencia dictada por la Sala Regional Xalapa en el juicio SX-JDC-297/2025, que confirmó la diversa emitida por el Tribunal Electoral de Veracruz en el expediente TEV-JDC-144/2025 por el que desechó su medio de</p>	REQUISITO ESPECIAL	UNANIMIDAD

					impugnación a fin de controvertir el acuerdo OPLEV/CG153/2025 del Consejo General del Organismo Público Local Electoral de Veracruz por el que, entre otras cuestiones, verificó el principio constitucional de paridad de género y acciones afirmativas de las fórmulas de candidaturas a los cargos de ediles de los 212 Ayuntamientos en esa entidad, en específico, en el Ayuntamiento de Perote.		
19.	SUP-REP-125/2025	Dato protegido	Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del Instituto Nacional Electoral	Reyes Rodríguez Mondragón	<p>DENUNCIA – ACTOS DE VPG ATRIBUIDOS A GILBERTO DE GUZMÁN BÁTIZ GARCÍA</p> <p>Acto impugnado: Acuerdo emitido en el expediente UT/SCG/CA/CPLL/CG/96/2025, que determinó el no inicio al procedimiento especial sancionador para conocer los hechos denunciados consistentes en conductas presumiblemente constitutivas de VPMRG, relacionadas con la falta de invitación a las seis candidatas a la Sala Superior del Tribunal electoral del Poder Judicial de la Federación, al evento denominado "Diálogos por la Justicia", situación que derivó en una invisibilización de las mujeres que contienden para ocupar una magistratura en la máxima instancia de la autoridad jurisdiccional en materia electoral de carácter nacional.</p>	EXTEMPORÁNEO	UNANIMIDAD
20.	SUP-REP-126/2025	Dato protegido	Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral del Instituto Nacional Electoral	Felipe Alfredo Fuentes Barrera	<p>DENUNCIA – ACTOS DE VPG ATRIBUIDOS A GILBERTO DE GUZMÁN BÁTIZ GARCÍA</p> <p>Acto impugnado: Acuerdo emitido por la Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral en el cuaderno de antecedentes UT/SCG/CA/CPLL/CG/100/2025, que determinó no dar inicio de procedimiento especial</p>	EXTEMPORÁNEO	UNANIMIDAD

					sancionador contra Gilberto de Guzmán Bátiz y/o Gilberto Bátiz García, en su carácter de candidato a magistrado de la Sala Superior, así como contra el CLUB ROTARIO TLAXCALA, y quien resulte responsable, por actos que vulneran los principios de equidad y trato igualitario, así como el principio de imparcialidad, en el desarrollo de las campañas para el proceso electoral extraordinario 2024-2025, y la presunta existencia de violencia política contra las mujeres en razón de género.		
--	--	--	--	--	--	--	--

¹ El contenido del presente documento es meramente informativo, las consideraciones de las sentencias pueden ser consultadas en <https://www.te.gob.mx/buscador/>