ASUNTOS RELACIONADOS CON LA ELECCIÓN DE MAGISTRATURAS DE LA
SALA REGIONAL MONTERREY

N.º	EXPEDIENTE	PARTE ACTORA	RESPONSABLE	PONENTE	TEMA	SENTIDO	VOTACIÓN
1.	SUP-JE-224/2025, SUP-JE-229/2025, SUP-JE-232/2025, SUP-JE-239/2025 y SUP-JE-242/2025 Acumulados	Ernesto Camacho Ochoa	01 Consejo Distrital del INE en Aguascalientes y otras	Reyes Rodríguez Mondragón	ELECCIÓN DE MAGISTRATURAS DE LA SALA REGIONAL MONTERREY Acto impugnado: Omisión atribuida al 01 Consejo Distrital del Instituto Nacional Electoral en el estado de Aguascalientes de dar respuesta a su solicitud respecto de diversa documentación derivada del proceso electoral extraordinario 2024-2025.	DESECHA Respecto de los juicios SUP-JE-224/2025, SUP-JE-228/2025, SUP-JE-229/2025, SUP-JE-239/2025, SUP-JE-242/2025 y SUP-JE-251/2025 , la Sala, previa acumulación de los medios de impugnación, desechó los medios de impugnación al actualizarse un cambio de situación jurídica que dejó sin materia los asuntos	SUP-JE-230/2025 y SUP-JE-237/2025 Acumulados SUP-JE-230/2025 y SUP-JE-237/2025 Acumulados SUP-JE-230/2025 y SUP-JE-237/2025 Acumulados SUP-JE-235/2025
2.	SUP-JE-225/2025, SUP-JE-228/2025, SUP-JE-247/2025 y SUP-JE-251/2025 Acumulados	Ernesto Camacho Ochoa	08 Consejo Distrital Del INE en Coahuila y otra	Mónica Aralí Soto Fregoso	ELECCIÓN DE MAGISTRATURAS DE LA SALA REGIONAL MONTERREY Acto Impugnado: Omisión atribuida al 08 Consejo Distrital del Instituto Nacional Electoral en el estado de Coahuila de dar respuesta a su solicitud respecto de diversa documentación derivada del proceso electoral extraordinario 2024-2025.		
3.	SUP-JE-230/2025 y SUP-JE-237/2025 Acumulados	Ernesto Camacho Ochoa	01 Consejo Distrital Del INE en Coahuila	Felipe de la Mata Pizaña	ELECCIÓN DE MAGISTRATURAS DE LA SALA REGIONAL MONTERREY Acto Impugnado: Omisión atribuida al 01 Consejo Distrital del Instituto Nacional Electoral en el estado de Coahuila de dar respuesta a su solicitud respecto de diversa documentación derivada del proceso electoral extraordinario 2024-2025.		
4.	SUP-JE-235/2025	Ernesto Camacho Ochoa	71 Consejo Distrital Del INE en Coahuila	Felipe de la Mata Pizaña	ELECCIÓN DE MAGISTRATURAS DE LA SALA REGIONAL MONTERREY Acto Impugnado: Omisión del 07 Consejo Distrital del Instituto Nacional Electoral con cabecera en Saltillo en el estado de Coahuila, de proporcionarle a la parte actora la documentación necesaria para la defensa del voto, las cuales, solicitó en tiempo y forma por escrito pues, ante la imposibilidad legal de contar representaciones en las mesas directivas de casillas y Consejos Distritales, dicha solicitud es el único medio factible para contar		

N.º	EXPEDIENTE	PARTE ACTORA	RESPONSABLE	PONENTE	TEMA	SENTIDO	VOTACIÓN
5.	SUP-JE-248/2025	Ernesto Camacho Ochoa	04 Consejo Distrital Del INE en Guanajuato	Felipe Alfredo Fuentes Barrera	<p>con elementos mínimos para vigilar el adecuado desarrollo de los cómputos, sin que, a la fecha, se me hayan proporcionado las copias certificadas vía digital que solicitó.</p> <p>ELECCIÓN DE MAGISTRATURAS DE LA SALA REGIONAL MONTERREY</p> <p>Acto Impugnado: Omisión del 04 Consejo Distrital del Instituto Nacional Electoral en Guanajuato de proporcionar a la parte actora, candidato a magistrado de la Sala Regional Monterrey del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, la documentación necesaria para la defensa del voto, las cuales, solicitó en tiempo y forma por escrito pues, ante la imposibilidad legal de contar representaciones en las mesas directivas de casillas y Consejos Distritales, dicha solicitud es el único medio factible para contar con elementos mínimos para vigilar el adecuado desarrollo de los cómputos, sin que, a la fecha, se le haya proporcionado las copias certificadas vía digital que solicitó.</p>	<p>porque el actor no formuló una solicitud específica respecto de copias certificadas de los recibos de entrega de los paquetes electorales correspondientes.</p> <p>En cuanto a los juicios electorales 230, 237, 235 y 248, la Sala declaró la inexistencia de las omisiones alegadas, porque conforme a las constancias que obran en autos, se advierte que las autoridades responsables, sí dieron respuesta a las solicitudes formuladas y pusieron a disposición de la parte actora la documentación requerida.</p>	<p>Respecto del SUP-JE-237/2025, el magistrado Reyes Rodríguez Mondragón consideró que debía desecharse de plano la demanda por actualizarse un cambio de situación jurídica.</p> <p>El resto de los proyectos se aprobó por UNANIMIDAD de votos.</p> <p>La Magistrada Janine M. Otálora Malassis anunció la emisión de un voto razonado en las propuestas.</p>

MAGISTRADO FELIPE DE LA MATA PIZAÑA

N.	EXPEDIENTE	ACTOR	RESPONSABLE	TEMA	SENTIDO	VOTACIÓN
6.	SUP-JDC-2261/2025	Iván Bravo Olivas	Tribunal Electoral del Estado de Durango	<p>ELECCIÓN JUDICIAL DE DURANGO</p> <p>Acto impugnado: Resolución del Tribunal Electoral del Estado de Durango en el juicio TEED-JE-117/2025, que determinó desechar la demanda presentada por la parte actora, a fin de controvertir del Consejo General del Instituto el acuerdo IEPC/CG/POPJL/21/2025, por el cual aprobó el cómputo estatal, declaró la validez de la elección, aprobó la asignación de magistraturas y ordenó que se expidieran las constancias correspondientes a las candidaturas que resultaron electas para ocupar los cargos de las magistraturas del Tribunal de Disciplina Judicial del Poder Judicial local.</p>	<p>CONFIRMA</p> <p>La Sala determinó que el actor carecía de interés jurídico y legítimo para controvertir los resultados correspondientes a la elección de Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina de Durango, ya que no participó como candidato en la elección que pretendía controvertir.</p> <p>Además, se estimó que la sentencia impugnada se ajustó a los parámetros legales aplicables al caso concreto, sin que fuera procedente la inaplicación del marco legal local, al ser compatible con los criterios sostenidos por esta Sala Superior, además de que no se afectaban los derechos a votar y ser votado, ni a defender la democracia del actor.</p>	UNANIMIDAD
7.	SUP-JDC-2264/2025	José Luis Contreras Cruz	Tribunal Estatal Electoral Del Chihuahua	<p>ELECCIÓN JUDICIAL DE CHIHUAHUA.</p> <p>Acto impugnado: Resolución del Tribunal Estatal Electoral de Chihuahua en el juicio JIN-279/2025 que desechó la demanda presentada por la parte actora a fin de controvertir la declaración de validez y la entrega de la constancia de mayoría y validez de la elección de magistraturas del Tribunal de Disciplina Judicial de la referida entidad federativa.</p>	<p>CONFIRMA</p> <p>La Sala determinó que el actor carecía de interés jurídico y legítimo para controvertir los resultados y la validez de la elección de Magistradas y Magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial de Chihuahua, al ser un hecho notorio que no participó como candidato en la elección que pretendía controvertir.</p>	UNANIMIDAD
8.	SUP-JG-75/2025	Partido Verde Ecologista de México	Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato	<p>OMISIÓN DE RETIRAR PROPAGANDA ELECTORAL EN LA ELECCIÓN DE LA GUBERNATURA DE GUANAJUATO.</p>	<p>CONFIRMA</p> <p>La Sala determinó que la resolución impugnada estuvo debidamente fundada y motivada, pues se identificaron las siglas, colores y mensajes del</p>	UNANIMIDAD

N.	EXPEDIENTE	ACTOR	RESPONSABLE	TEMA	SENTIDO	VOTACIÓN
				<p>Acto impugnado: Resolución emitida por el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato en el procedimiento especial sancionador TEEG-PES-34/2025, que declaró existente la omisión de retirar propaganda electoral dentro del término establecido para ello, por lo que sancionó con una multa a los partidos políticos MORENA y Verde Ecologista de México, por su responsabilidad directa, y le impuso una amonestación pública al Partido del Trabajo y a Alma Edwviges Alcaraz Hernández, entonces candidata a la gubernatura de la referida entidad postulada por dichos partidos en la coalición “Sigamos Haciendo Historia en Guanajuato”, por su responsabilidad indirecta</p>	<p>Partido Verde Ecologista de México en la propaganda denunciada.</p> <p>Además de que la responsable analizó los hechos, las pruebas y los argumentos presentados por el partido actor.</p>	
9.	SUP-RAP-158/2025	Partido Revolucionario Institucional	Consejo General del Instituto Nacional Electoral	<p>IRREGULARIDADES ENCONTRADAS EN LA AUDITORÍA ESPECIAL REALIZADA AL RUBRO DE IMPUESTOS POR PAGAR DEL PRI.</p> <p>Acto impugnado: INE/CG665/2025 e INE/CG667/2025, relativos al dictamen y resolución del Consejo General del Instituto Nacional Electoral respecto de las irregularidades encontradas en el dictamen consolidado que presenta la Comisión de Fiscalización al Consejo General del Instituto Nacional Electoral, respecto de los resultados finales derivados de la auditoría especial realizada a los rubros de impuestos por pagar, que se llevó a cabo al Partido Revolucionario Institucional.</p>	<p style="text-align: center;">REVOCA Y ORDENA</p> <p>La Sala revocó el acto controvertido para el efecto de que la autoridad proporcionara al recurrente la documentación hacendaria que le solicitó.</p> <p>Lo anterior, pues se consideró que el INE vulneró su garantía de audiencia al no entregarle los oficios que previamente le fueron proporcionados por el SAT y que el citado Partido Político le requirió, pues sirvieron de base para determinar las sanciones que le fueron impuestas.</p>	<p style="text-align: center;">MAYORÍA</p> <p>Con el voto en contra del Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, quien anunció la emisión de un voto particular parcial.</p>

MAGISTRADO FELIPE ALFREDO FUENTES BARRERA

N.	EXPEDIENTE	ACTOR	RESPONSABLE	TEMA	Sentido	VOTACIÓN
10.	SUP-JDC-1441/2024	Enrique Ochoa Reza	Comisión Nacional de Justicia Partidaria del Partido Revolucionario Institucional	<p>EXPULSIÓN DE ENRIQUE OCHOA REZA DEL PRI.</p> <p>Acto impugnado: Resolución dictada por la Comisión Nacional de Justicia Partidaria del Partido Revolucionario Institucional en el expediente CNJP-PS-CDMX086/2024, que determinó la expulsión de la parte actora del citado partido político, por incurrir en desacato, desobediencia, indisciplina, rebeldía, insubordinación y oposición a la normativa interna.</p>	<p>ENGROSE A CARGO DE LA MAGISTRADA JANINE M. OTÁLORA MALASSIS.</p> <p>REVOCA LISA Y LLANAMENTE</p> <p>La mayoría del Pleno de la Sala rechazó el proyecto en el que se proponía revocar la resolución impugnada para el efecto de que la responsable analizara los elementos de prueba y, de ser necesario, recabara los elementos necesarios para emitir una nueva resolución debidamente fundada y motivada.</p> <p>Para la mayoría del Pleno la Sala, la resolución partidista debía revocarse lisa y llanamente, pues el actor realizó expresiones que iban dirigidas a manifestar su deseso con las decisiones adoptadas por la dirigencia nacional del PRI.</p> <p>Además, el hecho de que el actor manifestara que la permanencia del actual dirigente nacional provocaría efectos negativos, incluso la pérdida del registro, no constituían declaraciones que justificaban la imposición de una sanción.</p> <p>En ese sentido, se estimó que la aplicación del artículo sexto de la Constitución, que prohíbe a la autoridad ejercer actos de interferencia a la libre expresión de las ideas, era aplicable a la vida interna de los partidos políticos, que como organizaciones de las y los ciudadanos, tienen la responsabilidad de velar por los mismos derechos, fundamentales.</p>	<p>MAYORÍA</p> <p>Con el voto en contra de los Magistrados Felipe Alfredo Fuentes Barrera y Felipe de la Mata Pizaña, quienes anunciaron la emisión de un voto particular.</p>

N.	EXPEDIENTE	ACTOR	RESPONSABLE	TEMA	Sentido	VOTACIÓN
					(Las consideraciones de la sentencia estarán disponibles una vez que se realice el engrose respectivo).	
11.	SUP-JIN-757/2025	Ricardo Ismael Santana Martínez	Consejo General del Instituto Nacional Electoral	<p>ELECCIÓN DE JUZGADOS DE DISTRITO EN COAHUILA.</p> <p>Acto impugnado: Falta de contestación y notificación de respuesta, al escrito presentado el once de junio de dos mil veinticinco, al Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por conducto de la Junta Distrital Número 06 del Instituto Nacional Electoral en el Estado de Coahuila de Zaragoza, en el que se solicitó atentamente sea asignado el cargo de Juez de Distrito en Materia Mercantil Federal en el Octavo Circuito, así como la negativa de asignarme el cargo de Juez de Distrito en Materia Mercantil Federal en el Octavo Circuito</p>	<p>INFUNDADA LA PRETENSIÓN</p> <p>La Sala consideró que no se configuraba la supuesta omisión alegada, pues la respuesta otorgada por el INE al actor, en el sentido de que no era posible observar una asignación a una especialidad diversa a la que se postuló, resultaba ajustada a Derecho.</p> <p>Lo anterior, pues el marco normativo estableció que la designación de los cargos debía atender a la especialidad o materia para la cual se postuló la persona candidata.</p> <p>Además, se consideró que no existía base normativa para asignar a un cargo en una materia distinta a aquella para que se registró una candidatura, aún cuando existiesen vacantes sin postulaciones.</p>	UNANIMIDAD
12.	SUP-JIN-896/2025	Alberto Javier Navarro de León	Consejo General del Instituto Nacional Electoral	<p>SOLICITUD DE RECUENTO DE VOTOS EN LA ELECCIÓN DE JUZGADOS DE DISTRITO EN GUANAJUATO.</p> <p>Acto impugnado: Acuerdos INE/CG573/2025 e INE/CG574/2025 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por los que se emite la sumatoria nacional de la elección de personas juzgadoras de Distrito en Materia Mixta del Décimo Sexto Circuito en Guanajuato, correspondiente al</p>	<p>INEXISTENTE LA OMISIÓN, IMPROCEDENTE LA SOLICITUD DE RECUENTO DE VOTOS</p> <p>La Sala considero inexistente la omisión de la autoridad administrativa de pronunciarse respecto a un recuento total de votos para la elección en la que contendió el actor.</p> <p>Lo anterior, porque no se advertía que previo a la emisión de los acuerdos cuestionados el promovente hubiera planteado dicha solicitud ante el Consejo General o alguno de sus órganos desconcentrados.</p>	UNANIMIDAD La Magistrada Janine M. Otálora Malassis y el Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón emitieron un voto concurrente

N.	EXPEDIENTE	ACTOR	RESPONSABLE	TEMA	Sentido	VOTACIÓN
				Distrito Judicial Electoral 2 y se realiza la asignación a las personas que obtuvieron el número mayor de votos, en forma paritaria, así como la declaración de validez y las constancias de mayoría a las candidaturas que resultaron ganadoras de la elección de esos órganos judiciales, en el marco del proceso electoral extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.	Asimismo, se declaró improcedente la solicitud de recuento de votos en sede jurisdiccional para la elección en la que contendió el promovente, toda vez que en la demanda no se advirtieron planteamientos que evidenciaran la posible vulneración al principio de certeza en los resultados de la elección.	

MAGISTRADO REYES RODRÍGUEZ MONDRAGÓN

N.	EXPEDIENTE	ACTOR	RESPONSABLE	TEMA	Sentido	VOTACIÓN
13.	SUP-JDC-2222/2025, SUP-JDC-2227/2025, SUP-JDC-2232/2025, SUP-JDC-2237/2025, SUP-JDC-2242/2025 y SUP-JDC-2247/2025 Acumulados	Gilda González Carmona	Tribunal Electoral de la Ciudad de México	ELECCIÓN JUDICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO. Acto impugnado: Sentencias emitidas por el Tribunal Electoral de la Ciudad de México, por las cuales desechó las demandas promovidas por la parte actora a fin de controvertir los cómputos distritales relacionados con la elección de las magistraturas del Tribunal de Disciplina Judicial de la referida entidad federativa.	CONFIRMA La Sala consideró, previa acumulación de los medios de impugnación, que la actora impugnó actos preparatorios para un acto definitivo, y que debió haber impugnado los cómputos totales. Además, se calificaron inoperantes los agravios encaminados a solicitar un reencauzamiento, ya que el desechamiento que realizó el Tribunal Electoral de la Ciudad de México no se basó en el medio de impugnación utilizado, sino en los actos impugnados.	UNANIMIDAD
14.	SUP-JE-256/2025	Elizabeth Guzmán Resillas	Consejo General del Instituto Nacional Electoral	ELECCIÓN DE JUZGADOS DE DISTRITO EN LA CDMX (VACANTES). Acto impugnado: Acuerdo emitido por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, mediante el cual se aprobó la metodología para determinar el cumplimiento de promedio de ocho en licenciatura y nueve en materias de especialidad de las personas candidatas a juezas y jueces de distrito, la omisión de hacer pública dicha metodología, así como la declaración de vacancia genérica ante la inelegibilidad de cualquier persona candidata que resultase ganadora.	ENGROSE A CARGO DE LA MAGISTRADA MONICA ARALÍ SOTO FREGOSO. SOBRESEE La mayoría del Pleno de la Sala rechazó el proyecto en el que se proponía confirmar la resolución controvertida, al considerar que la mecánica establecida por el artículo 98 de la Constitución General para sustituir la ausencia definitiva de los titulares de cualquier cargo del Poder Judicial de la Federación no resultaba aplicable al caso, además de que la persona candidata que obtuvo el triunfo en la elección sobre la cual participó la inconforme, no fue declarada inelegible por el Consejo General del INE al emitir el acuerdo INE/CG573/2025. Para la mayoría del Pleno de la Sala, lo procedente era desechar el medio de impugnación, porque la	MAYORÍA Con el voto en contra del Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, quien anunció la emisión de un voto particular.

N.	EXPEDIENTE	ACTOR	RESPONSABLE	TEMA	Sentido	VOTACIÓN
					parte actora carecía de interés jurídico para impugnar la resolución controvertida. (Las consideraciones de la sentencia estarán disponibles una vez que se realice el engrose respectivo).	
15.	SUP-JG-74/2025	DATO PROTEGIDO	Tribunal Electoral del Estado de México	VULNERACIÓN AL INTERÉS SUPERIOR DE LA NIÑEZ POR PARTE DE UN CANDIDATO A MAGISTRADO PRESIDENTE DEL PODER JUDICIAL DEL EDOMEX. Acto impugnado: Sentencia dictada por el Tribunal Electoral del Estado de México en el expediente PES/30/2025 que, entre otras cuestiones, declaró la existencia de la infracción consistente en la vulneración al principio del interés superior de la niñez derivado de la publicación de un video en su perfil de Facebook; en consecuencia, lo amonestó públicamente.	CONFIRMA La Sala consideró que los lineamientos emitidos por el Instituto Nacional Electoral sí podían imponer exigencias para difundir lícitamente la imagen de personas menores de edad en propaganda político electoral y que la mera aparición de la imagen sin cumplir los requisitos normativos vulneraban el interés superior de la niñez.	UNANIMIDAD
16.	SUP-JIN-428/2025	Carlos Arellano Fuentes	Consejo General del Instituto Nacional Electoral	ELECCIÓN DE JUZGADOS DE DISTRITO EN LA CDMX (INELEGIBILIDAD). Acto impugnado: Acuerdo INE/CG573/2025 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por el que se emite la sumatoria nacional de la elección de personas juezas y se realiza la asignación a las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria, y que ocuparán los	RETURNO ALEATORIO Los Magistrados Felipe de la Mata Pizaña, Felipe Alfredo Fuentes Barrera y la Magistrada presidenta Mónica Aralí Soto Fregoso, rechazaron el proyecto en el que se proponía revocar el acuerdo cuestionado, al considerar que había elementos necesarios para resolver, y que en el caso debía analizarse el fondo del asunto.	UNANIMIDAD

N.	EXPEDIENTE	ACTOR	RESPONSABLE	TEMA	Sentido	VOTACIÓN
				cargos de juezas y jueces de juzgados de distrito, en el marco del proceso electoral extraordinario para la elección de los diversos cargos del poder judicial de la federación 2024-202, en específico la inelegibilidad del ahora actor, candidato a Juez de Distrito en la especialidad Laboral, en el Distrito Judicial Electoral 9, Circuito Judicial Electoral 1, correspondiente a la Ciudad de México.		

MAGISTRADA MÓNICA ARALÍ SOTO FREGOSO

N.	EXPEDIENTE	ACTOR	RESPONSABLE	TEMA	SENTIDO	VOTACIÓN
17.	SUP-JDC-2218/2025, SUP-JDC-2225/2025, SUP-JDC-2230/2025, SUP-JDC-2234/2025, SUP-JDC-2240/2025, SUP-JDC-2244/2025 y SUP-JDC-2248/2025 Acumulados	Gilda González Carmona	Tribunal Electoral de la Ciudad de México	ELECCIÓN JUDICIAL DE LA CIUDAD DE MÉXICO. Acto impugnado: Sentencias emitidas por el Tribunal Electoral de la Ciudad de México, por las cuales desechó las demandas promovidas por la parte actora a fin de controvertir los cómputos distritales relacionados con la elección de las magistraturas del Tribunal de Disciplina Judicial de la referida entidad federativa.	CONFIRMA La Sala determinó, previa acumulación de los medios de impugnación, que las resoluciones controvertidas estaban debidamente fundadas y motivadas, pues los resultados del cómputo distrital que se controvertieron no tenían el carácter de actos definitivos ni firmes al momento en que se presentaron los medios de impugnación. Por lo que fue correcto que la autoridad responsable concluyera que los medios de impugnación resultaban improcedentes y, en consecuencia, que se debían desechar.	UNANIMIDAD
18.	SUP-JDC-2260/2025	Iván Bravo Olivas	Tribunal Electoral del Estado de Durango	ELECCIÓN JUDICIAL DE DURANGO. Acto impugnado: Resolución del Tribunal Electoral del Estado de Durango en el juicio TEED-JE-116/2025, que determinó desechar la demanda presentada por la parte actora, a fin de controvertir del Consejo General del Instituto Electoral y de Participación Ciudadana del Estado de Durango el acuerdo IEPC/CG/POPJL/20/2025 por el cual validó el cómputo estatal, declaró la validez de la elección, la asignación de magistraturas y ordenó que se expidieran las constancias correspondientes para ocupar los cargos de las magistraturas del Tribunal	CONFIRMA La Sala consideró infundados e inoperantes los agravios del promovente, ya que la ciudadanía no cuenta con interés ni legitimación jurídica para impugnar los resultados de las elecciones de personas juzgadoras. Adicionalmente, se consideró que la parte actora no confrontó las consideraciones de la responsable.	MAYORÍA Con el voto en contra del Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, quien anunció la emisión de un voto particular.

N.	EXPEDIENTE	ACTOR	RESPONSABLE	TEMA	SENTIDO	VOTACIÓN
				Superior de Justicia de la referida entidad.		
19.	SUP-JE-259/2025	Porfirio Aldana Mota	Dirección Ejecutiva de Organización Electoral del Instituto Nacional Electoral	<p>CONSULTA RELACIONADA CON LA METODOLOGÍA DE REPARACIÓN DE INEQUIDAD EN LA CONTIENDA POR DISEÑO DE BOLETA DE JUECES DE DISTRITO.</p> <p>Acto impugnado: Oficio INE/DEOE/1105/2025, mediante el cual se dio respuesta a la solicitud que formuló respecto de la aplicación de un mecanismo de reparación de inequidad en la contienda, tomando en cuenta los resultados obtenidos en la elección y el impacto del diseño de boleta.</p>	<p>CONFIRMA</p> <p>La Sala consideró que la Dirección Ejecutiva de Organización Electoral del INE contaba con facultades para contestar la consulta formulada por el actor, al relacionarse con aspectos informativos que no implicaban esclarecer el sentido de un ordenamiento o la emisión de un criterio general de conocimiento exclusivo del Consejo General del INE.</p>	<p>MAYORÍA</p> <p>Con el voto en contra de la Magistrada Janine M. Otálora Malassis y del Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, quienes anunciaron la emisión de un voto particular.</p>

IMPROCEDENCIAS

N.º	EXPEDIENTE	PARTE ACTORA	RESPONSABLE	PONENTE	TEMA	SENTIDO	VOTACIÓN
20.	SUP-JDC-2267/2025	Alejandro Serrano Pastor	Tribunal Electoral de la Ciudad de México	Felipe Alfredo Fuentes Barrera	<p>RESOLUCIÓN INCIDENTAL SOBRE PRETENSIÓN DE NUEVO ESCRUTINIO Y CÓMPUTO DEL TRIBUNAL LOCAL DE LA CDMX</p> <p>Acto impugnado: La exclusión de la parte actora de la lista de aspirantes que cumplen con los requisitos de elegibilidad para el proceso electoral extraordinario de 2025, para la elección de personas juzgadoras, emitida por el Comité de Evaluación del Poder Judicial de la Federación.</p>	FIRMA AUTÓGRAFA	UNANIMIDAD
21.	SUP-JG-65/2025	Partido Acción Nacional	Órgano Interno de Control del Tribunal Electoral del Estado de Tamaulipas	Mónica Aralí Soto Fregoso	<p>INTEGRACIÓN DEL TRIBUNAL LOCAL DE TAMAULIPAS.</p> <p>Acto impugnado: Omisión atribuida al Órgano Interno de Control del Tribunal Electoral del Estado de Tamaulipas de notificar al PAN el acuerdo dictado el 26 de mayo de 2025, dentro de la carpeta de investigación OIC/TE/014/2025, integrada con motivo del escrito por el que dicho partido político solicitó el inicio de un procedimiento de responsabilidad administrativa derivado del presunto indebido ejercicio del cargo de diversas personas servidoras públicas.</p>	SIN MATERIA	UNANIMIDAD
22.	SUP-JG-66/2025	Partido Acción Nacional	Tribunal Electoral del Estado de Tamaulipas	Felipe Alfredo Fuentes Barrera	<p>SOLICITUD DEL EXPEDIENTE LABORAL DE DOS FUNCIONARIOS DEL TRIBUNAL LOCAL DE TAMAULIPAS.</p> <p>Acto impugnado: Omisión del Tribunal Electoral del Estado de Tamaulipas de entregar la documentación solicitada por el hoy actor, la cual</p>	NO ES MATERIA ELECTORAL	<p>MAYORÍA</p> <p>Con el voto en contra del Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón quien</p>

					consiste en copia integra del expediente administrativo laboral de Selene López Sánchez y Ricardo Arturo Barrientos Treviño, copia del acta integra del acuerdo plenario mediante el cual se designó como secretarios de estudio y cuanta a los referidos servidores, así como copia del acta integra del acuerdo plenario mediante el cual fueron designados como magistrados en funciones, mismas que fueron solicitadas para ser ofrecidas como medio probatorio en un medio de impugnación.		anunció la emisión de un voto particular
23.	SUP-JIN-37/2025	Eusebia González González	Consejo Local del INE en Nuevo León y otras	Felipe Alfredo Fuentes Barrera	ELECCIÓN DE MAGISTRATURAS DE LA SALA REGIONAL MONTERREY Acto impugnado: Elección extraordinaria de magistraturas de la Sala Regional Monterrey del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en particular, se objetan los resultados del cómputo total llevado a cabo por el instituto nacional electoral y, de forma preventiva, la eventual declaración de validez de la elección y el otorgamiento de constancias respectivas, actos que al momento no se han emitido formalmente.	INEXISTENCIA DEL ACTO, DEFINITIVIDAD Y FIRMEZA	UNANIMIDAD La Magistrada Janine M. Otálora Malassis anunció la emisión de un voto razonado al considerar que la competencia es de la SCJN y no de Sala Superior y el Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón anunció la emisión de un voto razonado
24.	SUP-JIN-47/2025	Hugo Abelardo Herrera Sámano	Consejo General del Instituto Nacional Electoral	Mónica Aralí Soto Fregoso	ELECCIÓN DE MAGISTRATURAS DE LA SALA REGIONAL CDMX Acto impugnado: Declaratoria de validez y entrega de constancia de mayoría de la elección de magistrado de la Sala Regional Ciudad de México de este Tribunal Electoral, con base en los cómputos distritales correspondientes a la cuarta circunscripción, toda vez que presuntamente los	DEFINITIVIDAD Y FIRMEZA	MAYORÍA Voto particular parcial en contra de la Magistrada Janine M. Otálora Malassis, respecto de dar vista. y voto razonado al

					resultados se construyeron con votos provenientes de casillas indebidamente integradas, errores determinantes en la contabilización de sufragios y la distribución de “acordeones” partidistas que orientaron el voto		considerar que la competencia es de la SCJN y no de Sala Superior y el Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón anunció la emisión de un voto razonado.
25.	SUP-JIN-53/2025, SUP-JIN-89/2025, SUP-JIN-92/2025, SUP-JIN-98/2025, SUP-JIN-103/2025, SUP-JIN-106/2025, SUP-JIN-108/2025, SUP-JIN-111/2025, SUP-JIN-114/2025 y SUP-JIN-118/2025 Acumulados	María Guadalupe Vázquez Orozco	04 Consejo Distrital del INE en Coahuila y otras	Felipe Alfredo Fuentes Barrera	ELECCIÓN DE MAGISTRATURAS DE LA SALA REGIONAL MONTERREY Acto impugnado: Resultados del cómputo distrital para la elección de magistradas de la Sala Regional Monterrey realizado por el consejo distrital del instituto nacional electoral correspondiente al distrito 04, con cabecera en saltillo, en el estado de Coahuila y preventivamente o ad cautelam, el cómputo de entidad federativa y/o cómputo de circunscripción que realizará el consejo local del instituto nacional electoral en el estado de nuevo león, por ser el ubicado en la capital cabecera de la segunda circunscripción plurinominal	INEXISTENCIA DEL ACTO, DEFINITIVIDAD Y FIRMEZA	UNANIMIDAD La Magistrada Janine M. Otálora Malassis anunció la emisión de un voto razonado al considerar que la competencia es de la SCJN y no de Sala Superior y el Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón anunció la emisión de un voto razonado
26.	SUP-JIN-239/2025 y SUP-JIN-276/2025 Acumulados	DATO PROTEGIDO	Consejo General del Instituto Nacional Electoral	Felipe de la Mata Pizaña	ELECCIÓN DE MAGISTRATURAS REGIONALES DEL TEPJF Acto impugnado: Acuerdo INE/CG570/2025 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral por el que se emiten, la declaración de validez de la elección de magistradas y magistrados de las Salas Regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y las constancias de mayoría a las candidaturas que resultaron ganadoras de la elección de estos órganos	INTERÉS JURÍDICO	MAYORIA Con el voto parcial en contra del Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, quien anunció la emisión de un voto razonado y un voto particular parcial y la

					judiciales, en el marco del proceso electoral extraordinario para la elección de los diversos cargos del poder judicial de la federación 2024-2025.		Magistrada Janine M. Otálora Malassis anunció la emisión de un voto razonado, al considerar que la competencia es de la SCJN y no de Sala Superior.
27.	SUP-JIN-293/2025	Partido Acción Nacional	Consejo General del Instituto Nacional Electoral	Mónica Aralí Soto Fregoso	<p>ELECCIÓN DE MAGISTRATURAS REGIONALES DEL TEPJF</p> <p>Acto impugnado: Acuerdo INE/CG569/2025 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por el que se emite la sumatoria nacional de la elección de personas magistradas y se realiza la asignación a las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria, y que ocuparán los cargos de magistradas y magistrados de las salas regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en el marco del Proceso Electoral Extraordinario para la elección de los diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, así como el acuerdo INE/CG570/2025 relativo a la declaración de validez y entrega de constancias de la elección referida.</p>	LEGITIMACIÓN	<p>UNANIMIDAD</p> <p>El Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón emite voto razonado</p>
28.	SUP-JIN-351/2025	Belem Bolaños Martínez	Instituto Nacional Electoral	Felipe Alfredo Fuentes Barrera	<p>ELECCIÓN DE MAGISTRATURAS DE CIRCUITO EN LA CDMX</p> <p>Acto impugnado: Nulidad de la votación recibida en diversas casillas, en el Proceso Electoral Federal Extraordinario del Poder Judicial 2024-2025 por haber mediado dolo o error en la computación de los votos de manera determinante para el resultado de la votación al cargo de magistrada de circuito en Materia Penal</p>	EXTEMPORÁNEO	UNANIMIDAD

					en el Distrito Judicial Electoral 1 del Primer Circuito en la Ciudad de México		
29.	SUP-JIN-366/2025, SUP-JIN-382/2025, SUP-JIN-386/2025, SUP-JIN-391/2025, SUP-JIN-397/2025, SUP-JIN-402/2025, SUP-JIN-404/2025, SUP-JIN-412/2025, SUP-JIN-414/2025, SUP-JIN-442/2025, SUP-JIN-448/2025, SUP-JIN-452/2025, SUP-JIN-457/2025, SUP-JIN-462/2025, SUP-JIN-467/2025, SUP-JIN-473/2025, SUP-JIN-477/2025, SUP-JIN-483/2025, SUP-JIN-916/2025, SUP-JIN-923/2025 y SUP-JIN-946/2025 Acumulados	Joel González Contreras y otras personas	Consejo General del Instituto Nacional Electoral	Reyes Rodríguez Mondragón	ELECCIÓN DE DIVERSOS CARGOS DEL PJF Acto impugnado: Acuerdos del Consejo General del Instituto Nacional Electoral INE/CG563/2025, INE/CG564/2025, INE/CG565/2025, INE/CG566/2025, INE/CG567/2025, INE/CG568/2025, INE/CG569/2025, INE/CG570/2025, mediante los cuales se efectuó el cómputo nacional, se declaró la validez de la elección y se asignaron las constancias de mayoría a las candidaturas que obtuvieron el mayor número de votos para los cargos de personas ministras de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, magistradas y magistrados del Tribunal de Disciplina Judicial, magistradas y magistrados de la Sala Superior y las Salas Regionales del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, magistradas y magistrados de los 32 Circuitos Judiciales, así como personas juzgadoras de Distrito, lo anterior en el marco del proceso electoral extraordinario del Poder Judicial de la Federación 2024- 2025.	INTERÉS JURÍDICO, ESCINDE Y REMITE A LA SCJN	UNANIMIDAD La Magistrada Janine M. Otálora Malassis anunció la emisión de un voto razonado al considerar que la competencia era de la SCJN y no de Sala Superior y el Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón anunció la emisión de un voto razonado
30.	SUP-JIN-498/2025	Claudia Yvaní Cabral Sánchez	Consejo General del Instituto Nacional Electoral	Felipe de la Mata Pizaña	ELECCIÓN DE MAGISTRATURAS DE CIRCUITO EN SINALOA Acto impugnado: Declaración de validez, emisión de la sumatoria nacional de las elecciones y la asignación a las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria, que ocuparán los cargos de Magistradas y Magistrados de Tribunales Colegiados de Circuito, así como de personas juzgadoras de Distrito, en el marco del Proceso Electoral	INTERÉS JURÍDICO	MAYORÍA Con el voto en contra del Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón quien anunció la emisión de un voto particular

					Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025, la actora contendió para una Magistratura en materia administrativa, la cual, en su opinión, puede entenderse comprendida dentro de la materia mixta, por lo que solicita se le asigne en alguno de los lugares a un cargo de Magistratura en Materia Mixta que les fueron designados a Alejandro Apodaca Borboa y Víctor Manuel Soto Montenegro, para garantizar la integración equilibrada entre mujeres y hombres en dichos cargos jurisdiccionales		
31.	SUP-JIN-738/2025	Miriam Lizette Castellanos Reyes	Consejo General del Instituto Nacional Electoral	Felipe de la Mata Pizaña	<p>ELECCIÓN DE JUZGADOS DE DISTRITO EN JALISCO</p> <p>Acto impugnado: Acuerdo INE/CG573/2025 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por el que se emitió la sumatoria nacional de la elección de juezas y jueces de juzgados de distrito, así como la entrega de constancias respectivas, particularmente, respecto al cargo de Jueza de Distrito en Materia Laboral, Circuito 3, Distrito Judicial Electoral 4, en Jalisco.</p>	INTERÉS JURÍDICO	<p>MAYORÍA</p> <p>Con el voto en contra del Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón quien anunció la emisión de un voto particular</p>
32.	SUP-JIN-801/2025	José Noel Morales Chávez	Consejo General del Instituto Nacional Electoral	Felipe de la Mata Pizaña	<p>ELECCIÓN DE MAGISTRATURAS DE CIRCUITO EN NAYARIT</p> <p>Acto impugnado: Acuerdos INE/CG571/2025 e INE/CG572/2025, por los que se emite la sumatoria nacional de la elección de las personas magistradas, se realiza la asignación a las personas que obtuvieron el mayor número de votos, en forma paritaria, se emite la declaración de validez de la elección y las posteriores constancias de mayoría en favor de las personas candidatas ganadoras; lo anterior, en específico respecto de los cargos de magistraturas en</p>	INTERÉS JURÍDICO	<p>MAYORÍA</p> <p>Con el voto en contra del Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón quien anunció la emisión de un voto particular parcial</p>

					materia mixta por el Distrito Judicial Electoral 1 del Vaguísimo Cuarto Circuito Judicial, en Nayarit; asimismo, controvierte las candidaturas de Luz del Carmen de la Rosa Castillo, Lourdes Sinaí Navarrete Larios, Karen Zarina Reyes Solís y Antonio Calderón Espinos.		
33.	SUP-JIN-861/2025	Lisbeth Nayeli Verónica Soto Arroyo	Consejo General del Instituto Nacional Electoral	Felipe de la Mata Pizaña	ELECCIÓN DE JUZGADOS DE DISTRITO EN QUERÉTARO Acto impugnado: Resultados consignados en las actas de cómputo de entidad federativa, las declaraciones de validez de las elecciones y el otorgamiento de las constancias de mayoría y validez, por error en la clasificación de voto válido y/o voto nulo, así como por la nulidad de la votación recibida en una o varias casillas, y la calificación de validez de la elección para jueces de distrito en Materia Penal en el distrito judicial 1 del Vigésimo Segundo Circuito en el estado de Querétaro, y la entrega de las constancias de mayoría a las personas candidatas Ana Rosa Huerta Morales, Carla Liliana González Infante y Alberto Becerril Fuentes	EXTEMPORÁNEO	UNANIMIDAD
34.	SUP-JIN-883/2025	Cinthia Guadalupe Teniente Mendoza	Consejo General del Instituto Nacional Electoral	Felipe Alfredo Fuentes Barrera	ELECCIÓN DE MAGISTRATURAS DE CIRCUITO EN GUANAJUATO Acto impugnado: Acuerdos de validez de la elección y la entrega de las constancias de mayoría, emitidos por el Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por el que se declaró la validez del proceso electoral del Poder Judicial Federal 2025, incluyendo la jornada electoral, los cómputos, las declaraciones de validez, la entrega de constancias de mayoría y la asignación de cargos de Magistradas en Materia del Trabajo del Décimo Sexto Circuito Judicial	EXTEMPORÁNEO	UNANIMIDAD

					dentro del 16° circuito federal en el primer distrito electoral, en el estado de Guanajuato.		
35.	SUP-JIN-944/2025	Sandra Monserrat Álvarez Sánchez	Consejo General del Instituto Nacional Electoral	Felipe Alfredo Fuentes Barrera	ELECCIÓN DE JUZGADOS DE DISTRITO EN BAJA CALIFORNIA Acto impugnado: Sesión extraordinaria de Consejo General del Instituto Nacional Electoral, celebrada 15 de junio de 2025, en la que se realizó el cómputo total de la elección de personas juzgadoras de Distrito Materia Laboral del Décimo Quinto Circuito en Baja California, correspondiente al Distrito Judicial Electoral 1 y declaró la validez de la elección judicial, así como la entrega de la constancia de mayoría entregada a Sergio Carmona Cruz.	EXTEMPORÁNEO	UNANIMIDAD La Magistrada Janine M. Otálora Malassis anunció la emisión de un voto razonado
36.	SUP-JIN-950/2025	Ángel Dávila Escareño	Consejo General del Instituto Nacional Electoral	Felipe Alfredo Fuentes Barrera	ELECCIÓN DE MAGISTRATURAS DE CIRCUITO EN ZACATECAS Acto impugnado: Acuerdo INE/CG572/2025 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral, por el que se declara la validez de la elección y se otorgan las constancias de mayoría, en particular respecto al cargo de magistratura en Materia Mixta, Circuito 23 (Zacatecas), Distrito Judicial Electoral 1.	EXTEMPORÁNEO	UNANIMIDAD La Magistrada Janine M. Otálora Malassis anunció la emisión de un voto razonado
37.	SUP-REC-144/2025	Pacto Social de Integración	Sala Regional Ciudad de México	Mónica Aralí Soto Fregoso	FINANCIAMIENTO PÚBLICO ORDINARIO DE PARTIDOS POLÍTICOS LOCALES EN PUEBLA Acto impugnado: Sentencia dictada por la Sala Regional Ciudad de México de este Tribunal Electoral en el juicio SCM-JRC-11/2025, que confirmó la resolución emitida por el Tribunal Electoral del Estado de Puebla en el recurso de apelación TEEP-A095/2024 que validó el acuerdo	REQUISITO ESPECIAL	MAYORÍA Con el voto en contra del Magistrado Reyes Rodríguez Mondragón quien anunció la emisión de un voto particular

					CG/AC-106/2024 del Consejo General del Instituto local, por el que se aprobó la distribución del financiamiento público para actividades ordinarias permanentes, así como los límites de financiamiento privado y de las aportaciones de militantes y/o simpatizantes de los partidos políticos del año dos mil veinticinco		
38.	SUP-REC-225/2025	DATO PROTEGIDO	Sala Regional Guadalajara	Janine M. Otálora Malassis	<p>JUICIO LABORAL</p> <p>Acto impugnado: Sentencia dictada por la Sala Regional Guadalajara de este Tribunal Electoral en el juicio SG-JLI-22/2025, que determinó, entre otras cuestiones absolver al Instituto Nacional Electoral del reconocimiento de la relación laboral con la parte recurrente por el periodo del veinticuatro de enero del año dos mil al treinta y uno de diciembre de dos mil once, y lo condenó por el periodo correspondiente al uno de enero de dos mil doce a la fecha y expedir la constancia laboral correspondiente, así como diversas prestaciones.</p>	REQUISITO ESPECIAL	UNANIMIDAD
39.	SUP-REC-228/2025	Partido Acción Nacional	Sala Regional Xalapa	Felipe Alfredo Fuentes Barrera	<p>DESIGNACIÓN DE CARGOS PARTIDISTAS DEL CDE DEL PAN EN CAMPECHE</p> <p>Acto impugnado: Sentencia dictada por la Sala Regional Xalapa de este Tribunal Electoral en el juicio SX-JG85/2025, que confirmó la resolución emitida por el Tribunal Electoral del Estado de Campeche en el expediente TEEC/JG/5/2025, que a su vez, desechó el juicio presentado por la parte recurrente, a fin de controvertir, el acuerdo dictado por el magistrado instructor del citado Tribunal, por el cual requirió diversa documentación a la Secretaria Técnica de la Comisión de Justicia del Partido Acción Nacional relacionado con el listado nominal para la elección</p>	REQUISITO ESPECIAL	UNANIMIDAD

					de la presidencia, secretaria general e integrantes del Comité.		
40.	SUP-REC-229/2025	Unidad Democrática de Coahuila	Sala Regional Monterrey	Reyes Rodríguez Mondragón	REGISTRO DE PARTIDO POLÍTICO LOCAL EN COAHUILA Acto impugnado: Sentencia dictada por la Sala Regional Monterrey en el juicio SM-JRC-24/2025, que confirmó la diversa emitida por el Tribunal Electoral del Estado de Coahuila de Zaragoza en el expediente TECZ-JE06/2025, que a su vez confirmó el acuerdo IEC/CG/058/2025 del Instituto Electoral local por el que, entre otras cuestiones, se otorgó el registro como partido político local a la Organización "México Avante".	REQUISITO ESPECIAL	UNANIMIDAD
41.	SUP-REC-230/2025	Unidad Democrática de Coahuila	Sala Regional Monterrey	Janine M. Otálora Malassis	REGISTRO DE PARTIDO POLÍTICO LOCAL EN COAHUILA Acto impugnado: Sentencia dictada por la Sala Regional Monterrey en el juicio SM-JRC-23/2025 que confirmó la diversa emitida por el Tribunal Electoral del Estado de Coahuila de Zaragoza en el expediente TECZ-JE-05/2025, que a su vez confirmó el acuerdo IEC/CG/057/2025 del Instituto Electoral local por el que, entre otras cuestiones, declaró procedente la solicitud de registro presentada por Joven el Partido de la Gente A.C. para constituirse como partido político local en la referida entidad federativa.	REQUISITO ESPECIAL	UNANIMIDAD
42.	SUP-REC-231/2025	DATO PROTEGIDO	Sala Regional Xalapa	Felipe Alfredo Fuentes Barrera	ACTOS DE VPG EN PERJUICIO DE UNA DIPUTADA LOCAL DE VERACRUZ Acto impugnado: Sentencia dictada por la Sala Regional Xalapa de este Tribunal Electoral en el juicio SX-JDC349/2025, que confirmó la diversa del Tribunal Electoral de Veracruz en el expediente TEVPES-111/2024 que, entre otras	REQUISITO ESPECIAL	UNANIMIDAD

					cuestiones, impuso al promovente la sanción consistente en una amonestación pública y ordenó su inscripción en el Registro Nacional y Estatal de Personas Sancionadas en Materia de Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género, por un plazo de doce meses, lo anterior, al acreditarse que ejerció violencia política en razón de género en contra de una integrante del Congreso de ese estado.		
43.	SUP-REC-233/2025, SUP-REC-234/2025, SUP-REC-237/2025, SUP-REC-241/2025 y SUP-REC-242/2025 Acumulados	Francisco Daniel Barreda Pavón y otras personas	Sala Regional Xalapa	Mónica Aralí Soto Fregoso	VULNERACIÓN A LA NORMATIVA ELECTORAL EN EL PROCESO ELECTORAL LOCAL DE CAMPECHE 2023-2024 Acto impugnado: Sentencia de Sala Regional Xalapa de este Tribunal Electoral en el juicio SX-JG-76/2025 y acumulados, que confirmó la diversa del Tribunal Electoral de Veracruz en el expediente TEV-PES111/2024 que, que confirmó por razones adicionales la resolución emitida por el Tribunal Electoral del Estado de Campeche en el expediente TEEC/JE/7/2025, en la que declaró existentes las conductas atribuidas a Francisco Daniel Barreda Pavón, Paul Alfredo Arce Ontiveros y Eliseo Fernández Montufar, así como del partido Movimiento Ciudadano y Aldo Román Contreras Uc al constituir equivalentes funcionales con las que se pretendió posicionar a Eliseo Fernández Montufar, así como al referido partido de manera anticipada al proceso electoral local ordinario 2023-2024 en Campeche.	REQUISITO ESPECIAL	UNANIMIDAD
44.	SUP-REC-238/2025	Sergio Pedro Bartolano Avendaño y otra persona	Sala Regional Xalapa	Felipe Alfredo Fuentes Barrera	ELECCIÓN DEL COMITÉ DIRECTIVO DE LA COLONIA JUQUILITA DEL MUNICIPIO DE SANTA CRUZ XOXOCOTLÁN, OAXACA Acto impugnado: Sentencia de Sala Regional Xalapa de este Tribunal Electoral en el juicio SX-	REQUISITO ESPECIAL	UNANIMIDAD

					JDC-358/2025, que revocó parcialmente la diversa emitida por el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca en el expediente JDCI/34/2025, que confirmó el dictamen del proceso de elecciones de autoridades auxiliares, agentes municipales, de policías, de barrios, colonias y fraccionamientos pertenecientes de la Colonia Juquilita del Municipio de Santa Cruz Xoxocotlán, Oaxaca.		
45.	SUP-REC-239/2025	Juan Antonio Espejel González y otra persona	Sala Regional Xalapa	Felipe De La Mata Pizaña	<p>ELECCIÓN DE AUTORIDADES AUXILIARES DEL MUNICIPIO DE SANTA CRUZ XOXOCOTLÁN, OAXACA</p> <p>Acto impugnado: Sentencia de Sala Regional Xalapa de este Tribunal Electoral en el juicio SX-JDC-359/2025, que confirmó la diversa emitida por el Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca en el expediente JDCI/25/2025, que confirmó el dictamen que validó la elección de nueve de febrero de este año de las personas integrantes del Comité del Barrio “La Dolorosa”, para el periodo 2025-2027.</p>	REQUISITO ESPECIAL	UNANIMIDAD
46.	SUP-REC-243/2025	Romeo Pérez Gómez	Sala Regional Xalapa	Felipe De La Mata Pizaña	<p>ELECCIÓN DE PERSONAS DELEGADAS DE PARAÍSO, TABASCO</p> <p>Acto impugnado: Sentencia de Sala Regional Xalapa de este Tribunal Electoral en el juicio SX-JDC-348/2025 que, entre otras cuestiones, revocó la diversa emitida por el Tribunal Electoral de Tabasco en el expediente TET-JDC-07/2025-II, que declinó competencia al Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Tabasco, por el que controvirtió ante aquella instancia, el oficio SA/0177/2025 de trece de marzo, que contiene la notificación de sanción de suspensión definitiva de su cargo como Subdelegado de la ranchería y</p>	EXTEMPORÁNEO	UNANIMIDAD

					Ejido Potreritos del Municipio de Paraíso en la referida entidad federativa.		
47.	SUP-REC-245/2025	Graco Ernesto Albarrán Morales	Sala Regional Toluca	Reyes Rodríguez Mondragón	<p>DESIGNACIÓN DEL REPRESENTANTE INDÍGENA DEL MUNICIPIO DE ALMOLOYA DE JUÁREZ, EDOMEX</p> <p>Acto impugnado: Sentencia de Sala Regional Toluca de este Tribunal Electoral en el juicio ST-JDC-188/2025, que revocó, en lo que fue materia de impugnación, la diversa del Tribunal Electoral del Estado de México en los juicios ciudadanos locales JDCL/206/2025 y JDCL/233/2025 acumulados, que entre otras cuestiones, modificó el acta de sesión extraordinaria de catorce de abril del año en curso emitida por la Comisión para la Elección de Representante Indígena del Ayuntamiento de Almoloya de Juárez, Estado de México y ordenó al referido Ayuntamiento para que en la próxima sesión de Cabildo, ya sea ordinaria o extraordinaria, otorgue nombramiento al ciudadano Graco Ernesto Albarrán González como representante indígena del pueblo Otomí para el periodo 2025-2027.</p>	EXTEMPORÁNEO	UNANIMIDAD
48.	SUP-REC-246/2025	DATO PROTEGIDO	Sala Regional Monterrey	Mónica Aralí Soto Fregoso	<p>COACCIÓN AL VOTO ATRIBUIDA AL SECRETARIO GENERAL DE UN SINDICATO EN GUANAJUATO</p> <p>Acto impugnado: Sentencia de Sala Regional Monterrey de este Tribunal Electoral en el juicio SM-JG-53/2025, que confirmó, en la materia de controversia, la resolución TEEG-PES-20/2025 dictada por el Tribunal Estatal Electoral de Guanajuato en la que, entre otras cuestiones, determinó la existencia de la infracción que se le atribuyó en su calidad de entonces candidata</p>	EXTEMPORÁNEO	UNANIMIDAD

					postulada por la coalición Fuerza y Corazón X Guanajuato a la presidencia municipal de Irapuato, por el presunto beneficio obtenido con motivo de las brigadas obreras realizadas por el Secretario General del Sindicato de Trabajadores de la Industria Metal Mecánica, al coaccionar el voto a su favor.		
49.	SUP-REC-247/2025	DATO PROTEGIDO	Sala Regional Xalapa	Felipe Alfredo Fuentes Barrera	<p>ACTOS DE VPG EN PERJUICIO DE UNA CANDIDATA A LA PRESIDENCIA MUNICIPAL DE TEOCELO, VERACRUZ</p> <p>Acto impugnado: Sentencia de Sala Xalapa de este Tribunal Electoral en el expediente SX-JDC-362/2025, que determinó desechar de plano, por extemporánea, la demanda promovida por la hoy recurrente, a fin de controvertir la diversa emitida por el Tribunal Electoral del Estado de Campeche en el expediente TEEC/JDC/21/2025, mediante la cual resolvió desestimar la demanda presentada por la actora, a fin de solicitar la protección de sus derechos político-electorales.</p>	REQUISITO ESPECIAL Y EXTEMPORÁNEO	UNANIMIDAD
50.	SUP-REC-248/2025	Mara Yamileth Chama Villa	Sala Regional Xalapa	Reyes Rodríguez Mondragón	<p>ACTOS DE VPG EN PERJUICIO DE UNA CANDIDATA A LA PRESIDENCIA MUNICIPAL DE TEOCELO, VERACRUZ</p> <p>Acto impugnado: Sentencia de Sala Regional Xalapa de este Tribunal Electoral en el expediente SX-JDC-366/2025, que confirmó la sentencia emitida por el Tribunal Electoral de Veracruz en el expediente TEV-RAP63/2025, la cual, a su vez, confirmó el acuerdo CG/SE/CAMC/MYCV/101/2025 de la Comisión Permanente de Quejas y Denuncias del OPLE Veracruz, que declaró improcedente la medida cautelar solicitada por la actora, en su vertiente de tutela preventiva, dentro del procedimiento</p>	REQUISITO ESPECIAL	UNANIMIDAD

					especial sancionador relacionado con presunta violencia política en razón de género, a fin de tutelar sus derechos político-electorales.		
51.	SUP-REC-249/2025	Mara Yamileth Chama Villa	Sala Regional Xalapa	Mónica Aralí Soto Fregoso	<p>ACTOS DE VPG EN PERJUICIO DE UNA CANDIDATA A LA PRESIDENCIA MUNICIPAL DE TEOCELO, VERACRUZ</p> <p>Acto impugnado: Sentencia SX-JDC-367/2025, que confirmó la diversa del tribunal electoral de Veracruz en el expediente TEV-RAP-66/2025, por la que se determinó desechar de plano el medio de impugnación, por considerar como precluido su derecho de acción, ya que se presentó previamente otra demanda en contra de los mismos actos impugnados, la cual fue radicada con la clave TEV-RAP- 64/2025.</p>	REQUISITO ESPECIAL	UNANIMIDAD
52.	SUP-REC-251/2025 y SUP-REC-252/2025 Acumulados	Juan Carlos Castillo García	Sala Regional Ciudad de México	Felipe Alfredo Fuentes Barrera	<p>ORDEN DEL DÍA DE UNA SESIÓN DEL 17 CONSEJO DISTRITAL DEL INE EN LA CDMX</p> <p>Acto impugnado: Acuerdo plenario emitido por la Sala Regional Ciudad de México de este Tribunal Electoral en el juicio SCM-JDC-223/2025, que determinó reencauzar el medio de impugnación al Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en la Ciudad de México, relacionado la negativa del Presidente del Consejo Distrital 17 del referido de incluir en el orden del día un proyecto de acuerdo presentado por un consejo electoral, relacionado con una serie de medidas con la atención institucional a solicitudes de información presentadas por una persona observadora electoral.</p>	REQUISITO ESPECIAL Y PRECLUSIÓN	UNANIMIDAD
53.	SUP-REC-253/2025	Marcos Martínez López	Sala Regional Monterrey	Felipe de la Mata Pizaña	DESIGNACIÓN DE LA DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE ATENCIÓN A PUEBLOS Y COMUNIDADES INDÍGENAS DEL MUNICIPIO DE SAN LUIS POTOSÍ	REQUISITO ESPECIAL	UNANIMIDAD

					<p>Acto impugnado: Sentencia de Sala Regional Monterrey de este Tribunal Electoral, en el expediente SM-JDC-75/2025 y sus amulados, la cual confirmó, en lo que fue materia de impugnación, la resolución interlocutoria emitida por el Tribunal Electoral del estado de San Luis Potosí, en el incidente de inejecución de sentencia del expediente TESLP/JDC/67/2019, misma que declaró por no cumplida la sentencia definitiva dictada en el referido expediente, lo anterior, al haberse acreditado que el ayuntamiento de San Luis Potosí, San Luis Potosí no realizó la traducción de la convocatoria para la consulta y elección de la persona titular de la dirección de la unidad de atención a pueblos y comunidades indígenas del municipio de San Luis Potosí.</p>		
54.	SUP-REC-255/2025	Griselda Cuatlahue Portada	Sala Regional Ciudad de México	Reyes Rodríguez Mondragón	<p>ELECCIÓN DE LA JUNTA AUXILIAR DE LA RESURRECCIÓN, MUNICIPIO DE PUEBLA, PUEBLA</p> <p>Acto impugnado: Sentencia dictada por la Sala Regional Ciudad de México de este Tribunal Electoral, en el expediente SCM-JDC-215/2025, que desechó por extemporánea, la demanda interpuesta por la hoy recurrente, a fin de controvertir la diversa emitida por el tribunal electoral del estado de Puebla en el juicio para la protección de los derechos político-electorales de la ciudadanía TEEP-JDC-040/2025 y su acumulado TEEP-JDC-046/2025, en la que nuevamente confirmó la declaración de validez de la elección de la junta auxiliar y la entrega de la constancia de mayoría correspondiente.</p>	REQUISITO ESPECIAL	UNANIMIDAD

¹ El contenido del presente documento es meramente informativo, las consideraciones de las sentencias pueden ser consultadas en <https://www.te.gob.mx/buscador/>