SALA TOLUCA

Sesión pública
Viernes, 01 de marzo de 2024.

Asuntos listados (5 JDC y 3 JE) Total: 8 expedientes

No	Expediente	Actor/ promovente	Acto impugnado	Tema	Sentido
1.	ST-JDC-28/2024 y ST-JDC-29/2024 Acumulados	Teresita Salazar Licona	Sentencia dictada en el expediente JDCL/19/2024, por el Pleno del Tribunal Electoral del Estado de México, que revocó en lo que fue materia de impugnación, el acuerdo IEEM/CG/05/2024 denominado "Por el que se designan Vocalías de las Juntas Distritales y Municipales del Instituto Electoral del Estado de México, para la elección de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2024", en específico por lo que hace a la junta municipal 24.	Integración de órganos electorales Otros funcionarios electorales	<p>La mayoría del Pleno de la Sala rechazó el proyecto que proponía revocar la sentencia impugnada y CONFIRMÓ dicha determinación al considerar que:</p> <p>En la diversa sentencia del juicio ST-JDC-20/2023, la Sala estableció criterio con relación a la alternancia de género en la integración de los órganos electorales, pues razonó que la figura de la alternancia no debe ser un obstáculo para que una mujer acceda al poder público, más aún cuando convergen circunstancias DE profesionalismo que la ubican con un mejor derecho para integrar los señalados órganos.</p> <p>El Tribunal Electoral local de forma ajustada a derecho ponderó y armonizó el principio de paridad de género, la norma de alternancia de género y el principio de profesionalismo, puesto que esta figura debe lograr la materialidad de la paridad, máxime que la actora, en el juicio local, obtuvo una calificación superior al del actor.</p>
2.	ST-JDC-31/2024	Jonathan Pérez Arévalo	Resolución de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores, a través de su Vocalía en la 19 Junta Distrital Ejecutiva con sede en Tlanepantla de Baz en el Estado de México, que declaró improcedente la expedición de su credencial para votar.	Registro Federal de Electores Credencial para votar	<p>La Sala CONFIRMÓ la resolución cuestionada, al considerar:</p> <p>Inoperantes los agravios del actor, porque en ellos planteó la inconstitucionalidad del plazo previsto en el Acuerdo INE/CG/433/2023; sin embargo, en la jurisprudencia 13/2018 de rubro "CREDENCIAL PARA VOTAR. LA LIMITACIÓN PARA LA SOLICITUD DE EXPEDICIÓN Y ACTUALIZACIÓN AL PADRÓN ELECTORAL ES CONSTITUCIONAL" y en el precedente de Sala Superior del 23 de febrero del año en curso, consistente en la sentencia dictada en el recurso de reconsideración SUP-REC-65/2024, se estableció que resulta constitucionalmente válida la limitación temporal de solicitudes de expedición de credenciales para votar, porque se trata de normas jurídicas y razonables, creadas para dotar de certeza y seguridad jurídica a la lista nominal y al padrón electoral.</p> <p>Sin soslayar que, en la sentencia del recurso de reconsideración citado, la Sala Superior ordenó la expedición de la credencial para votar a la parte</p>

No	Expediente	Actor/ promovente	Acto impugnado	Tema	Sentido
					recurrente, pero tal determinación otorgó efectos jurídicos unipersonales por única ocasión, por tratarse de ese registro en específico, por lo que no se pueden aplicar esas conclusiones al caso concreto, pues existe la jurisprudencia que es de observancia obligatoria.
3.	ST-JDC-62/2024	Carmen Arévalo Moreno	Resolución que declaró improcedente su solicitud de expedición de credencial para votar.	Registro Federal de Electores Credencial para votar	<p>La Sala CONFIRMÓ la determinación impugnada, porque:</p> <p>La razón de la decisión de la autoridad responsable obedeció al plazo que establece el Acuerdo 433/2023, aprobado por el Consejo General de la autoridad administrativa Electoral Nacional, pues la ciudadana actora acudió a realizar el trámite de corrección de domicilio el 12 de febrero de 2024, fuera del plazo estrictamente establecido para ello, ya que la fecha límite que tenía para hacerlo fue el 22 de enero de este año, lo que evidenció la extemporaneidad en la solicitud y por ende, la negativa de expedición de su credencial para votar.</p> <p>El criterio que aplicó la responsable no actualiza una limitación injustificada o arbitraria para la corrección de sus datos personales, pues Sala Superior señaló que el derecho fundamental al voto se encuentra sujeto a limitaciones constitucionales y legales, de ahí que la ciudadanía debe cumplir con las obligaciones relativas a la obtención de la credencial para votar e inscripción en el padrón electoral, dentro de los plazos previstos para tal fin.</p>
4.	ST-JE-18/2024	Dato protegido	Sentencia del Tribunal Electoral del Estado de Querétaro, dictada en el expediente TEEQ-POS-24/2023, que declaró inexistentes las infracciones consistentes en actos anticipados de precampaña y campaña, promoción personalizada, uso indebido de recursos públicos y vulneración al interés superior de las niñas, niños y adolescentes.	Procedimiento sancionador ordinario Por irregularidades en los informes de precampaña y/o campaña Por promoción personalizada de servidores públicos Vulneración al interés	<p>La Sala REVOCÓ las medidas cautelares ordenadas en la resolución controvertida, al determinar:</p> <p>Que el Tribunal local indebidamente dejó subsistentes las medidas cautelares emitidas en relación con la protección al interés superior de la niñez, consistente en el retiro de un video publicado en la red social Facebook, donde aparece una persona menor de edad, pues para la emisión de estas medidas, es necesario que se reúnan dos supuestos: 1. Que la naturaleza de los actos sea de índole político-electoral; y, 2. Que se actualice un supuesto de urgencia por la autoridad, inclusive, aunque sea incompetente.</p> <p>Que en el caso no se cumplen tales extremos, por lo que es contradictorio que el Tribunal determinara que no se actualizó la infracción denunciada porque el contenido del material denunciado no es de naturaleza político-electoral, y dejara subsistentes las medidas cautelares, pues se trata de</p>

No	Expediente	Actor/ promoviente	Acto impugnado	Tema	Sentido
				superior de la niñez	<p>una medida provisional, que pervive hasta en tanto se dicta resolución de fondo y aún más, sin explicar por qué en el caso deberían mantenerse.</p> <p>La Sala no consideró que sea obstáculo haber sostenido en diversa resolución, que de manera excepcional se pueda otorgar o mantener una medida precautoria, aun cuando la autoridad electoral carezca de competencia, pues en ese caso se justifica por la urgencia y el peligro, pues se debía garantizar la protección a la vida de los menores de edad o adolescentes, su integridad o su libertad, pero en la especie no se actualizaron tales extremos.</p> <p>Que corresponde a la Procuraduría de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Querétaro, decidir en el ámbito de su competencia y responsabilidad, si resulta conducente abrir algún procedimiento u otorgar las medidas cautelares que estime procedentes.</p> <p>Finalmente, declaró proteger los datos personales conforme a lo establecido en la sentencia.</p>
5.	ST-JDC-30/2024	Dato protegido	Sentencia del Tribunal Electoral del Estado de México, en el expediente JDCL/12/2024, que confirmó en lo que fue materia de impugnación, el acuerdo IEEM/CG/05/2024 denominado "Por el que se designan vocalías de las juntas distritales y municipales del Instituto Electoral del Estado de México, para la Elección de Diputaciones Locales y Ayuntamientos 2024", en específico de la Junta Distrital 15.	Integración de órganos electorales	<p>La Sala REVOCÓ la resolución impugnada, así como el acuerdo IEM/CG5/2024 del Consejo General del Instituto Electoral del Estado de México, en lo relativo a la designación de la Vocalía de Capacitación relativa a la Junta Distrital 15, con cabecera en Ixtlahuaca de Rayón, porque:</p> <p>Las dos mujeres que integran el primero y segundo lugar de la lista de reserva obtuvieron mejores calificaciones que el hombre que fue designado como Vocal de capacitación, por lo que se debió realizar un ajuste para que la Vocalía de capacitación fuera designada por una persona de la lista de reserva con una mejor calificación, atendiendo a los principios de paridad de género y profesionalización.</p> <p>Si bien es cierto que no fue la actora quien obtuvo el primer lugar de la lista de reserva, resultaba suficiente para designarla como Vocal de capacitación, el haber obtenido una mayor calificación que el varón que fue designado para ocupar dicho cargo, ante la ausencia de impugnación por la mujer que se encontraba en el primer lugar de la lista de reserva, por lo que no existía una necesidad de que acreditara la pertenencia a una categoría sospechosa adicional para valorar el mérito de su pretensión.</p>

No	Expediente	Actor/ promoviente	Acto impugnado	Tema	Sentido
					Desestimó los argumentos planteados por quién fue designado como Vocal de capacitación, al desahogar la vista que le fue otorgada durante la sustanciación del asunto.
6.	ST-JE-23/2024	Luis Alberto Serrano Pichardo	Sentencia del Tribunal Electoral del Estado de México, emitida en el expediente PES/7/2024, que declaró la inexistencia de la comisión de actos anticipados de campaña atribuidos a José María Contreras Estrella y al partido político Morena por culpa in vigilando.	Procedimiento especial sancionador Por actos anticipados de precampaña y campaña	La Sala DESECHÓ la demanda al haber sido presentada de forma extemporánea.
7.	ST-JE-24/2024	Luis Alberto Serrano Pichardo	Sentencia del Tribunal Electoral del Estado de México, dictada en el expediente PES/3/2024, que declaró la inexistencia de la infracción atribuida a Víctor Avendaño Bustos y al partido político Morena por culpa in vigilando, por el presunto posicionamiento anticipado del referido ciudadano.	Procedimiento especial sancionador Por actos anticipados de precampaña y campaña	La Sala DESECHÓ la demanda al haber sido presentada de forma extemporánea.

¹ El contenido del presente documento es meramente informativo, las consideraciones de las sentencias pueden ser consultadas en <https://www.te.gob.mx/buscador/>