Asuntos listados (10 JDC, 2 JG y 1 JRC) Total: 13 expedientes

No	Expediente	Actor/Promoviente	Acto impugnado	Tema	Sentido
1.	ST-JDC-164/2025	Felipe de Jesús Díaz González	Resolución dictada por el Tribunal Electoral del Estado de México en el expediente JDCL/221/2025, que desechó la demanda presentada por la parte actora, a fin de controvertir la elección de autoridades auxiliares en Cuautitlán Izcalli, Estado de México.	Elección de delegados y subdelegados municipales Comités ciudadanos y consejos de los pueblos	CONFIRMA Al calificar de inoperantes los agravios porque su derecho a votar se garantiza cuando se emite su voto y no tiene el alcance de salvaguardar los actos preparatorios de las elecciones combatida ni la vigilancia de la etapa de calificación, pues estos actos sólo pueden controvertirse por los participantes o en defensa de un interés tuitivo, supuestos que, en el caso, no se actualizaron.
2.	ST-JDC-165/2025	Agustín Gutiérrez Moreno	“La negativa de presentar solicitud ante el Consejo Local para Participar como observador electoral en el proceso electoral extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025”.	Registro de observadores electorales Integrantes de órganos de poderes judiciales	PROCEDENTE EL SALTO DE INSTANCIA Y CONFIRMA LA NEGATIVA PARA PARTICIPAR COMO PERSONA OBSERVADORA ELECTORAL Al desestimar los motivos de disenso, ya que la autoridad responsable, en el oficio de respuesta de la petición para que fungiera como observador electoral, no vulneró la normativa electoral aplicable, porque la negativa para participar con esa calidad, se fundamentó en la convocatoria para tal efecto, la cual se apoyó en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como lo dispuesto por la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, en la que se establece que no podrán ser observadores electorales las personas afiliadas a un partido político, de ahí que, si en el caso, la autoridad acreditó tal afiliación a un Instituto político, es que no le asista la razón a la parte actora.

No	Expediente	Actor/Promovente	Acto impugnado	Tema	Sentido
					Por lo anterior, se declaró procedente el conocimiento del asunto en la vía de salto de la instancia.
3.	ST-JDC-175/2025	José Cano Pineda	Resolución que declaró improcedente su solicitud de expedición de credencial para votar.	Registro Federal de Electores	<p>REVOCA Y ORDENA LA EXPEDICIÓN DE PUNTOS RESOLUTIVOS</p> <p>Al calificar fundados los motivos de inconformidad, ya que la autoridad responsable fundó y motivó inexactamente la resolución controvertida, al no tener en consideración la naturaleza excepcional del movimiento solicitado por la persona enjuiciante, por lo que aun cuando la parte actora presentó su trámite fuera del plazo establecido, soslayo tener en cuenta las particularidades del caso, al tratarse de una reexpedición de credencial para votar, que no genera modificaciones al padrón electoral y a la lista nominal.</p>
4.	ST-JRC-17/2025	Partido Acción Nacional	Sentencia dictada por el Tribunal Electoral del Estado de Michoacán en el expediente TEEM-RAP-009/2025, que confirmó el acuerdo de sobreseimiento dictado por el Consejo General del Instituto Electoral de Michoacán, en el procedimiento ordinario sancionador IEM-POS-14/2025, relacionado con la revisión de los informes anuales de ingresos y gastos que presentan los partidos políticos nacionales y locales con acreditación o registro en las entidades federativas, correspondientes al ejercicio 2022.	Procedimiento Sancionador Ordinario	<p>CONFIRMA</p> <p>Al calificar infundados los motivos de inconformidad, en virtud de que la autoridad responsable sí fue exhaustiva, congruente y tomó en consideración todas las pruebas y el contexto por el cual se solicitó, se sancionara al partido local, además, que no se desprende contradicción alguna con lo resuelto por la autoridad responsable y diverso asunto por esa instancia, como lo aducía la parte actora.</p>

No	Expediente	Actor/Promoviente	Acto impugnado	Tema	Sentido
5.	ST-JG-46/2025	DATO PROTEGIDO	Sentencia dictada por el Tribunal Electoral del Estado de Querétaro en el expediente TEEQ-RAP-4/2025, que confirmó el acuerdo dictado en el procedimiento ordinario sancionador IEEQ/POS/002/2025-P, que determinó improcedentes el dictado de medidas cautelares, respecto de las conductas consistentes en promoción personalizada y culpa in vigilando.	Procedimiento Sancionador Ordinario	<p style="text-align: center;">CONFIRMA</p> <p>Al calificar infundados los agravios relativos a la falta de fundamentación y motivación en la sentencia impugnada, dado que el Tribunal Electoral responsable analizó cada uno de los agravios planteados por la parte actora, citando las disposiciones jurídicas aplicables y exponiendo las consideraciones que sustentaron su determinación, arribando a la conclusión de que no era factible visualizar, en apariencia del buen derecho, una posible afectación al principio de equidad e imparcialidad, porque de los hechos acreditados, de manera preliminar y en apariencia del buen derecho, no se advirtió alguna conducta antijurídica que debiera ser suspendida o reprimida de manera inmediata y que motivara el dictado de una medida cautelar.</p> <p>Los restantes motivos de inconformidad se calificaron inoperantes, en virtud de que la parte actora únicamente realizó una reiteración de los agravios que fueron analizados en la instancia previa, sin combatir ninguna de las razones ofrecidas por el Tribunal local.</p>
6.	ST-JDC-80/2025	Blanca Estela Franzoni Miranda y otras personas	Diversos actos relacionados con la elección de Delegados, Subdelegados y Consejos de Participación Ciudadana del Municipio de Naucalpan de Juárez, Estado de México, en específico la elección del Fraccionamiento Bolulevares.	Elección de delegados y subdelegados municipales	<p style="text-align: center;">REVOCA</p> <p>Al determinar: Conocer en el asunto en la vía de salto de instancia.</p>

No	Expediente	Actor/Promoviente	Acto impugnado	Tema	Sentido
					<p>Sobreseer en el juicio de la ciudadanía, únicamente respecto de la ciudadana que presentó y ratificó su desistimiento, en virtud de que en el caso se actualizó la figura de litisconsorcio necesario.</p> <p>Revocar diversos actos relacionados con la elección de Copacis y, en ese sentido, modificar los resultados de la elección del Consejo de Participación Ciudadana del Fraccionamiento Bulevares del Municipio Naucalpan de Juárez, México y declarar ganadora a la planilla 4, lo anterior, porque la responsable debió advertir que la ciudadana que denunció la inelegibilidad de la persona que encabezaba la planilla 4, no tenía legitimación para presentar dicha queja y además, fue presentada de forma extemporánea.</p> <p>Por otra parte, dado que la responsable omitió notificar lo resuelto en el acuerdo por el que se determinó la cancelación del registro de la planilla 4, con lo que, en primer término, esa propia instancia municipal impidió que su determinación alcanzará plena eficacia jurídica, al tiempo que le quitó la oportunidad, a la parte actora, de controvertir dicha decisión durante la etapa de preparación de la elección.</p>
7.	ST-JDC-167/2025, ST-JDC-168/2025, ST-JDC-169/2025 ST-JDC-170/2025 y ST-JDC-171/2025 acumulados	Carlos Eliot Rodríguez Moysen López y otras personas	Resolución del Consejo Local del Instituto Nacional Electoral en el Estado de México, que, entre otras cuestiones, confirmó la negativa de participar como observador electoral en el Proceso Electoral Extraordinario para la elección de diversos cargos del Poder Judicial de la Federación 2024-2025.	Registro de observadores electorales Integrantes de órganos de poderes judiciales	<p style="text-align: center;">CONFIRMA</p> <p>Al declarar inoperantes los agravios por lo siguiente:</p> <p>Al resultar reiterativos, toda vez que en su mayoría los argumentos planteados constituyen los mismos razonamientos de la demanda presentada ante la autoridad responsable, por lo que no tienden a controvertir, de manera categórica, el contenido</p>

No	Expediente	Actor/Promoviente	Acto impugnado	Tema	Sentido
					<p>o las consideraciones en que se sustentó el acto objeto de la controversia, por lo que no existió, propiamente, un concepto de agravio que diera lugar a consumir la pretensión de las personas enjuiciantes de revocar o modificar dicho acto.</p> <p>Porque las personas actoras no podrían alcanzar su pretensión, dado que la prohibición combatida, para ser designadas como observadores electorales en el proceso electoral extraordinario 2024-2025, es una restricción expresa prevista en el texto Constitucional, esto es, al estar afiliada o el haber sido representante de un partido político, se encuentra de manera expresa en el artículo 2º, párrafo VIII, de los artículos Transitorios del decreto por el que se reforman, adicionan y derogan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de reforma del Poder Judicial, publicada en el Diario Oficial de la Federación, el 15 de septiembre de 2024, por lo que el análisis constitucional solicitado, no es jurídicamente posible, lo que es acorde con el principio de supremacía constitucional establecido en el artículo 133 de la Constitución Federal.</p>
8.	ST-JDC-179/2025	Eduardo Daniel Clemente Jaramillo	Resolución que declaró improcedente su solicitud de expedición de credencial para votar.	Registro Federal de Electores Credencial para votar	<p style="text-align: center;">REVOCA</p> <p>Al considerar que, si bien ha fenecido el plazo para otorgarle tal creencia, lo cierto es que, a través de la sentencia, se le otorga la posibilidad de votar en la próxima elección, mediante los puntos resolutivos establecidos, en los que se precisó que de manera posterior deberá recoger tal documento.</p>

No	Expediente	Actor/Promovente	Acto impugnado	Tema	Sentido
9.	ST-JG-47/2025	DATO PROTEGIDO	Sentencia dictada por el Tribunal Electoral del Estado de Querétaro en el expediente TEEQ-RAP-2/2025, que confirmó el acuerdo emitido en el procedimiento ordinario sancionador IEEQ/POS/001/2025-P, que declaró improcedente la solicitud de adoptar medidas cautelares respecto de las conductas denunciadas consistentes en promoción personalizada y vulneración al principio de laicidad, en contra de dos personas regidoras del ayuntamiento del Municipio de El Marqués, Querétaro.	Procedimiento Sancionador Ordinario	<p style="text-align: center;">CONFIRMA</p> <p>Al considerar lo siguiente:</p> <p>Infundados los agravios en torno de una indebida fundamentación y motivación, porque de la revisión de la decisión del Tribunal local se apreció que las razones dadas para confirmar la negativa de las medidas cautelares bajo la apariencia del buen derecho, el peligro en la demora y en un estudio preliminar, se desprende que son congruentes con las constancias en cuanto no existen datos indicativos de promoción personalizada ante la ausencia de indicios de un posicionamiento electoral en las publicaciones denunciadas.</p> <p>Inoperantes las alegaciones de un indebido análisis de prueba, en virtud de que en un estudio preliminar y sin prejuzgar el fondo del asunto, la parte actora no evidenció qué pruebas no fueron analizadas o qué datos probatorios podrían posibilitar arribar a una conclusión distinta a la decisión adoptada por el Tribunal local.</p>

¹ El contenido del presente documento es meramente informativo, las consideraciones de las sentencias pueden ser consultadas en <https://www.te.gob.mx/buscador/>