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| **JURISPRUDENCIA** | **CLAVE** | **PRECEDENTES** |
| PROPAGANDA GENÉRICA. LOS GASTOS REALIZADOS DURANTE LAS PRECAMPAÑAS Y CAMPAÑAS SON SUSCEPTIBLES DE PRORRATEO. | [16/2018](http://sief.te.gob.mx/iuse/tesisjur.aspx?idtesis=16/2018&tpoBusqueda=S&sWord=) | SUP-RAP-204/2016SUP-RAP-389/2016SUP-RAP-143/2017 |
| CANDIDATURAS INDEPENDIENTES. LA ASOCIACIÓN CIVIL CONSTITUIDA POR EL ASPIRANTE CARECE DE LEGITIMACIÓN PARA PROMOVER JUICIO CIUDADANO. | [6/2018](http://sief.te.gob.mx/iuse/tesisjur.aspx?idTesis=6/2018&tpoBusqueda=S&sWord=) | SUP-JDC-364/2017SUP-JDC-401/2017SUP-JDC-986/2017 |
| FISCALIZACIÓN. EL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL ESTÁ FACULTADO PARA SANCIONAR IRREGULARIDADES DETECTADAS EN UN INFORME DISTINTO AL FISCALIZADO | [4/2017](http://sief.te.gob.mx/iuse/tesisjur.aspx?idtesis=4/2017&tpoBusqueda=S&sWord=) | SUP-CDC-5/2017 |
| INFORMES DE GASTOS DE PRECAMPAÑA Y CAMPAÑA. SU PRESENTACIÓN EXTEMPORÁNEA, DEBE CONSIDERASE COMO FALTA SUSTANTIVA | [9/2016](http://sief.te.gob.mx/iuse/tesisjur.aspx?idtesis=9/2016&tpoBusqueda=S&sWord=9/2016) | SUP-RAP-209/2016SUP-RAP-212/2016SUP-RAP-247/2016 |
| MULTAS. EL DESTINO DE LOS RECURSOS OBTENIDOS POR SU IMPOSICIÓN EN MATERIA DE FISCALIZACIÓN DEPENDE DEL PROCESO ELECTORAL DE QUE SE TRATE | [31/2015](http://sief.te.gob.mx/iuse/tesisjur.aspx?idtesis=31/2015&tpoBusqueda=S&sWord=31/2015) | [SUP-RAP-151/2015](http://portal.te.gob.mx/colecciones/sentencias/html/SUP/2015/RAP/SUP-RAP-00151-2015.htm)[SUP-RAP-171/2015](http://portal.te.gob.mx/colecciones/sentencias/html/SUP/2015/RAP/SUP-RAP-00171-2015.htm)[SUP-RAP-172/2015](http://portal.te.gob.mx/colecciones/sentencias/html/SUP/2015/RAP/SUP-RAP-00172-2015.htm) |
| INFORMES DE GASTOS DE PRECAMPAÑA. LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA DEBE RESPETAR LA GARANTÍA DE AUDIENCIA DE LOS PRECANDIDATOS PREVIO A LA IMPOSICIÓN DE SANCIONES. | [26/2015](http://sief.te.gob.mx/iuse/tesisjur.aspx?idtesis=26/2015&tpoBusqueda=S&sWord=26/2015) | [SUP-RAP-116/2015](http://portal.te.gob.mx/colecciones/sentencias/html/SUP/2015/RAP/SUP-RAP-00116-2015.htm)[SUP-RAP-121/2015](http://portal.te.gob.mx/colecciones/sentencias/html/SUP/2015/RAP/SUP-RAP-00121-2015.htm)y acumulado[SUP-RAP-164/2015](http://portal.te.gob.mx/colecciones/sentencias/html/SUP/2015/RAP/SUP-RAP-00164-2015.htm) y acumulados |
| INFORMACIÓN RESERVADA. SE EXCLUYE LA DOCUMENTACIÓN QUE SIRVE DE INSUMO PARA LA ELABORACIÓN DE LOS DICTÁMENES CONSOLIDADOS DE FISCALIZACIÓN. | [50/2013](http://sief.te.gob.mx/iuse/tesisjur.aspx?idtesis=50/2013&tpoBusqueda=S&sWord=50/2013) | SUP-RAP-36/2013 SUP-RAP-63/2013 SUP-RAP-115/2013 |
| PARTIDOS POLÍTICOS. SON RESPONSABLES DEL CONTROL DE INGRESOS Y GASTOS DE SUS PRECANDIDATOS. | [32/2012](http://sief.te.gob.mx/iuse/tesisjur.aspx?idtesis=32/2012&tpoBusqueda=S&sWord=32/2012) | SUP-RAP-302/2009 SUP-RAP-436/2012 SUP-RAP-445/2012 |
| COMISIONES DEL CONSEJO GENERAL DEL IFE. LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN ES COMPETENTE PARA CONOCER DE LA IMPUGNACIÓN DE SUS ACTOS | [2/2005](http://sief.te.gob.mx/iuse/tesisjur.aspx?idtesis=2/2005&tpoBusqueda=S&sWord=2/2005) | [SUP-RAP-031/2000](http://portal.te.gob.mx/colecciones/sentencias/html/SUP/2000/RAP/SUP-RAP-00031-2000.htm)SUP-RAP-012/2003SUP-RAP-54/2004 |
| FINANCIAMIENTO PÚBLICO DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS. LA COMISIÓN CORRESPONDIENTE DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL TIENE FACULTADES PARA FISCALIZAR ÚNICAMENTE EL OTORGADO POR EL PROPIO INSTITUTO EN CUMPLIMIENTO DE LEYES FEDERALES | [15/2003](http://sief.te.gob.mx/iuse/tesisjur.aspx?idtesis=15/2003&tpoBusqueda=S&sWord=15/2003) | SUP-RAP-007/98 SUP-RAP-019/2002 SUP-JRC-144/2002 |
| PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL. DEBE REALIZARSE CONFORME A LOS CRITERIOS DE IDONEIDAD, NECESIDAD Y PROPORCIONALIDAD. | [62/2002](http://sief.te.gob.mx/iuse/tesisjur.aspx?idtesis=62/2002&tpoBusqueda=S&sWord=62/2002) | SUP-RAP-050/2001 SUP-RAP-054/2001 SUP-RAP-011/2002 |
| AUDIENCIA. ELEMENTOS QUE CONFIGURAN TAL GARANTÍA EN EL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO PREVISTO EN EL ARTÍCULO 49-A, PÁRRAFO 2, DEL CÓDIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES | [2/2002](http://sief.te.gob.mx/iuse/tesisjur.aspx?idtesis=2/2002&tpoBusqueda=S&sWord=2/2002) | SUP-RAP-015/98SUP-RAP-017/98SUP-RAP-065/2001 |
| COMISIONES Y JUNTA GENERAL EJECUTIVA DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL. SUS INFORMES, DICTÁMENES Y PROYECTOS DE RESOLUCIÓN, NO CAUSAN PERJUICIO A LOS PARTIDOS POLÍTICOS | [7/2001](http://sief.te.gob.mx/iuse/tesisjur.aspx?idtesis=7/2001&tpoBusqueda=S&sWord=7/2001) | [SUP-RAP-016/97](http://portal.te.gob.mx/colecciones/sentencias/html/SUP/1997/RAP/SUP-RAP-00016-1997.htm) [SUP-RAP-008/99](http://portal.te.gob.mx/colecciones/sentencias/html/SUP/1999/RAP/SUP-RAP-00008-1999.htm) [SUP-RAP-033/2000](http://portal.te.gob.mx/colecciones/sentencias/html/SUP/2000/RAP/SUP-RAP-00033-2000.htm)  |