**ACTA DE SESIÓN PRIVADA DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN, CELEBRADA PARA ANALIZAR Y RESOLVER DIVERSOS ASUNTOS DE SU COMPETENCIA.**

Ciudad de México, a las diez horas con treinta minutos del día dieciséis de marzo de dos mil diecisiete, se reunieron en la sede de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, las magistradas y los magistrados que la integran, Janine M. Otálora Malassis, en su carácter de Presidenta de este órgano jurisdiccional, Felipe de la Mata Pizaña, Felipe Alfredo Fuentes Barrera, Indalfer Infante Gonzales, Reyes Rodríguez Mondragón, Mónica Aralí Soto Fregoso y José Luis Vargas Valdez. Asimismo, estuvo presente la secretaria general de acuerdos, María Cecilia Sánchez Barreiro, quien autoriza y da fe

Verificado el quórum por parte de la secretaria general de acuerdos, la magistrada presidenta de la sala superior, dio inicio a la sesión privada para el análisis y resolución de los asuntos materia de sesión privada en términos del artículo 12, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, relativos a la opinión **SUP-OP-1/2017,** así como a los recursos de revisión del procedimiento especial sancionador **SUP-REP-34/2017, SUP-REP-36/2017, SUP-REP-37/2017, SUP-REP-38/2017, SUP-REP-39/2017, SUP-REP-40/2017 y SUP-REP-41/2017.**

En primer término, el pleno de la sala superior analizó la opinión formulada por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, respecto a la acción de inconstitucionalidad 14/2017, mediante la cual MORENA controvierte el Decreto por el que el Congreso del Estado de Chiapas reforma el artículo 91 del Código de Elecciones y Participación Ciudadana de la mencionada entidad federativa, publicado en el Periódico Oficial del Estado, el primero de febrero del año en curso.

Las magistradas y los magistrados vertieron sus respectivos puntos de vista y opinaron lo siguiente:

**SUP-OP-1/2017**

**PRIMERO.** Son constitucionales los párrafos tercero y quinto, artículo 91 del Código de Elecciones y Participación Ciudadana del estado de Chiapas.

**SEGUNDO.** Son inconstitucionales los párrafos primero, segundo y séptimo del artículo 91 del Código de Elecciones y Participación Ciudadana del estado de Chiapas, así como artículo tercero transitorio, del Decreto por el que el Congreso del Estado de Chiapas reforma el artículo 91 del Código de Elecciones y Participación Ciudadana de la mencionada entidad federativa, publicado en el Periódico Oficial del Estado, el primero de febrero de dos mil diecisiete.

**TERCERO.** No es opinable el tema relativo al párrafo cuarto del artículo 91 del Código de Elecciones y Participación Ciudadana del estado de Chiapas.

A continuación, hizo uso de la voz el magistrado Felipe de la Mata Pizaña, ponente en el recurso de revisión del procedimiento especial sancionador **SUP-REP-37/2017**, quien sometió a consideración del pleno de la sala superior el proyecto respectivo en el que propuso lo siguiente:

**SUP-REP-37/2017**

**ÚNICO.** Se **confirma,** por las razones expresadas en la presente ejecutoria, el acuerdo impugnado.

Sometido a votación el proyecto de cuenta fue aprobado por unanimidad de votos.

Enseguida, el magistrado Felipe Alfredo Fuentes Barrera, ponente en el recurso de revisión del procedimiento especial sancionador **SUP-REP-38/2017**, sometió a consideración de las magistradas y magistrados el proyecto referido mediante el cual propone lo siguiente:

**SUP-REP-38/2017**

**ÚNICO.** Se **revoca** el acuerdo impugnado para los efectos precisados en la parte considerativa de esta sentencia.

Una vez sometido a votación el proyecto de cuenta fue aprobado por unanimidad de votos.

Por su parte, el magistrado Indalfer Infante Gonzales, ponente en el recurso de revisión del procedimiento especial sancionador **SUP-REP-**

**39/2017**, quien sometió a consideración de los integrantes del pleno de la sala superior el proyecto citado proponiendo lo siguiente:

> **SUP-REP-39/2017**
> **ÚNICO.** Se **confirma,** en la materia de la impugnación, el acuerdo reclamado.

Tomada la votación por la secretaria general de acuerdos, el proyecto fue aprobado por unanimidad de votos.

En uso de la voz la magistrada presidenta Janine M. Otálora Malassis, ponente en el recurso de revisión del procedimiento especial sancionador **SUP-REP-40/2017,** sometió a análisis de la magistrada y magistrados, el proyecto de referencia, en el que propone lo siguiente:

> **SUP-REP-40/2017**
> **ÚNICO.** Se **confirma** el acuerdo impugnado.

Sometido a votación el proyecto de cuenta, fue aprobado por unanimidad de votos.

El magistrado Reyes Rodríguez Mondragón, ponente en los recursos de revisión del procedimiento especial sancionador **SUP-REP-34/2017 y SUP-REP-41/2017,** sometió a consideración del pleno los medios de impugnación, en los que propone lo siguiente:

> **SUP-REP-34/2017**
> **ÚNICO.** Se revoca, en lo que fue materia de impugnación, el Acuerdo ACQyD-INE-36/2017, emitido el ocho de marzo de dos mil diecisiete por la Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Nacional Electoral en el procedimiento especial sancionador UT/SCG/PE/PRI/CG/63/2017, en términos y para los efectos precisados en esta ejecutoria.
>
> **SUP-REP-41/2017**
> **ÚNICO.** Se **confirma** el acuerdo impugnado.

Sometidos a votación, los proyectos de cuenta fueron aprobados, el primero, por mayoría de cuatro votos, con el voto razonado de la magistrada Presidenta y con los votos en contra del magistrado Indalfer Infante Gonzales

y de la magistrada Mónica Aralí Soto Fregoso, en tanto que el correspondiente al **SUP-REP-41/2017,** fue aprobado por unanimidad de votos.

Finalmente, el magistrado José Luis Vargas Valdez, ponente en el recurso de revisión del procedimiento especial sancionador **SUP-REP-36/2017,** sometió a análisis de los integrantes de la sala superior de este Tribunal Electoral, el proyecto citado en el que propuso lo siguiente:

> **SUP-REP-36/2017**
> **ÚNICO.** Se **confirma** el acuerdo impugnado.

Sometido a votación el proyecto de cuenta, fue aprobado por unanimidad de votos.

Desahogados los asuntos motivo de sesión privada, a las once horas con cincuenta minutos del día de la fecha se declaró concluida.

En cumplimiento de lo previsto en los artículos 201, fracción II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, así como del artículo 20, fracciones I y III, del Reglamento Interno del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, se elabora la presente acta, que para los efectos legales procedentes firman, la presidenta de la sala superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, magistrada Janine M. Otálora Malassis y la secretaria general de acuerdos, María Cecilia Sánchez Barreiro, quien autoriza y da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**

**JANINE M. OTÁLORA MALASSIS**

**SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS**

**MARÍA CECILIA SÁNCHEZ BARREIRO**

ACTARI.48.bis 17
CRP/lcj