



**TRIBUNAL ELECTORAL**  
del Poder Judicial de la Federación

LA DIRECCIÓN GENERAL DE RELACIONES INSTITUCIONALES  
INTERNACIONALES DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEL PODER JUDICIAL DE  
LA FEDERACIÓN PRESENTA EL INFORME RELATIVO AL:

**EVENTO VIRTUAL “CONSTRUCCIÓN DE LA CERTEZA LEGAL EN  
LAS ELECCIONES (CERTeza Y LEGALIDAD EN LAS  
ELECCIONES) Y DIÁLOGO CON LA FUNDACIÓN  
INTERNACIONAL PARA SISTEMAS ELECTORALES (IFES) SOBRE  
LAS ELECCIONES INTERMEDIAS DE EUA”**

31 de octubre de 2022



## ÍNDICE

<b>I.</b>	<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>2</b>
<b>II.</b>	<b>LUGAR Y FECHA.....</b>	<b>3</b>
<b>III.</b>	<b>PARTICIPANTES.....</b>	<b>4</b>
<b>IV.</b>	<b>OBJETIVO.....</b>	<b>4</b>
<b>V.</b>	<b>PROGRAMA.....</b>	<b>5</b>
<b>VI.</b>	<b>ACTIVIDAD REALIZADA.....</b>	<b>6</b>

### **I. INTRODUCCIÓN**



El papel que juegan los órganos de disputas electorales en las democracias es prioritario para garantizar reglas claras y precisas que permitan un proceso electoral confiable, legítimo y en concordancia con los principios constitucionales establecidos por los órganos electorales: certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, máxima publicidad y objetividad.

En el marco de las recientes elecciones generales celebradas en Brasil, se conversó sobre los principales resultados y la relevancia de la primera misión de acompañamiento electoral, organizada por la Red Mundial de Justicia Electoral (RMJE). Además, se expuso la situación argentina respecto a la confianza de la ciudadanía hacia las autoridades electorales y cómo las misiones de observación electoral abonan en este sentido, y se presentó el caso tunecino para conversar sobre las próximas elecciones y exponer los factores que pueden tener un efecto sobre la seguridad jurídica de las mismas.

Finalmente, se invitó a un experto recomendado por la Fundación Internacional para Sistemas Electorales (IFES) para abrir un diálogo sobre las elecciones intermedias a realizarse en Estados Unidos en el mes de noviembre. Se analizó cómo está conformado el sistema electoral de ese país y de qué manera su actuación promueve la certeza legal en las elecciones.

Ante estos diversos escenarios, fue relevante conversar sobre los retos que enfrentan las democracias en materia de certeza y legalidad electoral y de qué manera las instituciones electorales están haciendo frente a éstos para fortalecer y consolidar la confianza en las elecciones.

## **II. LUGAR Y FECHA**



El evento se llevó a cabo de forma virtual, a través de la plataforma digital Zoom, el 31 de octubre de 2022 de 9:30 a 11:30 horas. Se contó con traducción simultánea al inglés y francés.

### III. PARTICIPANTES

<b>Participantes externos</b>		
1	Kalthoum Bouzaiene	Asesora Jurídica Senior de la Fundación Internacional para los Sistemas Electorales (IFES) en Túnez
2	Silvana Yazbek	Fundadora y Directora Ejecutiva del Instituto de la Democracia y las Elecciones (IDEMOE), Argentina
3	Regina Waugh	Asesora Senior de Género de la Fundación Internacional para Sistemas Electorales (IFES)
4	Stephen Johnson	Experto electoral y ex Director para América Latina y el Caribe del Instituto Republicano Internacional (IRI)

### IV. OBJETIVO

La reunión analizó los retos que enfrentan las democracias, así como los desafíos de las autoridades electorales, para cumplir con la certeza y legalidad a lo largo de los procesos electorales. Se dieron a conocer algunos ejemplos sobre cómo los órganos de disputas electorales actúan para brindar certeza a quienes quieren acceder a la justicia electoral. Además, se abrió un diálogo con la Fundación Internacional para Sistemas Electorales (IFES) sobre las elecciones intermedias de EUA.



## V. PROGRAMA

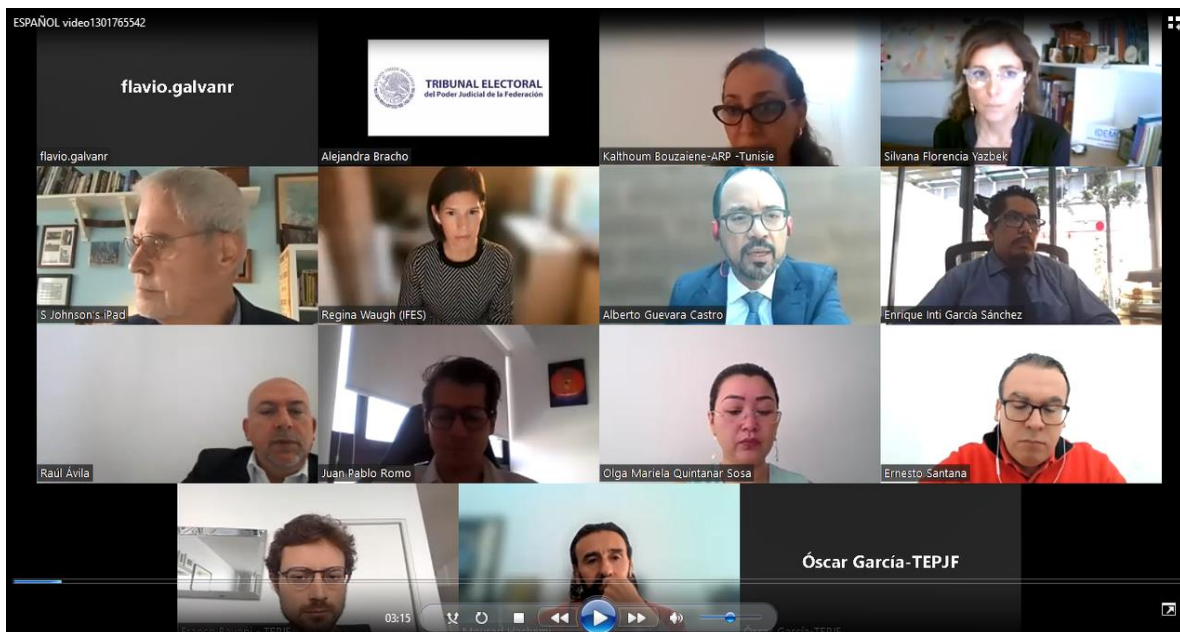
HORA	ACTIVIDAD	DURACIÓN
9:30	El moderador, <b>Alberto Guevara Castro</b> , abre la reunión, da la bienvenida a las y los participantes y cede el uso de la voz a <b>Kalthoum Bouzaiene</b> , Asesora Jurídica Senior de la Fundación Internacional para los Sistemas Electorales (IFES) en Túnez	5 min
9:35	Palabras de <b>Kalthoum Bouzaiene</b>	15 min
9:50	El moderador agradece las palabras de la Kalthoum Bouzaiene, y da la palabra a <b>Silvana Yazbek</b> , Fundadora y Directora Ejecutiva del Instituto de la Democracia y las Elecciones (IDEMOE), Argentina	1 min
9:51	Palabras de <b>Silvana Yazbek</b>	15 min
10:06	El moderador agradece las palabras de Silvana Yazbek y le cede el uso de la voz a <b>Regina Waugh</b> , Asesora Senior de Género de la Fundación Internacional para Sistemas Electorales (IFES)	1 min
10:07	Palabras de <b>Regina Waugh</b>	15 min
10:22	El moderador agradece las palabras de Regina Waugh y le cede el uso de la voz a <b>Stephen Johnson</b> , Experto electoral y ex Director para América Latina y el Caribe del Instituto Republicano Internacional (IRI)	1 min
10:23	Palabras de <b>Stephen Johnson</b>	15 min
10:39	El moderador agradece a Stephen Johnson y abre la sesión a preguntas de las personas presentes.	1 min
10:40	Sesión de preguntas y respuestas	30 min
11:10	El moderador agradece las participaciones y da fin a la reunión.	5 min
11:15	Fin de la reunión	



## VI. ACTIVIDAD REALIZADA

La reunión fue inaugurada y moderada por Alberto Guevara Castro, Director General de Relaciones Institucionales Internacionales (DGRII), quien agradeció a los y las panelistas, así como la asistencia de las personas integrantes de otras áreas del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación de México (TEPJF).

El moderador introdujo a las personas panelistas, planteó los objetivos del evento e hizo una breve presentación sobre la construcción de certeza legal en los procesos electorales, como una reflexión colectiva. Posteriormente se abrió un espacio de intercambio con el personal del TEPJF, quienes manifestaron dudas sobre lo expuesto en otros países o regiones.

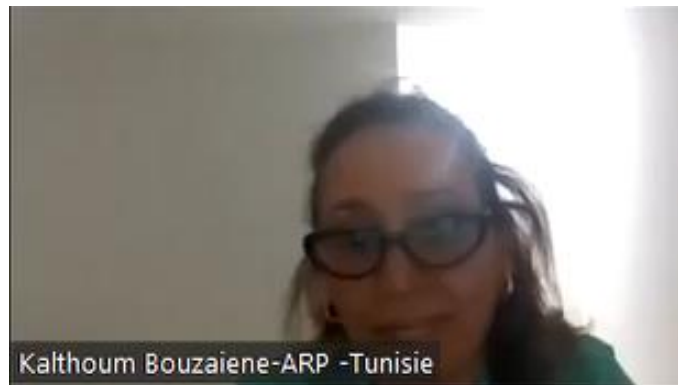


La primera ponente, Kalthoum Bouzaiene, Asesora Jurídica Senior de la Fundación Internacional para los Sistemas Electorales (IFES) en Túnez, agradeció al TEPJF por la invitación para conversar sobre las elecciones en Túnez y exponer los factores que pueden tener un efecto sobre la seguridad jurídica de las mismas.



Explicó las definiciones de seguridad jurídica y democracia para lograr compartir la dialéctica entre los dos conceptos en el contexto tunecino. Asimismo, repasó brevemente los 10 años de cambios importantes en materia electoral, donde el reto más importante en Túnez fue mejorar la calidad del escrutinio ya que anteriormente no era apropiada para asegurar la estabilidad del Parlamento.

Subrayó que hoy en día, aprendiendo de las lecciones electorales en el periodo mencionado, el desafío mayor para los próximos comicios serán los resultados y su posible rechazo por parte de los simpatizantes.



Por su parte, Silvana Yazbek, Fundadora y Directora Ejecutiva del Instituto de la Democracia y las Elecciones (IDEMOE), expuso la perspectiva latinoamericana desde su experiencia en su país natal, Argentina.

Recordó que Argentina es un país federal donde existe una autoridad con competencia exclusiva para organizar las elecciones, misma que forma parte de la estructura orgánica del Poder Judicial. Por lo tanto, hay un solo juez que tiene competencia multifuncional y se le asigna la materia electoral, es decir, no hay competencia exclusiva. Asimismo, existe la Dirección Nacional Electoral que depende del Poder Ejecutivo y se encarga de la distribución de los recursos de la elección.

Expresó que la ciudadanía confía en estas autoridades electorales, ya que han contribuido en generar certeza y confianza. Una de las razones tiene que ver con que la organización se ha mantenido en condiciones de independencia y la alta



participación de los partidos políticos en el proceso, ya que colaboran e intervienen a través de sus representantes, especialmente los partidos mayoritarios.

Sin embargo, enfatizó que se necesita trabajar en la cuestión de procedimiento y marcar mejor los tiempos en cuanto a resoluciones (resolver los plazos vinculados a la resolución de conflictos y disputas electorales; contar con sistemas de monitoreo de administración de recursos y la aplicación de sanciones en tiempo real), que fortalecería la confianza y brindaría más certeza.

Por último, habló sobre la importancia de la observación electoral y concluyó que la presencia de observadores genera una perspectiva diferente, experta y equilibrada sobre las jornadas electorales. Concluyó que se propicia que sea establecida por la ley en vísperas de las elecciones 2023, lo cual trae consigo varios desafíos.



La siguiente panelista, Regina Waugh, Asesora Senior de Género de la Fundación Internacional para Sistemas Electorales (IFES), habló sobre su participación en la primera vuelta de las elecciones de Brasil como observadora internacional en la Misión de la Red Mundial de Justicia Electoral (RMJE) desplegada en ese país.

Destacó que en la actualidad se puede observar confianza ciudadana porque hay autoridades que tienen influencia y que sí son confiables. Desde hace dos décadas se han observado las elecciones brasileñas y afirmó que existe una mejora en los tribunales electorales y en cómo las autoridades están mejorando el proceso





de alcance al voto a una democracia de 156 millones de personas electoras en Brasil.

En cuanto a temas de transparencia, concluyó que las autoridades electorales han logrado con gran esfuerzo demostrar credibilidad y que no son corruptibles. Se ha trabajado exitosamente en un monitoreo con ciencia informática y computacional para leer métricas y así, lograr una mejora en la incertidumbre electoral.



El último panelista, Stephen Johnson, Experto electoral y ex Director para América Latina y el Caribe del Instituto Republicano Internacional (IRI), abrió un diálogo sobre la experiencia estadounidense y las próximas elecciones intermedias en ese país. Inició su panel subrayando que ese sistema electoral por décadas se ha considerado como un modelo para replicar globalmente.

Sin embargo, en el año 2016, el candidato y presidente para ese periodo, comenzó a inspirar dudas que llevaron a reducir la confianza pública en el sistema electoral. Esto, con el fin de cambiar las leyes para permitir la introducción de controles partidistas en el proceso que desembocó en cierta vulnerabilidad para la infraestructura electoral.

Dio una detallada descripción del sistema electoral estadounidense concluyendo que existen importantes áreas de oportunidad ya que es complejo y confuso, partiendo del hecho de que no se tiene un proceso nacional, cada estado tiene su propia jurisdicción, entre otros factores. Sin embargo, enfatizó que la taza



de fraude promedio es menos de .0003% de los votos registrados, según el centro Brennan de Justicia.



***Sesión de preguntas y respuestas:***

Las y los participantes del TEPJF agradecieron las exposiciones de las personas ponentes e hicieron las siguientes preguntas:

- ¿Qué se observó durante la segunda ronda de elecciones de Brasil y cuáles son las principales reacciones a la situación que se vivió a lo largo de la jornada (bloqueo de calles)?
- En términos generales ¿la certeza y la legalidad tienen solo que ver con los datos de lenguaje jurídico especializado interno a los procesos constitucionales, de legislación, de administración y de resolución a los conflictos electorales, o también tiene que ver con la comunicación externa o percepción ciudadana de estos procesos?;
- Para la experiencia estadounidense ¿Sería pertinente un registro nacional de electores abarcando a todos los estados o un acuerdo de coordinación entre las 30 entidades con reglas comunes?
- Con todos los cambios realizados recientemente por el presidente de Túnez, ¿qué se espera de las próximas elecciones de diciembre 2022?
- ¿Por qué en algunos países los acuerdos políticos que permiten tener reglas duran más tiempo y en otros no?



**TRIBUNAL ELECTORAL**  
del Poder Judicial de la Federación

