

## PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR

**EXPEDIENTE:** SRE-PSC-24/2017

**PROMOVENTE:** PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL

**PARTES INVOLUCRADAS:** RICARDO ANAYA CORTÉS Y OTROS

**MAGISTRADA PONENTE:** MARÍA DEL CARMEN CARREÓN CASTRO

**SECRETARIO:** BERNARDO NÚÑEZ YEDRA

**COLABORARON:** SHUNASHI MORALES DÍAZ ORDAZ Y MARÍA DEL CARMEN RAMÍREZ ZÚÑIGA

Ciudad de México, a veintidós de agosto de dos mil diecisiete.

**SENTENCIA** por la que se determina, **la existencia** de la infracción consistente en la adquisición de tiempos en radio y distintos a los que ordena el Instituto Nacional Electoral, por parte de la persona moral denominada GRC Comunicaciones, S.A. de C.V., las concesionarias XEJP-FM, S.A. de C.V., XEQR, S.A. de C.V., XEQR-FM, S.A. de C.V., XERC-FM, S.A. de C.V., Estación Alfa, S.A. de C.V., Grupo Radial Siete, S.A. de C.V. y Radio Red FM, S.A. de C.V., y el Partido Acción Nacional, así como **la inexistencia** de la misma infracción atribuida a Ricardo Anaya Cortés, Presidente Nacional del citado partido, dentro del procedimiento especial sancionador **UT/SCG/PE/PRI/CG/199/2016**, en cumplimiento a la ejecutoria dictada por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación en el recurso de revisión del procedimiento especial sancionador identificado como **SUP-REP-47/2017**.

## **GLOSARIO**

<b><i>Autoridad Instructora o Unidad Técnica:</i></b>	Unidad Técnica de lo Contencioso Electoral de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Nacional Electoral.
<b><i>Constitución Federal:</i></b>	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
<b><i>Dirección de Prerrogativas:</i></b>	Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos del Instituto Nacional Electoral.
<b><i>Grupo Radio Centro:</i></b>	GRC Comunicaciones, S.A. de C.V.
<b><i>INE:</i></b>	Instituto Nacional Electoral.
<b><i>Las concesionarias:</i></b>	XEJP-FM, S.A. de C.V. concesionaria de la emisora “XEJP-FM 93.7”, XEQR, S.A. de C.V. concesionaria de la emisora “XEQR-AM 1030”, XEQR-FM, S.A. de C.V. concesionaria de la emisora “XEQR-FM 107.3”, XERC-FM, S.A. de C.V. concesionaria de la emisora “XERC-FM 97.7”, Estación Alfa, S.A. de C.V. concesionaria de la emisora “XHFAJ-FM 91.3”, Grupo Radial Siete, S.A. de C.V. concesionaria de la emisora “XHFO-FM 92.1” y Radio Red FM, S.A. de C.V. concesionaria de la emisora “XHRED-FM 88.1”.
<b><i>Ley Electoral:</i></b>	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.
<b><i>PAN:</i></b>	Partido Acción Nacional.
<b><i>Partes involucradas:</i></b>	Ricardo Anaya Cortés; Partido Acción Nacional; <i>Grupo Radio Centro</i> , y <i>Las concesionarias</i> .
<b><i>Promovente o PRI:</i></b>	Partido Revolucionario Institucional.

<b><i>Sala Especializada:</i></b>	Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.
<b><i>Sala Superior:</i></b>	Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

## **I. ANTECEDENTES**

### **A. Realización de entrevista a Ricardo Anaya Cortés.**

1. El treinta de noviembre del dos mil dieciséis, a través de las estaciones de radio “XHFAJ-FM 91.3 Alfa Radio” y “XERC-FM 97.7”, se transmitió una entrevista que le fue realizada a Ricardo Anaya Cortés, Presidente Nacional del *PAN* por parte del locutor conocido públicamente como “Toño Esquinca”.

### **B. Difusión de cápsulas informativas.**

2. Durante el periodo comprendido del tres al siete de diciembre de dos mil dieciséis, las emisoras, XEJP-FM 93.7, XEQR-AM 1030, XEQR-FM 107.3, XERC-FM 97.7, XHFAJ-FM 91., XHFO-FM 92.1 y XHRED-FM 88.1, difundieron tres cápsulas cuyo contenido<sup>1</sup> eran extractos de la entrevista mencionada.

### **C. Sustanciación del expediente UT/SCG/PE/PRI/CG/199/2016.**

3. **1. Promoción de la queja.** El seis de diciembre de dos mil dieciséis, se recibió en la *Unidad Técnica*, el escrito de queja presentado por el Representante Propietario del *PRI*, ante el Consejo General del *INE*, en contra de Ricardo Anaya Cortés en su calidad de Presidente Nacional del *PAN*, así como del propio instituto político y de *Grupo Radio Centro*, por la

---

<sup>1</sup> Será motivo de análisis más adelante.

difusión de las cápsulas informativas mencionadas, ya que desde su perspectiva contenían elementos que podrían constituir propaganda electoral. Lo que en la especie actualizaría la prohibición de contratar y/o adquirir tiempos en radio para la difusión de propaganda electoral distinta a la administrada por el *INE*.

4. **2. Radicación.** El mismo día, la *Autoridad Instructora* determinó radicar la queja con la clave UT/SCG/PE/PRI/CG/199/2016, reservándose la admisión y el pronunciamiento de las medidas cautelares solicitadas.
5. **3. Admisión.** El siete de diciembre del mismo año, la *Autoridad Instructora* admitió a trámite la queja, y sometió a consideración de la Comisión de Quejas y Denuncias del *INE* la propuesta de medidas cautelares solicitadas por el *promovente*.
6. **4. Medidas Cautelares.** Al siguiente día, la Comisión de Quejas y Denuncias del *INE*, determinó improcedentes las medidas cautelares solicitadas, en razón de que a esa fecha las cápsulas informativas denunciadas ya no se difundían. Asimismo, bajo la figura de **tutela preventiva**, ordenó a Ricardo Anaya Cortés se abstuviera de solicitar, ordenar o instruir la difusión de las cápsulas analizadas o cualquier otra relacionada con la entrevista que las originó y, por lo que respecta a *Grupo Radio Centro* se le ordenó no volver a transmitir las cápsulas denunciadas o cualquier otra derivada de la entrevista realizada a Ricardo Anaya Cortés.
7. **5. Emplazamiento y audiencia.** El diecinueve de enero de dos mil diecisiete, la *Autoridad Instructora* determinó emplazar a las partes para que comparecieran a la audiencia de pruebas y alegatos, misma que tuvo verificativo el veinticuatro de enero siguiente, presentándose por escrito los alegatos correspondientes.

8. **6. Trámite en la *Sala Especializada*.** El veinticuatro de enero de dos mil diecisiete, se recibió en la Oficialía de Partes de esta *Sala Especializada*, el oficio por el cual, la *Autoridad Instructora* envió el expediente respectivo, mismo que fue turnado a la Unidad Especializada para la Integración de los Expedientes de los Procedimientos Especiales Sancionadores de este órgano jurisdiccional para su revisión correspondiente.
9. **7. Turno a ponencia.** El veintiuno de marzo del mismo año, el Magistrado Presidente acordó integrar el expediente SRE-PSC-24/2017, así como su accesorio SRE-CA-9/2017, y turnarlos a la ponencia de la Magistrada María del Carmen Carreón Castro, para que previa radicación, se procediera a la elaboración de los respectivos proyectos de resolución.
10. **8. Radicación.** El veintidós de marzo del presente año, la Magistrada dictó acuerdo en el que radicó el procedimiento especial sancionador, así como el cuaderno de antecedentes en la Ponencia a su cargo.
11. **9. Excusa fundada.** El veintidós de marzo de dos mil diecisiete, el Pleno de esta *Sala Especializada*, integrado por los Magistrados que integran la misma y el Secretario General de Acuerdos en funciones de Magistrado, resolvieron declarar fundada la causa de impedimento y por tanto, procedente la excusa formulada por la Magistrada Gabriela Villafuerte Coello.
12. **10. Sentencia de la *Sala Especializada*.** El veintitrés de marzo de este año, se resolvió el procedimiento especial sancionador en cita, determinando lo siguiente:

**“PRIMERO.** Son inexistentes las infracciones a la normativa electoral imputadas a Ricardo Anaya Cortés, al Partido Acción Nacional y a

*GRC Comunicaciones, S.A. de C.V., (Grupo Radio Centro), en los términos de la presente sentencia.*

**SEGUNDO.** *Se conmina a GRC Comunicaciones, S.A. de C.V., (Grupo Radio Centro) en los términos precisados en esta sentencia.”*

13. **11. Recurso de Revisión del Procedimiento Especial Sancionador (REP).** Inconforme con la decisión de la *Sala Especializada*, el veintiséis de marzo de dos mil diecisiete, el *PRI* interpuso recurso de revisión del procedimiento especial sancionador identificado como **SUP-REP-47/2017**.
14. **12. Sentencia del Recurso de Revisión del Procedimiento Especial Sancionador.** El veintiocho de junio de dos mil diecisiete, la *Sala Superior* resolvió el medio de impugnación **SUP-REP-47/2017**, en el sentido de **revocar** la sentencia impugnada, para efecto de que esta *Sala Especializada* emitiera una nueva en la que se analizara el contexto de las cápsulas denunciadas para lo cual, de considerarlo necesario, debía realizar los requerimientos y diligencias pertinentes para determinar si su difusión correspondió a una práctica comercial de la radiodifusora amparada por la libertad de expresión, o en su defecto constituyó una indebida adquisición de tiempos de radio distintos a los administrados por el *INE*, y en su caso, determinara el grado de responsabilidad de los sujetos responsables e impusiera la sanción que correspondiera.
15. **13. Turno a ponencia y radicación.** En su oportunidad, el Magistrado Presidente turnó el expediente citado al rubro a la ponencia de la Magistrada ponente, mismo que fue radicado y se procedió a elaborar la determinación correspondiente.
16. **14. Acuerdo de Sala.** El doce de julio de dos mil diecisiete, la *Sala Especializada* emitió Acuerdo de Sala en los autos del procedimiento en que

se actúa, mediante el cual ordenó la realización de mayores diligencias con el fin de cumplimentar lo resuelto por parte de la Sala Superior.

17. **15. Segundo emplazamiento y audiencia.** El diecisiete de julio de este año, la *Unidad Técnica* una vez desahogadas las diligencias correspondientes, acordó emplazar nuevamente a las partes en los siguientes términos:

**a) A Ricardo Anaya Cortés, en su calidad de Presidente del PAN,** por la presunta violación a lo dispuesto en los artículos 41, párrafo segundo, Base III, Apartado A de la *Constitución Federal*; 159, párrafos 4 y 5, 442, párrafo 1, inciso d) y 447, párrafo 1, incisos b) y e) de la *Ley Electoral*, así como artículo 7, numerales 4 y 5 del Reglamento de Radio y Televisión en Materia Electoral, por la probable adquisición o contratación indebida de tiempos en radio, con motivo de la transmisión a nivel nacional de tres promocionales alusivos a él, en diversas emisoras pertenecientes a GRC Comunicaciones, S.A. de C.V. (*Grupo Radio Centro*), bajo la apariencia de cápsulas informativas.

**b) Al PAN,** por la presunta violación a lo dispuesto en los artículos 41, párrafo segundo, Base III, Apartado A de la *Constitución Federal*; 159, párrafo 4, 442, párrafo 1, inciso a) y 443, párrafo 1, incisos a), i) y n) de la *Ley Electoral*; 25, párrafo 1, incisos a) y u) de la Ley General de Partidos Políticos; así como artículo 7, numerales 4 y 5 del Reglamento de Radio y Televisión en Materia Electoral, por la probable adquisición o contratación indebida de tiempos en radio, con motivo de la transmisión a nivel nacional de tres promocionales alusivos a Ricardo Anaya Cortés, en su calidad de Presidente del citado partido, en diversas emisoras pertenecientes a GRC

Comunicaciones, S.A. de C.V. (*Grupo Radio Centro*), bajo la apariencia de cápsulas informativas.

- c) A las personas morales concesionarias de radio **XEJP-FM, S.A. DE C.V.**, concesionario de la emisora **XEJP-FM 93.7**; **XEQR, S.A. DE C.V.**, concesionario de la emisora **XEQR-AM 1030**; **XEQR-FM, S.A. DE C.V.**, concesionario de la emisora **XEQR-FM 107.3**; **XERC-FM, S.A. DE C.V.**, concesionario de la emisora **XERC-FM 97.7**; **ESTACIÓN ALFA, S.A. DE C.V.**, concesionario de la emisora **XHFAJ-FM 91.3**; **GRUPO RADIAL SIETE, S.A. DE C.V.**, concesionario de la emisora **XHFO-FM 92.1**, y **RADIO RED FM, S.A. DE C.V.**, concesionario de la emisora **XHRED-FM 88.1**, por la presunta violación a lo dispuesto en los artículos 41, párrafo segundo, Base III, Apartado A de la *Constitución Federal*; 159, párrafo 5, 442, párrafo 1, inciso i); 452, párrafo 1, incisos a), b) y e) de la *Ley Electoral*; así como artículo 7, numeral 5 del Reglamento de Radio y Televisión en Materia Electoral, con motivo de la presunta venta y/o difusión de tiempos de transmisión en radio a nivel nacional de tres promocionales alusivos a Ricardo Anaya Cortés, en su calidad de presidente del Partido Acción Nacional, en diversas emisoras pertenecientes a GRC Comunicaciones, S.A. de C.V. (*Grupo Radio Centro*), bajo la apariencia de cápsulas informativas.
- d) A la persona moral denominada “**GRC Comunicaciones,**” **S.A. de C.V. (*Grupo Radio Centro*)**, por la presunta violación a lo dispuesto en los artículos 41, párrafo segundo, Base III, Apartado A de la *Constitución Federal*; 159, párrafo 5, 442, párrafo 1, inciso d) y 447, párrafo 1, incisos b), y e) de la *Ley Electoral*, así como artículo 7, numeral 5 del Reglamento de Radio y Televisión en Materia Electoral, por la probable adquisición o contratación indebida de tiempos en radio, con motivo de la transmisión a nivel nacional de tres



promocionales alusivos a Ricardo Anaya Cortés, en su calidad de Presidente del *PAN*, en diversas emisoras pertenecientes a GRC Comunicaciones, S.A. de C.V. (*Grupo Radio Centro*), bajo la apariencia de cápsulas informativas.

18. En el acuerdo de emplazamiento se citó a las partes para la celebración de la audiencia de pruebas y alegatos, la cual tuvo verificativo a las doce horas del catorce de agosto siguiente.
19. Concluida la referida audiencia, la *autoridad instructora* elaboró el informe circunstanciado y remitió el expediente a esta *Sala Especializada*, para que llevara a cabo la verificación de su debida integración.
20. **16. Revisión de la integración del expediente.** Recibido el expediente por esta Sala, la Unidad Especializada para la Integración de los Expedientes de los Procedimientos Especiales Sancionadores verificó su integración y, en su oportunidad, informó a la Magistrada en funciones de Presidenta de este órgano jurisdiccional sobre su resultado.
21. **17. Turno a ponencia.** En su oportunidad, el Magistrado Presidente turnó el expediente citado al rubro a la ponencia de la Magistrada ponente, por lo que mediante proveído de la misma fecha, la Magistrada ordenó, previa radicación, se elaborara del proyecto de resolución correspondiente.

## **II. COMPETENCIA.**

22. Esta *Sala Especializada* es competente para resolver el presente asunto, en virtud de que se trata de la resolución de un procedimiento especial sancionador, iniciado con motivo de la queja derivada de la presunta contratación y/o adquisición de tiempos en radio para la difusión de

propaganda política en favor del *PAN* y su dirigente nacional distinta a la ordenada por el *INE*.

23. Razón por la cual, se actualiza la competencia de este órgano jurisdiccional en términos de lo dispuesto en la Jurisprudencia 25/2010 de rubro: **“PROPAGANDA ELECTORAL EN RADIO Y TELEVISIÓN. COMPETENCIA DE LAS AUTORIDADES ELECTORALES PARA CONOCER DE LOS PROCEDIMIENTOS SANCIONADORES RESPECTIVOS”<sup>2</sup>**.
24. Lo anterior, con fundamento en los artículos 41 y 99 de la *Constitución Federal*; 192 y 195, último párrafo de la *Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación*, así como 470 a 477 de la *Ley Electoral*.

### **III. CAUSALES DE IMPROCEDENCIA.**

25. El representante del *PAN* al comparecer a la audiencia de pruebas y alegatos, solicitó que la queja fuese desechada, en razón de que los materiales radiofónicos no constituían propaganda electoral como lo aduce el *Promoviente*, sino que se trataban de segmentos de una entrevista realizada a Ricardo Anaya Cortés por parte de un conductor de una estación de radio en ejercicio de su labor periodística e informativa.
26. Al respecto, esta *Sala Especializada* considera que no se actualiza la causal de improcedencia invocada, pues si bien la *Ley Electoral* establece en el artículo 471, numeral 5, inciso b) que la denuncia será desechada cuando los hechos no constituyan una violación en materia de propaganda político electoral, lo cierto es que la calificación jurídica sobre si las cápsulas o

---

<sup>2</sup> En cuya parte medular señala “... que el Instituto Federal Electoral es la autoridad competente para conocer y resolver los procedimientos especiales sancionadores, tanto en procesos federales como locales y fuera de ellos, en las siguientes hipótesis: 1. Contratación y adquisición de tiempos en radio y televisión por los partidos políticos, por sí o por terceras personas, físicas o morales; 2. Infracción a las pautas y tiempos de acceso a radio y televisión...”

segmentos de la entrevista denunciadas constituyen propaganda política o no, corresponde al estudio de fondo, por lo que, con independencia de que los planteamientos del *Promovente* puedan ser o no fundados, no corresponde emitir un pronunciamiento previo al respecto.

IV. ESTUDIO DE FONDO.

1. Planteamiento de la controversia.

27. Del análisis de la queja, así como de los razonamientos antes expuestos, se advierte la probable actualización de las conductas que se describen en el cuadro siguiente:

CONDUCTA	SUJETOS	PRECEPTOS LEGALES
La difusión de tres cápsulas informativas en radio, cuyos contenidos corresponden a extractos de una entrevista que le fue realizada a Ricardo Anaya Cortés por el conductor conocido públicamente como “Toño Esquinca”, el treinta de noviembre de dos mil dieciséis, cápsulas que, por sus contenidos y coincidencias con la plataforma del PAN, presumiblemente constituyen propaganda política contratada y/o adquirida de forma ilegal al ser distinta a la ordenada por el INE.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ricardo Anaya Cortés, en su carácter de Presidente Nacional del PAN;</li><li>• <i>El propio PAN</i> y;</li><li>• <i>Grupo Radio Centro</i>,</li><li>• <i>Las concesionarias</i>.</li></ul>	Artículo 41, párrafo segundo, Base III, Apartado A de la <i>Constitución Federal</i> , en relación con los artículos 159, párrafos 4 y 5 y 160 de la <i>Ley Electoral</i> y 7, numerales 4 y 5 del Reglamento de Radio y Televisión en Materia Electoral.

28. Con base en lo señalado, se advierte que la cuestión a dilucidar en el presente asunto se centra en determinar si con la conducta denunciada se

actualiza la prohibición de contratar y/o adquirir tiempos en radio para la difusión de propaganda distinta a la ordenada por el *INE*, pues el *Promoviente* señaló en su escrito de queja que las cápsulas transmitidas por una estación de radio perteneciente a: *Grupo Radio Centro*, —que contenían extractos de una entrevista que previamente le fue realizada a Ricardo Anaya Cortés<sup>3</sup>—, coinciden con conceptos plasmados en los documentos básicos registrados por el *PAN*, así como de su plataforma electoral, pues dichas cápsulas se difunden bajo un esquema de promocionales previamente diseñados y no dentro de un contexto noticioso e informativo, lo que en la especie pudiera violentar el modelo de comunicación político-electoral previsto en el artículo 41, párrafo segundo, Base III, Apartado A de la *Constitución Federal*.

29. En ese sentido, resulta oportuno señalar que si bien en el expediente constan probanzas aportadas por las partes relativas a la existencia y difusión de la citada entrevista, lo cierto es que **la misma únicamente será tomada en consideración como referencia para contextualizar el origen de las expresiones que se atribuyen Ricardo Anaya Cortés en las cápsulas denunciadas**, pues su análisis no forma parte de los hechos denunciados por el *PRI*.

## **2. Acreditación de las conductas señaladas.**

30. Una vez fijada la controversia en el presente asunto, lo procedente es señalar los hechos acreditados conforme al caudal probatorio que obra en autos, relacionados en el ANEXO ÚNICO de la presente resolución.

### **a) Existencia y difusión de las cápsulas informativas relativas a la entrevista realizada a Ricardo Anaya Cortés.**

---

<sup>3</sup> La entrevista fue realizada por el conductor conocido públicamente como “Toño Esquinca”, el 30 de noviembre, y difundida a través de las estaciones de radio XHFAJ-FM Alfa Radio 91.3 FM y XERC-FM 97.7.

31. De la concatenación y adminiculación de los testigos de grabación remitidos el siete de diciembre por la *Dirección de Prerrogativas*<sup>4</sup>, así como con el disco compacto ofrecido por el *Promoviente*, se tiene certeza de la existencia y contenido de las cápsulas denunciadas, ello en adición de que las *Partes Involucradas* no objetaron tal situación y precisaron que correspondían a segmentos o extractos de una entrevista realizada con antelación al dirigente nacional panista.
32. El contenido de las cápsulas es el siguiente:

**Cápsula 1:**

**Voz hombre:** Radio Centro pregunta, Ricardo Anaya, responde:

**Voz Ricardo Anaya:** No me resigno a que nuestro país siga viviendo todos los problemas que tiene, creo con optimismo fundado que podemos estar muchísimo mejor y creo que tenemos que trabajar todos para lograrlo.

**Cápsula 2**

**Voz hombre:** Radio Centro pregunta, Ricardo Anaya, responde:

**Voz Ricardo Anaya:** Y creo que ese es el mensaje para el *PAN* ahora que tuvimos tantos triunfos electorales. Cumplir lo que se ofreció en campaña, gobernar con honestidad, que si alguien se sale de la línea y empieza a cometer actos de corrupción, pues el propio partido lo señale y no lo vaya a solapar.

**Cápsula 3**

**Voz hombre:** Radio Centro pregunta, Ricardo Anaya, responde:

---

<sup>4</sup> Conforme a lo sostenido en la Jurisprudencia **24/2010**, cuyo rubro es “**MONITOREO DE RADIO Y TELEVISIÓN. LOS TESTIGOS DE GRABACIÓN DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL TIENEN, POR REGLA, VALOR PROBATORIO PLENO.**”

**Voz Ricardo Anaya:** A lo que aspiro es a no ser parte justamente de esos políticos de siempre, sino a representar algo distinto que permite que México salga adelante, eso es un poco lo que yo quisiera.

33. Ahora bien, del resultado del monitoreo efectuado por la *Dirección de Prerrogativas*,<sup>5</sup> se obtuvo que las cápsulas en comento fueron transmitidas en estaciones de radio de *las concesionarias* durante el periodo del **tres al siete de diciembre**, con un total **951** impactos, como se advierte en el siguiente cuadro:

ESTADO	EMISORA	TESTIGO CDMX RICARDO ANAYA ESTAR MUCHISIMO MEJOR	TESTIGO CDMX RICARDO ANAYA GOBERNAR CON HONESTIDAD	TESTIGO CDMX RICARDO ANAYA POLÍTICOS DE SIEMPRE	Total General
		RA02637-16 CÁPSULA 1	RA02638-16 CÁPSULA 2	RA02639-16 CÁPSULA 3	
CIUDAD DE MÉXICO	XEJP-FM 93.7	46	45	46	137
	XEQR-AM 1030	44	45	41	130
	XEQR-FM 107.3	45	44	47	136
	XERC-FM 97.7	45	41	51	137
	XHFAJ-FM 91.3	46	46	45	137
	XHFO-FM 92.1	47	44	46	137
	XHRED-FM 88.1	46	45	46	137
Total General		319	310	322	951

34. Dada la naturaleza del monitoreo e informes remitidos por la *Dirección de Prerrogativas* y, en atención de que no fue controvertido por las partes señaladas, concatenado con lo reconocido y manifestado por el apoderado legal de *Grupo Radio Centro* y a su vez de las concesionarias XEQR, S.A. de C.V., XEQR-FM, S.A. de C.V., XERC, S.A. de C.V., Grupo Radial Siete, S.A. de C.V., XEJP-FM, S.A. de C.V., Radio Red FM, S.A. de C.V. y

<sup>5</sup> Así se advierte de la información remitida por el Director de Prerrogativas a la Autoridad Instructora a través de los correos electrónicos de fechas siete, doce y trece de diciembre de dos mil dieciséis.

Estación Alfa, S.A. de C.V., es que se tiene por acreditada su efectiva difusión en los días y las estaciones de radio indicadas.

35. La cobertura de difusión de dichas estaciones de radio, abarca la Ciudad de México, Hidalgo, Estado de México, Guerrero, Morelos, Puebla y Tlaxcala.
36. Las probanzas remitidas por la *Dirección de Prerrogativas*, se consideran documentales públicas con valor probatorio pleno, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 461, párrafo 3, inciso a) y 462, párrafo 2 de la *Ley Electoral*, puesto que son generados por el *INE* en el ejercicio de sus facultades legales.
37. Por lo que respecta a la información remitida por el apoderado legal de las emisoras de radio antes referidas, constituyen documentales privadas conformidad con lo dispuesto por el artículo 461, párrafo 3, inciso b) y 462, párrafo 3 de la *Ley Electoral*, que si bien en principio constituyen indicios de lo que en ellas se contiene, al ser adminiculadas con la información remitida por la *Dirección de Prerrogativas*, generan plena convicción de lo señalado.

**b) Existencia, contenido y difusión de la entrevista realizada a Ricardo Anaya Cortés.**

38. De las probanzas que obran en el expediente, se encuentra plenamente acreditado que el treinta de noviembre, Ricardo Anaya Cortés, Presidente Nacional del *PAN* fue entrevistado por el locutor de radio conocido públicamente como “Toño Esquinca”, entrevista que fue difundida en esa misma fecha a través de las estaciones de radio XHFAJ-FM 91.3 Alfa Radio

y XERC-FM 97.7, que en dicho del apoderado legal de *Grupo Radio Centro* son administradas por parte de su representado.<sup>6</sup>

39. Entrevista que fue ofrecida como prueba de su dicho por *Grupo Radio Centro* en disco compacto y cuyo contenido fue certificado por la *Autoridad Instructora* como consta en el acta circunstanciada de diecinueve de enero de dos mil diecisiete.
40. Las documentales privadas de conformidad con lo dispuesto por el artículo 461, párrafo 3, inciso b) y 462, párrafo 3 de la *Ley Electoral*, si bien en principio constituyen indicios, al ser adminiculadas con la información remitida por la *Dirección de Prerrogativas* y las certificaciones que sobre su contenido realizó la *Autoridad Instructora*, generan plena convicción respecto de su realización y contenido.
41. Sin embargo, a fin de obviar repeticiones, el contenido de la entrevista se insertará en la parte correspondiente al estudio de fondo.

**c) Inexistencia de la celebración de contratos o actos jurídicos para la elaboración y difusión de las cápsulas denuncias.**

42. Al respecto el *Promovente* señaló que la elaboración y difusión de las cápsulas obedeció a un contrato celebrado entre el *Grupo Radio Centro*, Ricardo Anaya Cortés y el *PAN*, sin embargo, sobre tal señalamiento no ofreció algún medio probatorio.
43. En ese sentido, debe precisarse que en el procedimiento especial sancionador, la carga de la prueba corresponde al quejoso, ya que es su

---

<sup>6</sup> Así se advierte de los escritos presentados ante la *autoridad instructora* por los apoderados legales de GRC Comunicaciones, S.A. de C.V., y Ricardo Anaya Cortés, el siete de diciembre, al desahogar los requerimientos de información realizados mediante los diversos INE-UT/12354/2016, INE-UT/12357/2016 e INE-UT/145/2017.



deber aportar las probanzas que sustenten sus afirmaciones desde la presentación de la denuncia, debiendo identificar aquellas que habrán de requerirse cuando no haya tenido posibilidad de recabarlas; esto con independencia de la facultad investigadora de la autoridad electoral.<sup>7</sup>

44. No obstante ello, la *Autoridad Instructora* dirigió su investigación a recabar información relacionada con la presunta celebración de un contrato entre las *partes involucradas*, sin embargo, fueron coincidentes al señalar que, no medió instrumento o acto jurídico para la elaboración y difusión de las cápsulas materia de la denuncia; que las mismas corresponden a segmentos de una entrevista que el locutor “Toño Esquinca” le realizó a Ricardo Anaya Cortés, en un ejercicio periodístico e informativo, sin que tales manifestaciones hubieran sido contrariadas ni mucho menos desvirtuadas con prueba idónea por parte del *promovente*.
45. Adicionalmente, mediante escrito presentado el veintiuno de diciembre de dos mil dieciséis, el apoderado legal de *Grupo Radio Centro*, señaló que las concesionarias titulares de las emisoras a través de las cuales se llevó a cabo la difusión de las cápsulas denunciadas, son administradas por parte de su representado, asimismo, aclaró que los segmentos de la entrevista (cápsulas denunciadas), no fueron contratadas para ser difundidas en las citadas emisoras, sino que formaban parte de la labor periodística que desarrollan sus comunicadores, por lo que, desde su perspectiva se habían difundido al amparo del artículo 6º Constitucional.
46. Por tanto, en autos del expediente, no está probada la existencia de un contrato o recibo de contraprestación alguna cuyo concepto involucrara la difusión de las cápsulas materia de la queja.

---

<sup>7</sup> Jurisprudencia 12/2010. **CARGA DE LA PRUEBA. EN EL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR CORRESPONDE AL QUEJOSO O DENUNCIANTE.**

**d) Elaboración de las cápsulas.**

47. Derivado de las diligencias llevadas a cabo por la *Unidad Técnica, Grupo Radio Centro* manifestó que la selección de los fragmentos de la entrevista que serían reproducidos bajo la modalidad de cápsulas, fue aleatoria.
48. Adicionalmente, afirmó que no le comunicó a Ricardo Anaya Cortés sobre la difusión de las mencionadas cápsulas, ni tampoco había participado en su confección, ya que su contenido se había seleccionado aleatoriamente.
49. En ese mismo sentido, Ricardo Anaya Cortés, afirmó que no tuvo conocimiento sobre la elaboración de las cápsulas a partir de dicha entrevista.
50. Así, de tales documentales privadas, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 461, párrafo 3, inciso b) y 462, párrafo 3 de la *Ley Electoral*, se tiene pleno valor convictivo al ser coincidentes y no haber sido objetadas por la parte denunciante, el hecho consistente en que las cápsulas denunciadas fueron elaboradas por *Grupo Radio Centro* sin colaboración alguna por parte de Ricardo Anaya Cortés, además de que con posterioridad a ello, se difundieron a través de *Las concesionarias* que conforman el citado grupo.
51. Asimismo, se tiene por cierto en razón de que respecto de esa manifestación no obra elemento probatorio en contra que así lo demuestre, que los fragmentos de la entrevista para la creación de las cápsulas fueron elegidos aleatoriamente, en términos de lo dicho por parte de *Grupo Radio Centro*.

**3. Marco normativo.**

52. Conforme a lo expuesto, el artículo 41, Base III, Apartado A de la *Constitución Federal* dispone que los partidos políticos nacionales tendrán derecho al uso de manera permanente de los medios de comunicación social, en los términos que establezca la ley.
53. El apartado A del precepto constitucional en comento, establece que el *INE* será autoridad única para la administración del tiempo que corresponda al Estado, en radio y televisión, destinado a sus propios fines y al ejercicio del derecho de los partidos políticos nacionales, de acuerdo con las disposiciones constitucionales y legales en la materia.
54. Así en su inciso g), específicamente en los párrafos antepenúltimo y penúltimo se establece la prohibición por cuanto a que los partidos políticos y los candidatos en ningún momento podrán contratar o adquirir, por sí o por terceras personas, tiempo en cualquier modalidad de radio y televisión.
55. También prescribe que ninguna persona física o moral, fuese a título personal o por cuenta de terceros, puede contratar propaganda de radio y televisión **dirigida a influir en las preferencias electorales de los ciudadanos.**
56. De esta forma el mandato constitucional asegura, por un lado, el acceso de los partidos políticos a las prerrogativas de radio y televisión, en los tiempos con que cuenta el Estado y que de manera exclusiva administra el *INE*; y por otro lado, descarta la posibilidad de que los propios institutos políticos o sus candidatos ya sea por sí o por terceras personas, contraten o adquieran tiempos en dichos medios de comunicación, haciendo extensiva la prohibición respecto de todas aquellas personas físicas o morales que de igual forma contraten tiempo en los referidos medios de comunicación, a efecto de difundir propaganda que se dirija a influir en las preferencias

electorales de la ciudadanía, con objeto de promocionar o demeritar a cualquier partido político o candidato.

57. En concordancia con nuestra carta magna, la *Ley Electoral* en el artículo 159, en sus párrafos 4 y 5, se establece la prohibición para los partidos políticos, precandidatos y candidatos de contratar o adquirir tiempos en radio y televisión, así como que ninguna persona física o moral de la misma forma, contrate **la difusión de propaganda que tenga como finalidad influir en el electorado, ya sea a favor o en contra de los partidos políticos** y sus candidatos.
58. De tal forma que conforme lo dispuesto en el artículo 443, numeral 1, inciso i) de la *Ley Electoral*, son sujetos de responsabilidad los partidos políticos que contraten de manera directa o mediante terceros tiempos en radio y televisión.
59. En sincronía con lo anterior, en la parte que interesa prevé en su artículo 445, numeral 1, inciso f) como causa de responsabilidad por parte de los aspirantes, precandidatos o candidatos la inobservancia a las reglas previstas en ese cuerpo normativo y conforme al artículo 452, numeral 1, incisos a) y b) constituye infracción a la ley por parte de los concesionarios de radio y televisión, **la venta y difusión de tiempos de transmisión en cualquier modalidad de programación**, a los partidos políticos y sus candidatos a cargos de elección popular.
60. Es importante señalar que la *Sala Superior*, en el recurso de apelación SUP-RAP-115/2014 y su acumulado, determinó que el concepto de propaganda aludido en la norma constitucional debe entenderse en sentido lato, porque el texto normativo no la adjetiva con las locuciones "política", "electoral", o cualquier otra; es decir, **la prohibición alude a la propaganda desde la perspectiva del género, para comprender cualquier especie.**

61. En ese orden de ideas, la *Sala Superior*, en su ejercicio jurisdiccional, específicamente al resolver los recursos de apelación **SUP-RAP-234/2009 y su acumulado, SUP-RAP-273/2009, SUP-RAP-18/2012 y acumulados**, así como los recursos de revisión del procedimiento especial sancionador **SUP-REP-288/2015, SUP-REP-422/2015 y acumulados, así como SUP-REP-432/2015 y acumulados**; consideró que las acciones prohibidas en el invocado artículo 41 consisten en:
- **Contratar** tiempo en cualquier modalidad de radio y televisión, por sí o por terceras personas, o
  - **Adquirir** tiempo en cualquier modalidad de radio y televisión, por sí o por terceras personas.
62. Así, **contratar** se entiende como el acto jurídico bilateral que se constituye por el acuerdo de voluntades de dos o más personas y que produce ciertas consecuencias jurídicas (creación o transmisión de derechos y obligaciones).
63. En contraste, del marco constitucional, jurisprudencial y conceptual relatado, se desprende que la acción **“adquirir”**, utilizada por la disposición constitucional, tiene una connotación más amplia de la forma o mecanismo de acceso a radio y televisión, **habida cuenta que no es indispensable que sujetos de la prohibición constitucional (partidos políticos y candidatos), realicen, en forma material, una conducta activa, sino que puede bastar o llevarse a cabo de manera pasiva**; es decir, que a partir de las particularidades del caso, se sitúen en el supuesto vedado de **adquisición**.
64. Al respecto, también debe considerarse el criterio sostenido por la *Sala Superior* en la **jurisprudencia 17/2015**, de rubro: **“RADIO Y TELEVISIÓN. PARA ACREDITAR LA ADQUISICIÓN DE TIEMPO ES INNECESARIO**

**DEMOSTRAR SU CONTRATACIÓN”,** de la cual se advierte que si bien la única vía para que los actores políticos puedan acceder a la radio o la televisión es a través de los tiempos del Estado que administra el *INE*, **para tener por acreditada la adquisición prohibida por la ley basta con la difusión de mensajes por radio y televisión**, fuera de los tiempos otorgados por el Estado, **con el objeto de favorecer a una determinada fuerza política o candidato, con independencia de que exista algún vínculo contractual entre el beneficiado y el tercero que solicitó la transmisión**; pues ello vulnera, por sí mismo, la exclusividad del referido Instituto para administrar el acceso a esta prerrogativa de los partidos y candidatos, así como la prohibición de adquirir tiempo en radio y televisión para efectos político electorales.

65. Bajo este contexto, cobra congruencia el diseño constitucional atinente al modelo de comunicación política, en tanto dispone como principio fundamental y básico, que los partidos políticos y sus candidatos accedan exclusivamente a radio y televisión, a través del tiempo del Estado administrado por el *INE*.
66. De esa forma, la prohibición expresa para los partidos políticos, precandidatos o candidatos, concesionarias y cualquier persona física o moral, de contratar o adquirir por sí o por cuenta de terceros tiempos de transmisión tanto en radio como en televisión, obedece a una restricción de base constitucional y legal.
67. Con ello, se pretende evitar a toda costa el uso indiscriminado de los medios de comunicación por parte de los diversos actores políticos, con el fin de salvaguardar la equidad en las contiendas electorales, pues el legislador diseñó todo un cuerpo normativo constitucional y legal cuyo objetivo es evitar una exposición desproporcional e inequitativa de los partidos políticos en radio y televisión, con independencia de la calidad del sujeto (partido político,

precandidato o candidato, persona física o moral o concesionario) que lleve a cabo su contratación, pues esta circunstancia es por sí misma ilegal.

68. De ahí que el acceso al tiempo en radio y televisión, por vía distinta a la constitucionalmente permitida, resulte contraventor del orden jurídico electoral; en consecuencia, de ser el caso, susceptible de ser objeto de responsabilidad y de la sanción que comprenda.
69. Debemos tomar en cuenta que la actividad periodística y de los medios de comunicación social, cuando se trata de programas noticiosos o de opinión, tienen libertad de contenidos, dada la trascendencia de la noticia o el interés general de hechos noticiosos que requieren cobertura informativa, como lo ha sostenido esta *Sala Especializada* al resolver los procedimientos especiales sancionadores **SRE-PSC-70/2015**, **SRE-PSC-100/2015**, **SRE-PSC-114/2015**, **SRE-PSC-156/2015** así como **SRE-PSC-99/2016** y **SRE-PSC-100/2016**<sup>8</sup>.
70. Lo que se reitera en la **jurisprudencia 29/2010**, de rubro “**RADIO Y TELEVISIÓN. LA AUTÉNTICA LABOR DE INFORMACIÓN NO CONTRAVIENE LA PROHIBICIÓN DE ADQUIRIR O CONTRATAR TIEMPO**”, en la que se refiere, esencialmente, que la prohibición constitucional de adquirir o contratar tiempo en radio y televisión, en cualquier modalidad, no comprende el utilizado por los medios de comunicación en la auténtica labor de información, puesto que ésta implica el derecho de ser informado, **siempre que no se trate de una simulación.**
71. En ese sentido, la difusión en medios de comunicación de noticias, **entrevistas, notas informativas**, programas de opinión y en general de cualquier género periodístico o noticioso, relativas al acontecer social, político, cultural, económico, entre otros tópicos, de un determinado

---

<sup>8</sup> Resolución confirmada por la *Sala Superior* al resolver el SUP-REP-157/2016.

Municipio, Estado o de la República, **no constituye, en principio, propaganda política-electoral**; por tanto, no es necesario que su difusión cumpla las normas a las cuales está sujeta esa propaganda, ya que **se presume que se actúa al amparo de los derechos de libertad de expresión e información**, a efecto de hacer del conocimiento del público en general determinado acontecimiento o aspecto relacionado con circunstancias que se consideran de trascendencia e interés de la población en general.<sup>9</sup>

72. Así, **la difusión de noticias, entrevistas, notas informativas, crónicas, reportajes, programas de opinión, etcétera, dada su naturaleza como actividad periodística goza de una presunción de constitucionalidad y legalidad**; sin embargo, esa presunción no es *iure et de iure*, sino por el contrario, es *iuris tantum*, lo cual significa que **admite prueba en contrario** a efecto de evidenciar que no fue hecha al amparo de la libertad de información y de expresión y que actualiza una infracción a la normativa constitucional o legal en materia de electoral, al constituir propaganda a favor o en contra de un partido político o candidato.
73. Siendo esta última hipótesis la que conforme lo dispuesto en el artículo 452, párrafo 1, inciso b) de la *Ley Electoral*, prevé como infracción a la ley por parte de los concesionarios de radio y televisión, la difusión de propaganda política o electoral, pagada o gratuita, ordenada por personas distintas al *INE*.
74. En otras palabras, lo que se trata de evitar, en la medida de lo posible, son actos simulados, a través de la difusión de propaganda positiva o negativa que, sólo en apariencia, sea una entrevista, crónica, reportaje o nota informativa, pero que, en realidad, tenga como propósito promocionar o

---

<sup>9</sup> Similar criterio fue sostenido por la *Sala Superior* en la sentencia recaída al expediente SUP-JRC-6/2012, SUP-JRC-7/2012 y SUP-JRC-8/2012, ACUMULADOS.



posicionar a una o un candidato o partido político, o tenga la finalidad restarle preferencias electorales, ya que cuando ello ocurre se comete una infracción a la normativa electoral<sup>10</sup>.

#### **4. Caso Concreto.**

75. Visto el marco normativo aplicable al caso concreto, conviene reiterar que la litis a dilucidar en el presente asunto está centrada en determinar si la elaboración y difusión de las cápsulas denunciadas creadas a partir de lo expresado por parte de Ricardo Anaya Cortés, presidente del *PAN*, en la entrevista que le fue practicada por el locutor conocido públicamente como “Toño Esquinca”, transmitida en vivo a través de las estaciones de radio XHFAJ-FM 91.3 “Alfa Radio” y “XERC-FM 97.7”, y que fueron transmitidas posteriormente por *Las concesionarias* que administra *Grupo Radio Centro* pudiesen alejarse de un ejercicio periodístico legítimo de carácter informativo amparado en la libertad de expresión y, en su caso, constituyen mensajes que se difunden con el fin de posicionar al *PAN*, fuera de los tiempos administrados por el *INE* que persiguen un fin electoral.
76. Así, se encuentra acreditado en autos que el treinta de noviembre de dos mil dieciséis, se llevó a cabo la entrevista en cita. Misma que dada su naturaleza como actividad periodística se puede presumir válidamente que fue realizada al amparo de la libertad de información y de expresión<sup>11</sup>.

---

<sup>10</sup> Criterio sostenido por la *Sala Superior* en la ejecutoria SUP-REP-148/2016.

<sup>11</sup> Es relevante señalar que tanto esta *Sala Especializada* como la *Sala Superior*, han determinado que las entrevistas a militantes partidistas destacados o sus dirigentes, así como a funcionarios públicos, son legales al estimar que se dan en un marco de intercambio de ideas, opiniones y creencias que se amparan en las libertades de expresión e información en relación con el ejercicio periodístico, pues se exponen ideas de relevancia pública para la sociedad en el contexto de la vida política nacional, lo que a su vez fomenta el debate informado entre la ciudadanía, siempre y cuando no se trate de una simulación y se disfraze como entrevista, las preguntas y respuestas preparadas que generen propaganda a favor o en contra de un partido político o candidato. Tales consideraciones se encuentran plasmadas en las ejecutorias SRE-PSC-91/2016, SRE-PSC-117/2016, SRE-PSC-122/2016 de la *Sala Especializada*, así como SUP-REP-148/2016 y SUP-REP-192/2016 de la *Sala Superior*.

77. Lo anterior es así, ya que la misma constituyó una serie de preguntas realizadas por un periodista –“Toño Esquinca”- a un personaje relevante de la vida política del país al ser presidente de un partido político –Ricardo Anaya Cortés-, en el que se recogieron a través del diálogo noticias, opiniones, comentarios, interpretaciones y juicios del entrevistado -se abordaron temas de actualidad como son la situación política del país, su opinión sobre la gestión del actual gobierno, las consecuencias de las acciones de funcionarios públicos relacionados con la corrupción y su posible aspiración a la Presidencia de la República-, destacando que la parte quejosa en el presente procedimiento sancionador no cuestionó en ningún momento su legalidad.
78. Del mismo modo, se tiene acreditado que derivado de esa entrevista, *Grupo Radio Centro* al considerar relevante la información obtenida en la misma, determinó realizar y difundir<sup>12</sup> tres cápsulas informativas en siete estaciones de radio, que contenían extractos de diversos cuestionamientos que le fueron planteados en dicha entrevista, las cuales se transmitieron de manera reiterada durante cinco días, esto es, del tres al siete de diciembre de dos mil dieciséis.
79. Al efecto se inserta el contenido de la entrevista, así como los extractos que se tomaron para la edición de las cápsulas informativas:

Contenido de la entrevista	Contenido de la cápsula
<p><b>Antonio Esquinca:</b> Y... por toda la situación que acontece en el país, eh... me dio mucho gusto invitar el día de hoy, a Ricardo Anaya, Ricardo Anaya, es el Presidente Nacional del PAN, bienvenido señor Ricardo Anaya, ¿cómo está usted?</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> ¿Quiubo Toño?, muy bien, muchas gracias, gracias por la invitación.</p>	

<sup>12</sup> A través de *Las concesionarias*, que administra.

Contenido de la entrevista	Contenido de la cápsula
<p><b>Antonio Esquinca:</b> Les voy a decir honestamente que paso, eh... veníamos sobre Lomas Altas, ya para salir a Constituyentes en la mañana, entonces vi que me empezaron a tocar el claxon, y dije ¿quién será? Ah hola ¿cómo estás? ¿Quieres venir a la cabina? ¡No pues sí! ¡Órale!, ¿Tienes algo que hacer? No pues yo caminito a la escuela, no pues yo también tengo una sesión muy importante.</p> <p>¿Pero qué te parece si pasas a la cabina? porque si es importante saber, y una serie de cuestiones, preguntas, eh... que si me lo permite señor Ricardo Anaya, eh... me gustaría hacer, por todo lo que está aconteciendo, en el país, ¿usted es Presidente Nacional del PAN?</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Así es Toño y muchas gracias por la oportunidad, siempre es un gusto venir a este tipo de espacios y platicar con la gente y platicar contigo.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> Al contrario, ¿y usted también fue diputado?</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Así es, mi querido Toño.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> Híjole es que hay tantas cosas que yo le quisiera preguntar, eh... ah diferente... a la clase política, ¿si se puede llamar clase política no?, ¿Usted pertenece a la clase política?</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Pues mira, no me gusta mucho el término, porque creo que la gente está harta Toño de los políticos de siempre, pues de la corrupción, de la transa, de los discursos de la simulación, y yo creo que lo necesita México es un cambio, y por lo tanto, <u>a lo que aspiro es a no ser parte justamente de esos políticos de siempre, sino a representar algo distinto, algo que le sirva al país, que permita que México salga adelante, eso es un poco lo que yo quisiera.</u></p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> A ver, ahorita, ahorita, que dijo, los políticos de siempre, los políticos de siempre, eh... yo... haber... una pregunta es ¿usted una persona que se considere interesada por su país?</p>	<p><b>Voz hombre:</b> Radio Centro pregunta, Ricardo Anaya, responde:</p> <p><b>Voz Ricardo Anaya:</b> A lo que aspiro es a no ser parte justamente de esos políticos de siempre, sino a representar algo distinto que permite que México salga adelante, eso es un poco lo que yo quisiera.</p>

Contenido de la entrevista	Contenido de la cápsula
<p><b>Ricardo Anaya:</b> Sí por supuesto y además creo Toño que México es un país que puede estar muchísimo mejor de lo que está, porque tenemos todo, tenemos recursos naturales, tenemos gente maravillosa, gente trabajadora, lo que nos ha faltado es la verdad, son buenos gobiernos, y el problema sin duda central es el problema de la corrupción, todos lo hemos visto, y la gente que ahorita nos está escuchando conoce muchísimos ejemplos, políticos que llegan al puesto sin un peso en la bolsa y cuando salen de ahí son millonarios y les alcanza para vivir de maravilla no solamente a ellos, a sus hijos, a los hijos de sus hijos, y eso es algo que tiene que cambiar, porque detrás de la corrupción están los demás problemas del país, sino es casualidad que la economía no crezca, como puede crecer, que no haya suficiente trabajo para la gente, que tengamos problemas de inseguridad, mucho de esto tiene que ver justamente con una clase política muy corrupta que no ha permitido que el país avance Toño.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> Ricardo Anaya, eh... ayer estaba leyendo un periódico que no voy a decir el nombre, en donde las encuestas dentro del conflicto, bueno no conflicto del PAN, la carrera y la competencia del PAN, Ricardo Anaya salió sobre eh... la señora Margarita, eso fue lo que leí en ese periódico, pero a Ricardo Anaya ¿le gustaría ser presidente de México? ¿Te gustaría ser presidente? La verdad, ¿Te gustaría ser presidente?</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Por supuesto que algún día sí, y a ti Toño ¿te gustaría algún día ser presidente?</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> A mí sí me gustaría ser presidente, lo he dicho, Sánchez, cada vez que llego aquí en la mañana encabritado por toda la gente. ¿Pregúntame?</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> A ver ¿qué harías Toño? ¿Qué harías tú para cambiar el país?</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> Si yo fuera presidente, tres cosas fundamentales y sencillas</p>	

Contenido de la entrevista	Contenido de la cápsula
<p><b>Ricardo Anaya:</b> A ver.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> Fusilaría a medio México por... por... petardo, paso número dos, honestamente ya lo que haría, lo que haría, sería enfocarme quizá en el civismo, y en la... por que estará de acuerdo Ricardo Anaya, que el civismo es una cosa eh... importantísima, casi espiritual, porque se necesita respeto para el país, para con las instituciones, me da mucha tristeza como ahorita los jóvenes, cualquier cosa que estemos hablando, es más ahorita que estamos hablando Ricardo y yo, yo creo que nos están mentando la madre, pero...</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> ja, ja, ja...</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> Pero la verdad, en todo lo que ya es institucional... todo lo que son institucional.</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Oye que... que... tienen razón.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> No... no... pero, me permite señor Ricardo, porque déjeme decirle lo que haría si fuera presidente, si fuera presidente, honestamente eh... lo primero que haría, eh... paso número uno, eh... yo les daba canciones y premios todo el día, todo el día eh... y así...</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Ja,ja,ja...</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> Yo sería populista, no, a la gente decirle lo que quiere, a ese punto voy, eh Ricardo no... y en serio... a Ricardo Anaya ¿le gustaría ser presidente?</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> A ver algún día si por supuesto Toño, porque deberás creo que México puede estar muchísimo mejor de lo que está, si hacemos las cosas bien, si llega gente de bien al gobierno, si los políticos se dejan de robar el dinero, digo, tú viste por ejemplo lo que acaba de darse a conocer en el caso de Veracruz, desvíos por treinta y cinco mil millones de pesos y ojalá sólo pasara en Veracruz, la verdad que esto está pasando en muchas partes del país, si ahorita vas a Veracruz vas a encontrar</p>	

Contenido de la entrevista	Contenido de la cápsula
<p>que en los hospitales públicos no hay medicinas, que a los municipios no les han entregado el dinero ni siquiera para pagarle a los policías, para recoger la basura y todo porque un gobernador que se llama Javier Duarte, pues se robó literalmente el dinero de la gente, ahora ha salido a la luz que se compró unos departamentos en España, que se compró un rancho gigantesco en Valle de Bravo, propiedades en Estados Unidos, cuentas bancarias a su nombre, a nombre de toda su familia, eso es lo que se tiene que acabar, necesitamos gente honesta, con principios, con valores, con transparencia, y yo diría dos cosas Toño, uno, si reconocer la magnitud de los problemas, porque la verdad es que las cosas no van bien, pero por otro lado también tener esperanza, tener ánimo, no caer en este pesimismo, y creer que siempre vamos a estar así, sino más bien, confiar en que los mexicanos, somos gente de bien en la inmensa mayoría y que tenemos todo para salir adelante, por eso igual que a ti algún día si me gustaría Toño.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> ¿Si te gustaría ser presidente?</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Algún día sí.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> Pero por el país digo...</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Sí claro.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> Ahora eh... eh... en los gobiernos a los que te refieres, también vivimos doce años.</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Claro.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> De un... un... gobierno que estaba eh... auspiciado por el PAN.</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> A ver te lo digo con claridad, porque además yo lo he dicho Toño, o sea, la corrupción y los problemas están en todos los partidos, o sea, hay que empezar por reconocerlo.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> PAN también.</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Pero por supuesto, nosotros también tenemos nuestros</p>	

Contenido de la entrevista	Contenido de la cápsula
<p>propios problemas adentro, y no hay peor ciego que el que no quiere ver, el primer paso para arreglar cualquier problema en la vida, es reconocerlo y por supuesto que en el <i>PAN</i> también tenemos problemas internos fuertes, también hemos tenido problemas de corrupción y en la medida en que lo reconozcamos y realmente tomemos medidas para resolverlo, creo que el país puede estar muchísimo mejor, mira déjame ponerte un ejemplo de porque digo que el tema de la corrupción es el más grave, hay un estudio que acaba de publicar el IMCO, ya ves el refrán popular que dice...</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> ¿Qué es el IMCO? perdón por la ignorancia...</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> El Instituto Mexicano para la Competitividad, seguro la gente ha oído este refrán popular de que el que no transa no avanza.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> ¡Híjole!</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Es algo que hemos repetido muchas veces, ellos hicieron un estudio cuyo título es exactamente lo contrario se llama transamos y no avanzamos, lo que ellos demuestran en este estudio, es que justamente la corrupción es el principal obstáculo para que crezca la economía, y el propio foro económico mundial, hizo un estudio bien interesante, en más de cien países del mundo y los resultados para México deberás son alarmantes Toño, el principal obstáculo, el número uno, y no lo decimos nosotros, lo dice el foro económico mundial, por encima de la seguridad y cualquier otro problema, el obstáculo número uno para que crezca la economía, para que haya inversión, para que haya empleo, para que la gente tenga mejores ingresos, es justamente la corrupción, por ahí tenemos que empezar, por hacer de México un país en donde, pues la política se haga con honestidad, con verticalidad, con transparencia, con principios, porque si se puede, digo muchísimos países lo han logrado, el caso de Corea es interesantísimo, fíjate hasta el año cuarenta y ocho, toda la península de Corea era un solo país, después de la segunda guerra mundial, literalmente se partió en dos, y se crean</p>	

SRE-PSC-24/2017  
CUMPLIMIENTO DE SENTENCIA

Contenido de la entrevista	Contenido de la cápsula
<p>dos naciones diferentes Corea del Norte y Corea del Sur, y la pregunta es ¿qué ha pasado del cuarenta y ocho para acá?, porque si los países estuvieran condenados a seguir con sus problemas, pues las dos Coreas hoy estarían idénticas y resulta que los resultados, por tener distintos gobiernos son diametralmente opuestos, en Corea del sur la economía crece trescientos por ciento más rápido que en Corea del Norte, la esperanza de vida es doce años más, es decir el niño que nace en ese país puede aspirar a vivir doce años más que en el otro país, han logrado abatir la pobreza y lo más importante la corrupción, Corea del Sur es uno de los países con menor corrupción de todo el mundo, y en cambio Corea del Norte, es el país con más corrupción de todo el mundo, esto quiere decir que si hay un buen gobierno, si pueden cambiar las cosas y sobre todo también hay que decirlo, si todos nos comprometemos a cambiar las cosas, porque el cambio empieza en cada uno de nosotros, o sea yo lo que te quiero decir es, <u><b>no me resigno a que nuestro país siga viviendo todos los problemas que tiene, creo con optimismo fundado que podemos estar muchísimo mejor y creo que tenemos que trabajar todos para lograrlo.</b></u></p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> Ya viste Sánchez como cuando uno se quiere hacer presidente, tiene que tener choros.</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Ja, ja, ja...</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> Es lo que te digo, Sánchez, quiero ser presidente Sánchez, vota por mí, porque voy a meter a la cárcel a todos los que vienen chateando por el teléfono y manejando al mismo tiempo, caray, entonces, te digo, yo... tendría soluciones mucho más drásticas no, y dictatoriales, pero haber... Ricardo, eh... en todo esto, en todo esto sí, oí acerca de corea eh... y quiero ser muy honesto contigo, transparente en esta apertura que estás teniendo.</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Sí claro.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> En esta línea que nos dictaste de que si en todos los partidos, y ahí que hay que reconocer</p>	<p><b>Voz hombre:</b> Radio Centro pregunta, Ricardo Anaya, responde:</p> <p><b>Voz Ricardo Anaya:</b> No me resigno a que nuestro país siga viviendo todos los problemas que tiene, creo con optimismo fundado que podemos estar muchísimo mejor y creo que tenemos que trabajar todos para lograrlo.</p>



Contenido de la entrevista	Contenido de la cápsula
<p>que también hay cosas muy bien hechas y que hay gobernantes muy valiosos en nuestro país.</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Así es.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> Que hay personas que valen oro y hay personas que no están aptos verdad, para llevar una carrera pues política y un cargo gubernamental, eh... este ejemplo de Corea es muy válido que lo pongas en la mesa, pero también existe algo, que va a pasar Ricardo, eh... cuando venga el próximo año el proselitismo y se empiecen hacer promesas y se empiece a hablar demagógicamente con todo eso que yo siento que daña a un país, es decir, que va a pasar, supongamos que Ricardo Anaya quiere ser presidente, y ¿qué va a pasar?, si ya vivimos antes, porque por ahí, hay alguien que también, digo y espero traerlo a la cabina algún día, que lleva dieciocho años tratando de ser presidente, pero en alguna época yo me acuerdo y tú te acordaras Ricardo, pues eran los guamazos de que, no pues eh... PAN hizo esto, PRD hizo esto, eh... Morena hace esto, el Verde hace esto, es decir, venden el futuro de México como si fuera de alguna forma una marca tras los partidos, ¿qué piensas de eso?, o ¿qué piensas de la época demagógica? ¿qué se va dejar venir?, y en el cual, he... pues va haber mucha oferta, mucho halago a los oídos de la gente de que oiga.</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> A ver yo creo que, en las campañas políticas tiene que haber más propuestas, pero también creo que es válido que haya críticas, es decir, los ciudadanos lo que quieren oír es, el candidato de quien se trate, con que no está de acuerdo y sobre todo que puede hacer para arreglarlo, es decir, pues claro que se vale decir oye la economía, porque son datos reales, no está creciendo ni la mitad de lo que estaba creciendo antes, es válido decir y reconocer el problema de los homicidios aumentaron diecisiete por ciento en el último semestre, es decir si, pues si, si hay violencia en el país, es válido decir, oye no estamos de acuerdo en que se esté endeudando tanto al país, porque ya México ha vivido devaluaciones muy graves en su historia, crisis económicas,</p>	

Contenido de la entrevista	Contenido de la cápsula
<p>justamente por abusar de la deuda pública y ahorita se está abusando de la deuda pública, más de seiscientos mil millones de pesos cada año, están endeudando al gobierno de México, es válido decir, oye ha habido escándalos de corrupción y no ha habido consecuencias como las que tú planteas, pero también creo, tiene que venir acompañada la crítica de propuestas, está bien, ahí están los problemas, y que vamos hacer para arreglarlos, te pongo un ejemplo concreto, nosotros y yo en lo particular he venido insistiendo muchísimo, como sabes se va nombrar en los próximos días o meses a un fiscal anticorrupción, es decir un nuevo funcionario a nivel nacional, con muchísimo poder para castigar los actos de corrupción en el país, y lo que yo he dicho es que tenemos que de alguna manera Toño.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> Perdón, ¿quién lo va a vigilar a él?</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Es que ese es el punto tenemos que garantizar, que deberás sea una persona con una trayectoria intachable, que no tenga relación con los partidos políticos, empezando por el mío, por el <i>PAN</i>, pero tampoco con el <i>PR</i>I, con el <i>PRD</i>, con <i>MORENA</i>, que sea alguien verdaderamente autónomo, realmente independiente y que castigue a la corrupción, caiga quien caiga Toño, sin importar en que partido milite, sin importar que tan importante sea el funcionario o que jerarquía tenga, este es un nombramiento que se va hacer en los próximos días, lo tienen que nombrar los senadores y pues ojalá toda la gente esté atenta, las organizaciones de la sociedad civil, que seamos muy críticos para que nos aseguremos de que esa persona realmente, sin tintes partidistas, se va a dedicar a combatir la corrupción, caiga quien caiga, sin importar de que partido sea.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> Ahora hablando de partidos, ahorita el <i>PAN</i> según tengo entendido, ha ganado el mayor número de gubernaturas, y... delegaciones y municipios, etcétera, etcétera...</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Sí.</p>	

Contenido de la entrevista	Contenido de la cápsula
<p><b>Antonio Esquinca:</b> ¿Qué... qué hizo el PAN? o ¿cómo lo hizo el PAN? o ¿qué está haciendo el PAN?</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> A ver te platico dos cosas, la primera, como sabes hubo elecciones este año y es cierto, el PAN fue por muchísimo el partido que más ganó, te doy un dato el PAN nunca había ganado más de tres gubernaturas en un solo año, en toda su historia eh, el PAN tiene setenta y siete años de que se fundó, y este año, no sólo ganamos más de tres, ganamos siete, es decir va haber once gobiernos a nivel estatal del PAN, cuarenta millones de mexicanos van a tener un gobierno emanado del PAN, y la gran pregunta ahora es, que sigue, yo le escuche en una conferencia, no sé si alguna vez le hayas oído a Carlos Carsolio el alpinista más importante de México.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> Sí, si, si, estuvo aquí en un programa.</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Ah mira, este, una conferencia padrísima, fíjate Carsolio es el único no europeo que ha logrado escalar los catorce ocho miles, es decir las catorce montañas, de más de ocho mil metros de altura que hay en todo el mundo, y Carsolio dice que hay una regla de oro en el alpinismo, que una vez que ya llegaste a la cima de la montaña, cuando logras conquistar la cumbre, cuando estás en lo más alto, tienes que tener los pies bien puestos en la tierra, porque a esas alturas, el aire tiene muy poquito oxígeno, es facilísimo marearse, y así como subiste, puedes caer, <u>y creo que ese es el mensaje para el PAN ahora que tuvimos tantos triunfos electorales</u>, los pies bien puestos en la tierra, se vale festejar, se vale estar contentos, pero sobre todo se vale asumir la responsabilidad de lo que ahora tenemos que hacer, <u>cumplir lo que se ofreció en campaña, estar a la altura de las expectativas de la gente, gobernar bien, gobernar con honestidad, que si alguien se sale de la línea y empieza a cometer actos de corrupción, pues el propio partido lo señale y no lo vaya a solapar</u>, ese es el compromiso que tenemos, como lo logramos Toño, yo creo que fueron varias cosas, postulando buenos</p>	<p><b>Voz hombre:</b> Radio Centro pregunta, Ricardo Anaya, responde:</p> <p><b>Voz Ricardo Anaya:</b> Y creo que ese es el mensaje para el PAN ahora que tuvimos tantos triunfos electorales.</p> <p>Cumplir lo que se ofreció en campaña, gobernar con honestidad, que si alguien se sale de la línea y empieza a cometer actos de corrupción, pues el propio partido lo señale y no lo vaya a solapar.</p>

Contenido de la entrevista	Contenido de la cápsula
<p>candidatos, gente que realmente logro conectar con los ciudadanos, planteando buenas propuestas, viables, que si son realizables.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> ¿Son honestos?</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Sí, si procuramos muchísimo eso Toño, buscar gente honesta, pero también hay que decirlo con claridad, si alguno se desvía del camino, pues que se le denuncie, porque no podemos garantizar que toda la gente que se postuló se va a conducir de manera perfecta, lo que tenemos que hacer es estarlos vigilando, estar atrás de ellos, para asegurarnos de que las cosas se hagan bien, yo tengo mucha confianza en que así va ser, y algo que fue bien importante, pues que no nos peleamos, que estuvimos unidos, y que trabajamos en coordinación con la gente.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> A mí me encantaría saber ahorita que estás diciendo de eso, tú fuiste diputado?</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Sí.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> ¿Cómo es la Cámara de Diputados? ¿cómo es? porque eh... eh...si se... si se agarran a guamazos... digo hay países, hay países, eh... bueno España no, lo hemos visto y... y... y... si... si se golpean.</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Es un espacio bien complejo Toño, porque...</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> ¿Es fácil ser diputado?</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> No, no, es bien complicado, porque como ahí esta gente de todos los partidos con ideologías muy distintas, pues, por supuesto que hay unos encontronazos muy fuertes, hay un viejito en Pedro Escobedo, yo viví muchísimo tiempo en Querétaro, soy de Querétaro, Pedro Escobedo es un municipio digamos de la zona agrícola muy próspera del Estado, y hay un viejito del PAN ahí que cuenta una anécdota este, muy bonita, dice él que todos los años se daba un premio al agricultor que lograba sembrar las mejores semillas de maíz y que</p>	

Contenido de la entrevista	Contenido de la cápsula
<p>durante muchos años, el mismo agricultor ganó el primer lugar y bien merecido, porque efectivamente lograba cosechar las mejores semillas, entonces algún día se le hizo un reconocimiento, y se decía pues que este hombre era muy generoso, muy bondadoso, porque cada vez que obtenía el primer lugar, lo primerito que hacía era compartir con todos los ranchos, con todos los ejidos vecinos, con todos los que tenían tierra cerca de la suya, una dotación de sus propias semillas, es decir, él se ponía a regalar sus semillas a todos los vecinos, y entonces en el reconocimiento que se le hacía, pues por esa generosidad, él explicó algo bien interesante que ojalá los políticos entendiéramos, decía sí quizás haya algo de generosidad, pero sobre todo lo que hay es sentido común y lo explicaba de manera muy simple, decía, los insectos y el viento que transportan el polen de un lugar a otro, pues no reconocen donde termina mi rancho y empieza el rancho del vecino, y explicaba la única manera de que yo pueda conservar semillas de alta calidad y que mis plantas estén sanas, es que las del vecino también estén bien, y yo creo que eso es lo que nos ha faltado entender en México.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> Totalmente.</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Que para que a mí me vaya bien, le tiene que ir bien a mi compañero, le tiene que ir bien al del otro partido, porque al final todos vamos en el mismo barco, ojalá lográramos pelear menos, construir más, y esto lo traigo a colación por tu pregunta, si la cámara de diputados es muy compleja, porque muchas veces cada quien quiera jalar agua para su molino, y eso complica y dificulta los acuerdos, pero también hay que decirlo ha habido momentos donde pues gana la sensatez, donde hay patriotismo, y donde las cosas se hacen bien, que no siempre es así por cierto.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> A ver... eh... hójole, es que yo no me imagino de diputado, dios me libre, me cae que dios me libre, jajaja...</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Ja,ja,ja...</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> La verdad Ricardo,</p>	

Contenido de la entrevista	Contenido de la cápsula
<p>digo, digo, Ricardo Anaya, digo he... perdón con todo el respeto y a toda la clase política que me está oyendo, me oyen muchos diputados y senadores, y digo no, dios me libre, imagínate Sánchez si como nos ponemos aquí, bueno ya me imagino, bueno, pero qué pasaría si en alguna ocasión Ricardo Anaya en todo esto que tiene idea o ganas como muchos otros deben de tener de ser presidente, ¿es bueno que haya tantos partidos en nuestro país?</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Mira, si tiene una parte positiva, y la parte positiva es que la gente tiene más opciones, más alternativas, es como si tú te preguntaras oye es bueno o es malo que cuando uno va al súper o al mercado haya muchas marcas distintas de un producto en específico, es decir tú quieres comprar jabón, que sería mejor que hubiera una sola marca o que haya diez marcas, pues es mejor que haya diez marcas, porque de esa manera pasan dos cosas, primero puedes comparar las opciones y segundo las marcas compiten, tienen que hacer un esfuerzo por bajar sus precios y por darte un producto de buena calidad, cuando no hay competencia, tu imagínate que llegaras y hubiera una sola marca, pues así estuviera chafa el producto y estuviera caro el producto te lo tendrías que llevar, con los partidos pasa lo mismo, la ventaja de que haya muchos, es que entonces, si uno no te convence, tienes la alternativa de ir a otro, y algo bien importante Toño, los propios candidatos independientes, yo a pesar de que soy de un partido presidente del <i>PAN</i>, apoye que hubiera candidatos independientes en la ley, por la mismita razón, porque si los partidos no tenemos la capacidad de postular gente honesta, gente trabajadora, gente de bien, pues que cualquier ciudadano lo pueda hacer por su cuenta, de esa manera va haber más competencia y creo que en el fondo ganamos todos, entonces en resumen te diría, si, si creo que es positivo que haya distintas alternativas, ahora que es lo que hay que cuidar, que tampoco caigamos en una sobre pulverización que no permita que lleguemos a acuerdos y que al rato haya puro pleito por todas partes, no.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> ¿Cuál es el futuro</p>	

Contenido de la entrevista	Contenido de la cápsula
<p>para ti de México?, si quieres ahorita lo... lo platicamos, porque no ponemos una canción mientras...</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Órale, va, me parece bien.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> Mientras... porque yo sé que tú escuchas precisamente... (voz en off: alfa, donde todo nace) la que quieras, tú pide.</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Haber ponte <i>Starboy</i> de <i>The Weeknd</i>.</p> <p><b>Espacio musical.</b></p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> <i>Starboy</i> esto es de <i>The Weeknd</i> y de <i>Daft Punk</i>, no sabía que te gustaba <i>The Weeknd</i>, eh... Ricardo, pero maravillosa banda, por cierto ahorita vamos a presentar algo nuevo de <i>The Weeknd</i>, y... e... rapidísimo porque sé que te tienes que ir a... trabajar Ricardo, eh... te hice una pregunta hace rato, de ¿qué si te gustaría ser presidente de México?, eh... ¿cómo ves tú el futuro de México?, ¿cómo lo ves?, ¿cómo lo vislumbra? o ¿cómo se puede vislumbrar un futuro de México, ahorita?</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Primero, yo creo que va haber un cambio en México Toño, va haber elecciones como tú sabes ahora en dos mil dieciocho, para la presidencia de la República, digo respeto por supuesto a toda la gente que ahorita nos está escuchando que simpatice con el <i>PRI</i>, pero francamente pienso que le fallaron al país, que en este tiempo que han gobernado, pues las cosas no van bien, que lo que ellos ofrecieron en términos de crecimiento económico, pues evidentemente no se ha cumplido, no estamos creciendo ni siquiera a la mitad de lo que crecíamos en el sexenio anterior, creo que en materia de seguridad, tú lo sabes en el mes de septiembre, fue el mes más violento desde hace ya muchos años, las cosas no van bien, se ha complicado el tema de la seguridad en muchos estados del país, en tema de corrupción creo que ha habido muchísimos abusos, no tiene ni siquiera caso ahorita recuperar los escándalos, todos han sido públicos, la gente se ha enterado a través de las redes sociales, a través de</p>	

Contenido de la entrevista	Contenido de la cápsula
<p>los noticieros, lo que nosotros hemos insistido mucho, el endeudamiento es muy peligroso, no, no es casualidad que el peso se ha devaluado tanto frente al dólar, si tiene que ver en parte Toño con algunas cosas que han pasado fuera de México, pero también tiene que ver con el endeudamiento, te doy un solo dato, cuando este gobierno llegó al poder, toda la deuda de México acumulada era de treinta y siete puntos del PIB hoy ya es de más de cincuenta puntos del PIB, es decir se incrementó de manera brutalmente irresponsable la deuda en el país y por todas estas razones yo estoy convencido en dos mil dieciocho, la gente no va a volver a votar por el <i>PR</i>, le gente va a votar por un cambio y a lo que nosotros aspiramos, es a poder encabezar ese cambio y que sea un cambio deberás para mejorar, la clave, uno, el combate a la corrupción, que hagamos un compromiso serio y lo digo con claridad, caiga quien caiga, no importa de qué partido sea, lo que tiene que pasar es, el político corrupto uno, tiene que devolver lo que se haya llevado y segundo el que haya cometido Toño un acto grave de corrupción se tiene que ir a la cárcel, y recuperar las grandes prioridades, el crecimiento económico, recuperar la seguridad, la paz, la tranquilidad, poner el acento en la educación, si queremos como país salir adelante no hay otra ruta mejor que la educación de calidad, en resumen decirte, estoy convencido que va haber un cambio, y también estoy convencido de que México va estar muchísimo mejor.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> ¿Y qué harías tú por ejemplo si llegaras a ser presidente con lo de Trump, como reaccionarías tú?</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> A ver dime tú ¿qué harías si te digo yo también, qué harías?</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> Ahora que... ahora que sea yo presidente... o no muchedumbre, nos aventamos a la... nos aventamos a la presidencia.</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Ja,ja,ja...</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> Señor Trump, a</p>	



Contenido de la entrevista	Contenido de la cápsula
<p>partir de mañana queda prohibido que salga a la calle con ese pelo, chingao... prohibido que se le vea en público con ese cabello, yo le disparo un implante, que aquí a la vuelta de la clínica de Lomas Altas, implantan pelo.</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Ja,ja,ja...</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> Uno, número dos, Señor Trump, en segundo lugar, no yo honestamente lo que haría sería eh... impulsar todo lo que está dentro de México y toda la maquinaria que tenemos México, digo no sé, yo... gracias a dios no me dedico a eso Ricardo.</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Ja,ja,ja... no déjame decirte algo del tema de Trump, yo creo que hay que hacer dos cosas, la primera reconocer el tamaño del problema, o sea no hay peor ciego que el que no quiere ver, no es un problema menor, si tenemos un reto gigantesco como país con Donald Trump, pero lo segundo, si hacemos bien las cosas, podemos salir adelante como país, porque digo que es un problema, pues porque hay que recordar lo que el propuso en campaña, en materia de comercio Toño, no hay ningún país al que le vendamos más cosas, al que exportemos más bienes y servicios que Estados Unidos y tampoco hay un país del mundo del cual importemos, es decir compremos más cosas, que de Estados Unidos, es decir, es por muchísimo nuestro socio comercial más importante y lo que él ha amenazado es que va establecer aranceles, es decir, impuestos a los productos que los mexicanos queramos vender en Estados Unidos, lo cual traería consecuencias terroríficas para nuestro país, ahora mismo, hay una empresa que se llama Carria, que se iba instalar en Monterrey, iba generar por lo menos mil empleos nuevos en Monterrey, y él acaba de hacer una serie de gestiones para evitarlo, para que la empresa ya no se venga a México, entonces si hay un riesgo en materia comercial, y el segundo enorme riesgo, es en materia de deportaciones, él lo dijo cuando era candidato y lo ha vuelto a decir ahora como presidente electo, que va a deportar a tres millones de personas que hoy están en Estados Unidos, en su</p>	

Contenido de la entrevista	Contenido de la cápsula
<p>inmensa mayoría mexicanos, pues creo que lo que tenemos que hacer, es primero, reconocer el tamaño del problema, no querer como la avestruz meter la cabeza en un hoyo y no ver la dimensión, pero lo segundo, es unirnos como país, aquí si no se vale, que por que yo soy del <i>PAN</i>, y el otro es del <i>PRI</i>, y el otro del <i>PRD</i>, y yo no tengo partido, si en un tema debemos estar unidos los mexicanos, es en este tema y a partir de esa unidad con mucha firmeza, con mucha dignidad y con una buena estrategia, plantarnos frente a los Estados Unidos, somos también un país muy grande, no estamos mancos, nos podemos sentar a sacar una buena negociación, siempre y cuando lo hagamos con esas condiciones, con unidad, con dignidad y con enorme firmeza Toño.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> Ahora eh... Ricardo Anaya, rapidísimo eh... hay una pregunta que le he hecho a... diferentes personajes políticos que han tenido la amabilidad también de venir aquí al programa y hay algo que a mí me interesa mucho, ¿tú crees en Dios? ¿Cuáles son tus principales valores?</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Sí, por supuesto.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> Digo en la política debe de ser eh... pues eh... laica no, eh... cualquier institución debe de ser de alguna forma laica, y debe de ser de alguna forma eh... pues respetable, y de entrada para las diferentes creencias religiosas, pero, yo si te quiero preguntar, ¿Crees en Dios?</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Sí, por supuesto que creo en Dios, y además creo que hay que conducirse en la vida con valores, con principios, entender pues que el poder, el llegar a un cargo público, el tener una responsabilidad, pues solamente tiene sentido cuando lo haces para beneficio de los demás, o sea si ese principio tan básico y tan elemental, lo entendieran todos los políticos, México estaría muchísimo mejor, es decir, si entendiéramos que no se llega al cargo público para ver cómo me beneficio yo, sino se llega a servir, a ver como beneficias a los demás, tienes razón en que hay que respetar todos los credos, es decir, por</p>	

Contenido de la entrevista	Contenido de la cápsula
<p>supuesto que la política tiene que tener un componente laico, el que uno sea creyente no significa que uno tenga el derecho de discriminar a quien no lo sea, creo que tenemos que respetar a todos, pero en mi caso y contestando a tu pregunta si, si creo en dios, si creo además que nos tenemos que conducir en esta vida, pues con honestidad, con principios, con valores y un tema que para mí es importantísimo y que está relacionado con esto, es el tema de la familia, eh, lo más importante en mi vida, por supuesto en adición a mi trabajo, es mi familia, tengo tres hijitos chiquitos, una niña de cuatro años y dos niños, uno de seis y uno de ocho, y yo quiero poder toda mi vida ver a los ojos a mis hijos, que se sientan orgullosos de lo que hago y poderles siempre decir que las responsabilidades que tuve hice un esfuerzo enorme, que trabajé todos los días con todas mis fuerzas, por dejarles un país mucho mejor que al que nosotros nos heredaron, que por cierto es algo que hasta ahorita no hemos logrado, yo creo que recibimos un país que estaba mejor y el reto ahora es como componemos las cosas para que nuestros hijos encuentren un país lleno de oportunidades Toño.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> Pues te agradezco muchísimo Ricardo Anaya, presidente nacional del PAN, por esta entrevista y... bueno, eh... ya veremos si nos encontramos en el proselitismo el año que entra, eh... no ya en serio, eh... mira para mí es preocupante dos cosas y me gustaría externarlas si me lo permites.</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Por favor.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> Eh... como tú, presidente nacional de un partido, ya que eh... como mexicano, como parte de la sociedad, pues sufro igual que tú me imagino, eh... los problemas de la ciudad, los problemas de... económicos, los problemas que sufrimos todos, de salud, de, de... como sea, eh... hay algo bien preocupante para mí que viene el año que entra, como piensas resolverlo como presidente del PAN, en cuanto a la oferta demagógica que se hace, porque yo siento y este es un punto de vista muy muy personal, se le</p>	

Contenido de la entrevista	Contenido de la cápsula
<p>hace un terrible daño a la nación, en dos cosas creo yo, una la sub-información, que hay sub-información por todos lados, no que fulanito hizo, no que perenganito hizo, no que zutanito bla, bla, bla, que es honestamente, es sub-información, porque no es algo que informe, o porque, la información tiene que ser propositiva, he... creo yo, la sub-información hace terrible daño a la nación y número dos, creo también que la demagogia hace también un terrible daño a lo que es la nación, porque, empieza... te voy a poner un ejemplo muy rápido Ricardo, es como cuando regalas premios en una estación de radio, regalas y regalas y regalas y regalas y regalas y regalas y el día que no regalas, dicen en dónde está mi regalo, si yo me lo merezco, entonces empieza a creer el mexicano, empezamos a creer nosotros como sociedad, que deberíamos de tener todo a la mano y rápido, gratis, entonces creo que... que... que los celos de proselitismo le hacen muchísimo daño a nuestro país, ahí con el perdón de toda la clase política.</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> No, tienes toda la razón.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> Pero ¿cómo piensas tú?, ¿cómo... como presidente del PAN, resolver esa parte?</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Primero Toño, yo confió que México es un país de gente muy inteligente, gente que no se deja engañar, por las soluciones mágicas, por los políticos que prometen que todo lo van a arreglar y que no dicen cómo y la propuesta concreta que yo he hecho Toño, es la gente está cansada de tantos spots, que tú prendes la televisión, el radio y lo que escuchas son anuncios de treinta segundos, pues es imposible que un político en treinta segundos te diga con claridad que va hacer, son puras promesas huecas, lo que tiene que haber, es más debates de tal manera que el ciudadano pueda escuchar, debatiendo, confrontando ideas a los políticos de distintos partidos, a los candidatos de distintos partidos, para ver realmente quien tiene las mejores ideas, quien tiene las mejores propuestas, quien no nada más trae planteamientos de promesa, sino</p>	

Contenido de la entrevista	Contenido de la cápsula
<p>realmente soluciones específicas para arreglar los problemas, yo creo que es por ahí y por supuesto pedirle a la gente, pues que no se dejen engañar por este tipo de soluciones mágicas y demagógicas a las que tú te refieres, creo que tienes toda la razón.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> Dime rápido ¿cuál es tu héroe... de toda la vida?, ¿a quién admiras?, eh... tres personajes que admires.</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Ah... mira muchos no, sin duda a Gandhi, en su momento por ejemplo el temperamento y la perseverancia de Churchill en la segunda guerra mundial, es decir, si a alguien le debemos que Hitler no haya dominado al mundo es a él.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> Y si viera quien ganó las elecciones de Estados Unidos, se vuelve a morir del coraje.</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Se vuelve a morir.</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Y fíjate un panista que murió hace muy poco don Luis H. Álvarez, fue un hombre práctico que logro muy importantes acuerdos, pero algo increíble un hombre profundamente honesto, que toda su vida vivió con el dinero que él obtuvo de manera legítima, legal, que jamás tomó un peso que no le correspondiera, acaba de morir a los noventa y tantos años, don Luis H. Álvarez un hombre al que también admiro muchísimo Toño.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> Pues Ricardo muchísimas gracias y... esperemos que... para el bien de la nación sea lo que tenga que ser y que sea siempre pues en el bien común, muchas gracias Ricardo por esta entrevista, gracias por aceptar la invitación y pues aquí tienes tu casa.</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> No, al contrario muchas gracias a ti Toño, y un saludo a toda la gente.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> Muchas gracias Ricardo Anaya, presidente nacional del PAN.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> Y si me inscribo al PAN y me postulo para presidente.</p>	

SRE-PSC-24/2017  
CUMPLIMIENTO DE SENTENCIA

Contenido de la entrevista	Contenido de la cápsula
<p><b>Ricardo Anaya:</b> Te ponemos aplausos.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> Me... me... no muchedumbre, ya la armamos, tengo muchedumbre eh.</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Si yo sé.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> Ha habido alguna vez, un... un... yo no sé, ha habido alguna vez un candidato o un político que tenga un programa de radio.</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Sí, y suelen ser muy muy exitosos, electoralmente, si hay varios ejemplos, vamos a tratar de convencer aquí a Toño Esquinca a ver a qué cargo lo postulamos, a ver si se deja, por tí si votarían, eh, te aseguro que por tí si votaría la gente.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> Oiga no... pero sabes que, a ver aprovechando esto y el mensaje sabes que películas tienen un mensaje pero increíble apenas lo estoy descubriendo, cívico y verdaderamente profundo que la gente debería de ver y es lo que les digo diario en el programa, chútense las películas de Cantinflas, has visto el barrendero..</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Ah como no.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> El policía, el maestro...</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Si buenísimas.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> Tienen mensajes cívicos en aquel entonces se educaba a la sociedad diciendo no señor hay que formarse, no, no hay que meterse, no, no hay que transar, no, hay que esperarse, no espérese, las películas de Cantinflas son verdaderamente didácticas.</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Sí, muy buenas.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> E ilustrativas.</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Muy buenas.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> Muchas gracias Ricardo Anaya.</p> <p><b>Ricardo Anaya:</b> Gracias a ti Toño, muchas gracias.</p> <p><b>Antonio Esquinca:</b> Presidente nacional</p>	

Contenido de la entrevista	Contenido de la cápsula
del PAN y... gracias Eh... por esta invitación, 97.7 nos separamos en este momento.	

80. Como se advierte del cuadro que antecede, las cápsulas denunciadas efectivamente fueron editadas por *Grupo Radio Centro* mediante extractos o segmentos de la entrevista que se le realizó a Ricardo Anaya Cortés por parte del locutor “Toño Esquinca”, persona que de manera directa le formuló la invitación a la realización de la entrevista señalada.
81. En ese sentido, si bien es cierto que las diversas expresiones del ejercicio periodístico gozan de la presunción legal de licitud al estar al amparo de la libertad de expresión, también lo es, que tal presunción admite prueba en contrario, por tanto, resulta necesario analizar si con la retransmisión editada del contenido de una entrevista para ser difundida con posterioridad a través de diversas cápsulas informativas y en distintas emisoras, se infringe o no prohibiciones constitucionales y legales, para tal efecto, debe analizarse: su contenido, las modalidades de difusión, el número de impactos y los elementos temporal y personal de difusión de las cápsulas para determinar en una visión global de los elementos y el contexto de difusión, si la edición de fragmentos de una entrevista periodística considerada en principio legítima, implicó o no la adquisición indebida de tiempos de radio distintos a los administrados por el *INE*.
82. Para lo cual, se analizan los elementos concernientes a:<sup>13</sup>

**A. Contenido.<sup>14</sup>**

<sup>13</sup> Los parámetros de análisis que a continuación se enuncian fueron establecidos por la *Sala Superior* a esta *Sala Especializada* en la sentencia que se cumplimenta del recurso de revisión del procedimiento especial sancionador con expediente SUP-REP-47/2017.

<sup>14</sup> Se debe valorar el peso y alcance del contenido de cada cápsula.

83. Así como ya se dijo en el marco normativo, la prohibición constitucional y legal en estudio se refiere a la adquisición y difusión de propaganda política o electoral, fuera de los tiempos administrados por el *INE*.
84. En este orden de ideas, el *promovente* considera que las cápsulas constituyen propaganda tanto de Ricardo Anaya Cortés en su carácter de presidente del *PAN* como del citado partido, ya que los contenidos guardan identidad o relación con postulados e ideologías insertas en la plataforma electoral de dicho instituto político.
85. Al respecto, los incisos 99) y 101) del Programa de Acción Política del *PAN*, establecen que:

*“99) Es fundamental la confianza de la sociedad en su gobierno. Creemos en un gobierno ético, que prevenga, evite y combata los actos de corrupción. La transparencia y la rendición de cuentas son pilares de una cultura de la honestidad que exige mecanismos de participación ciudadana en planeación, el seguimiento, el control, la evaluación y la retroalimentación de las decisiones públicas.  
(...)”*

*101) La corrupción debe atarse preventivamente a través de la educación y la responsabilidad ciudadana; los castigos a funcionarios corruptos deben ser ejemplares y los mecanismos que permitan a la sociedad denunciar prácticas deshonestas deben consolidarse. Los códigos de ética y regulaciones que eviten los conflictos de interés entre el desempeño de la función pública y de las actividades particulares, deben ser promovidos...”*

86. Y los contenidos de las cápsulas denunciadas son los siguientes:

**Cápsula 1:**

**Voz hombre:** Radio Centro pregunta, Ricardo Anaya, responde:

**Voz Ricardo Anaya:** No me resigno a que nuestro país siga viviendo todos los problemas que tiene, creo con optimismo fundado que podemos estar muchísimo mejor y creo que tenemos que trabajar todos para lograrlo.



### **Cápsula 2**

**Voz hombre:** Radio Centro pregunta, Ricardo Anaya, responde:

**Voz Ricardo Anaya:** Y creo que ese es el mensaje para el *PAN* ahora que tuvimos tantos triunfos electorales. Cumplir lo que se ofreció en campaña, gobernar con honestidad, que si alguien se sale de la línea y empieza a cometer actos de corrupción, pues el propio partido lo señale y no lo vaya a solapar.

### **Cápsula 3**

**Voz hombre:** Radio Centro pregunta, Ricardo Anaya, responde:

**Voz Ricardo Anaya:** A lo que aspiro es a no ser parte justamente de esos políticos de siempre, sino a representar algo distinto que permite que México salga adelante, eso es un poco lo que yo quisiera.

87. Conforme lo transcrito, se puede colegir que el contenido de las cápsulas uno y tres, contienen elementos propios de propaganda política, toda vez que guardan relación y son coincidentes con los postulados ideológicos del partido político<sup>15</sup>, al hacer alusión de lo siguiente:

- Se hace referencia a la ideología contenida en el programa de acción de dicho partido político.
- El tema tratado tiene como eje la opinión del Presidente Nacional del *PAN*, en torno la mala situación del país y la forma en cómo puede salir adelante.

---

<sup>15</sup> A similar criterio arribó la Sala Superior de este Tribunal Electoral al resolver el medio de impugnación identificado con el expediente SUP-RAP-126/2011.

- Implícitamente se alude a la forma en que deben conducirse quienes representen a la fuerza política para de esa forma generar un cambio en la situación del País.

88. Así para esta Sala, el contenido de las cápsulas uno y tres, constituyen mensajes emitidos por parte del representante nacional del PAN, que reflejan el ideario de quienes forman parte de ese instituto político, los cuales generan el posicionamiento del partido como una opción política ejemplar al diferenciarlos de los políticos que integran a los demás partidos y por medio de los cuales se puede lograr que el país mejore sus condiciones.
89. Si bien es cierto, dichas expresiones se emitieron en una entrevista conforme a la libertad de expresión, lo cierto es que, su edición y posterior difusión a través de cápsulas le otorgan a dicha difusión el carácter de propaganda política.
90. En el caso de la cápsula dos, esta *Sala Especializada* determina que su contenido concuerda con los elementos de propaganda electoral<sup>16</sup>, la cual generó el posicionamiento del partido político tomando en consideración que el mensaje se emitió por parte de su dirigente nacional y en el mismo se hace referencia al partido mismo y sus entonces logros electorales, como se visualiza a continuación:
- Se hace referencia directa al nombre del partido, lo que direcciona al receptor, es decir, al oyente del mensaje a asociar su contenido con dicho instituto político.

---

<sup>16</sup> A similar criterio arribó la Sala Superior de este Tribunal Electoral al resolver el medio de impugnación identificado con el expediente SUP-RAP-220/2009.

- En el contexto general de lo manifestado, se presenta al *PAN* como un partido ganador a partir de sus triunfos electorales y dentro de las preferencias de una mayoría ciudadana que como tal lo llevaron a obtenerlos.
- Proyecta a la fuerza política como la mejor opción a futuro, al manifestar promesas de cumplimiento de propuestas de campaña, y promover valores éticos del ejercicio de la política y la función pública, relacionados con la ideología del instituto político.

91. En ese sentido, el mensaje transmitido en esta cápsula generó un posicionamiento electoral en favor del partido, tomando en consideración que en el mensaje difundido a manera de cápsula, se contienen mensajes explícitos e implícitos, orientados a plantear ideas, conceptos e incluso patrones de conducta, relacionados con un proceso electoral ya finalizado - 2014-2015- pero con miras al futuro, que exaltan lo idóneo de votar por el *PAN* al representar una opción política que está haciendo bien las cosas, siendo una condición natural de todo votante que al apreciar que una determinada opción política goza de mayores expectativas de triunfo, puede definir su preferencia en el sufragio a favor de esa alternativa, a fin de que su ejercicio cristalice verdaderamente en un resultado electoral positivo.
92. No pasa desapercibido para esta autoridad jurisdiccional que *Grupo Radio Centro y las concesionarias* por conducto de su apoderado legal en sus escritos de alegatos afirmaron que resulta válido que los medios de comunicación divulguen las entrevistas y notas que estimen relevantes bajo el formato que consideren conveniente, y que el contenido de las cápsulas al ser fragmentos de una entrevista, resultan en el ejercicio válido del periodismo y no propaganda electoral como pretende hacerlo valer el *promovente*.

93. Al respecto, esta *Sala Especializada* considera que no les asiste la razón a *Grupo Radio Centro y las concesionarias*, pues parten de una premisa errónea, al considerar que las cápsulas cuyo origen es una entrevista en principio lícita, por ese simple hecho les reviste esta misma cualidad, sin considerar que al variar el formato original de divulgación y conforme su contenido que cabe señalar fue preseleccionado, se descontextualizó el sentido de la propia entrevista, por lo que su elaboración y difusión no encuentra justificación en relación a la labor informativa por parte del Grupo y las concesionarias que administra, por tanto, acorde con lo resuelto por la Sala Superior es que resulta necesario analizar si por su contenido las llamadas cápsulas informativas realmente constituyen una forma de propaganda, que como ya se dijo en el marco normativo de esta resolución, debe entenderse este concepto en sentido lato, esto es, la prohibición no se refiere solamente a propaganda electoral, sino también incluye a la propaganda política.
94. Así, conforme el contenido expreso de las tres cápsulas materia de la queja, se determina que en el caso de las identificadas con los numerales uno y tres, se desprenden elementos de propaganda política y por otra parte en relación al contenido de la cápsula identificada con el numeral dos se desprenden elementos de propaganda electoral.
95. En ese sentido, los argumentos de *Grupo Radio Centro y Las Concesionarias* fueron orientados a combatir el hecho de que las cápsulas no constituirían propaganda político electoral, pero nada alegaron, ni proporcionaron prueba que así lo demostrara, respecto a que conforme su contenido las cápsulas denunciadas, no hubiese generado un posicionamiento del *PAN* con fines político electorales, ya que tampoco aportaron elementos razonables para sostener que la difusión de cápsulas como la que nos ocupa, se tratasen de una práctica recurrente en el ejercicio periodístico legítimo que llevan a cabo.

**B. Numero de impactos y modalidades de difusión.<sup>17</sup>**

96. Como ya se mencionó anteriormente, las cápsulas denunciadas fueron editadas por *Grupo Radio Centro* a través de extractos o segmentos de la entrevista que se le realizó a Ricardo Anaya Cortés en su carácter de Presidente Nacional del *PAN* por parte del locutor “Toño Esquinca”, en donde a decir del citado grupo radiofónico, estimó que considerando la relevancia de la entrevista -pues se trataba de un personaje del ámbito político y de temas que despiertan el interés nacional-, y dado que a los medios de comunicación les asiste la libertad de seleccionar cuáles son las noticias o acontecimientos relevantes, determinó que adicionalmente a la entrevista transmitida en vivo, retransmitiría fragmentos de la misma en repetidas ocasiones a través de siete de las emisoras que administra.
97. Así también, *Grupo Radio Centro* informó que la selección de los fragmentos a retransmitirse fue aleatoria y que Ricardo Anaya Cortés no participó en su confección.
98. De esa manera, se acreditó que las tres cápsulas denunciadas fueron transmitidas por siete de las emisoras que administra *Grupo Radio Centro* de la Ciudad de México, por cinco días, esto es del 3 al 7 de diciembre del año anterior, con un total de 951 impactos, en los horarios de transmisión que los días del 3 al 5 de diciembre oscilaron entre las 6:02:39 am a las 11:59:42 pm y que los días del 6 al 7 de diciembre oscilaron entre 6:02:27 am a las 11:46:46 pm horas<sup>18</sup>, tal y como se puede apreciar en las tablas siguientes:

---

<sup>17</sup> Se debe valorar de forma específica el contexto que corresponde a la modalidad de difusión de las cápsulas denunciadas, es decir, la forma en la que la radiodifusora editó la entrevista, el modo concreto de difusión, los horarios, e impactos de las cápsulas denunciadas, para determinar si esta modalidad de difusión tenía o no como finalidad generar un beneficio al Presidente Nacional del *PAN* y al propio partido en forma directa y sistematizada.

<sup>18</sup> Es decir en aproximadamente 18 horas continuas por día de transmisión se distribuyeron los impactos registrados en el día, esto es, por ejemplo, el 3 de diciembre se detectaron 247 impactos,

SRE-PSC-24/2017  
CUMPLIMIENTO DE SENTENCIA

ESTADO	EMISORA	TESTIGO CDMX RICARDO ANAYA ESTAR MUCHISIMO MEJOR	TESTIGO CDMX RICARDO ANAYA GOBERNAR CON HONESTIDAD	TESTIGO CDMX RICARDO ANAYA POLÍTICOS DE SIEMPRE	Total General
		RA02637-16 CÁPSULA 1	RA02638-16 CÁPSULA 2	RA02639-16 CÁPSULA 3	
CIUDAD DE MÉXICO	XEJP-FM 93.7	46	45	46	137
	XEQR-AM 1030	44	45	41	130
	XEQR-FM 107.3	45	44	47	136
	XERC-FM 97.7	45	41	51	137
	XHFAJ-FM 91.3	46	46	45	137
	XHFO-FM 92.1	47	44	46	137
	XHRED-FM 88.1	46	45	46	137
Total General		319	310	322	951

FECHA DE INICIO	TESTIGO CDMX RICARDO ANAYA ESTAR MUCHISIMO MEJOR	TESTIGO CDMX RICARDO ANAYA GOBERNAR CON HONESTIDAD	TESTIGO CDMX RICARDO ANAYA POLÍTICOS DE SIEMPRE	HORARIOS DE TRANSMISIÓN DURANTE TODAS LAS HORAS	Total General
	RA02637-16 CÁPSULA 1	RA02638-16 CÁPSULA 2	RA02639-16 CÁPSULA 3		
03/12/2016	84	79	84	Entre las 6:02:39 am y 11:59:42 pm	247
04/12/2016	83	82	86	Entre las 6:02:39 am y 11:59:42 pm	251
05/12/2016	56	54	55	Entre las 6:02:39 am y 11:59:42 pm	165
06/12/2016	84	83	84	Entre las 6:02:27 am y 11:46:46 pm	251
07/12/2016	12	12	13	Entre las 6:02:27 am y 11:46:46 pm	37
Total General	319	310	322	--	951

99. Ahora bien, la *Sala Superior* ha determinado que para poder advertir expresiones que se aparten de los principios constitucionales o de las

por lo que si estos se distribuyeron a lo largo del día -247 entre 18- se tiene que en promedio se transmitieron 13.7 promocionales en una hora. Por tanto, es claro que la frecuencia de transmisión de las cápsulas fue de más o menos cada cuatro minutos.

normas que rigen la materia electoral, en las respuestas o puntos de vista que están sujetas al escrutinio del órgano jurisdiccional, debe tenerse en cuenta el contexto en que se producen, toda vez que no cabe dar idéntico tratamiento a expresiones espontáneas e improvisadas surgidas con motivo de una entrevista, de un debate, de una discusión, que las emanadas de un discurso en un evento o acto político, o incluso en una situación conflictiva, que aquellas producto de una planificación o en las que cabe presumir una reflexión previa y metódica, como las contenidas en boletines de prensa, desplegados o en algún otro comunicado oficial, así como en las desplegadas en la propaganda partidista, por ejemplo, a través de *spots*.<sup>19</sup>

100. En el caso que nos ocupa, este órgano jurisdiccional arriba a la conclusión de que la entrevista realizada a Ricardo Anaya Cortés, como Presidente Nacional del *PAN*, en donde se le realizaron cuestionamientos encaminados a conocer a detalle su posición frente a diversos temas de la agenda política nacional, sus aspiraciones políticas, la gestión de los actuales gobiernos y las acciones de funcionarios corruptos emanados de partidos políticos, es en principio lícita.
101. Sin embargo, ello se debe entender limitado a que estos comentarios se formularon en el contexto de una entrevista, cuya naturaleza, obliga a que su difusión, a diferencia de la de los promocionales o *spots*, así como boletines de prensa, desplegados o en algún otro comunicado oficial, se concrete a un número limitado de transmisiones y en un contexto específico que no la haga perder su calidad de labor periodística.
102. Esto es, la entrevista es un género periodístico y no publicitario como el spot o promocional. Por tanto, si la naturaleza de la entrevista se desvirtúa y, por ende, se incluye de manera repetitiva -951 ocasiones- en la programación

---

<sup>19</sup> Criterio emitido en el recurso de revisión del procedimiento especial sancionador SUP-REP-148/2016.

de siete estaciones de radio, por cinco días, resulta claro que adquieren matices de promocionales.

103. En este orden de ideas, la difusión por parte de *las concesionarias* de las supuestas cápsulas informativas en la forma en que se realizó, es decir, de manera repetitiva en diversas estaciones que conforman a Grupo Radio Centro, durante un período prolongado y fuera de contexto, deben **entenderse como una simulación**<sup>20</sup> en el ejercicio periodístico, pues como se vio en el apartado que antecede, la difusión posterior de los mensajes previstos en las cápsula denunciadas, en las diferentes estaciones que administra el grupo, no atienden a la misma justificación de expresión de ideas que de manera espontánea se dan en un ejercicio periodístico como lo es una entrevista, pues como se dijo, surgieron de una edición o preselección de su contenido, lo cual involucra el ánimo de dicho grupo de posicionar ante la ciudadanía un mensaje específico de carácter político y electoral.

### **C. Los elementos temporal y personal.**<sup>21</sup>

104. Está acreditado en autos que las cápsulas se transmitieron del tres al siete de diciembre de dos mil dieciséis, esto es, *a posteriori* de los resultados de la elección intermedia que se dio en 2015 y acorde con el contenido de los mensajes insertos en cada una de las cápsulas, se generó un posicionamiento de carácter político y electoral por parte de esa fuerza política en relación al mencionado proceso electoral.

---

<sup>20</sup> El diccionario de la Real Academia Española, define como **simulación**: 1) La acción y efecto de simular, y 2) La alteración aparente de la causa, la índole o el objeto verdadero de un acto o contrato. A su vez, define como **simular** a representar algo, fingiendo o imitando lo que no es.

<sup>21</sup> Se debe evaluar si el actuar de la empresa radiodifusora fue exclusivamente parte de una práctica comercial amparada por la libertad de expresión o si se trató de una estrategia que tuvo entre sus finalidades la promoción o el beneficio de un dirigente partidista y su partido político.



105. No pasa desapercibido para este órgano jurisdiccional, que en diciembre de dos mil dieciséis (fecha en la que se difundieron las mencionadas cápsulas) ya había empezado el proceso electoral local del Estado de México, estado donde se difundieron las cápsulas materia de la queja, ya que estaba incluido en la cobertura de las emisoras que las transmitieron<sup>22</sup>.
106. Respecto al elemento personal, es claro que las cápsulas fueron elaboradas con fragmentos de una entrevista realizada a Ricardo Anaya Cortés, en su carácter de Presidente Nacional del *PAN*, sin embargo, como ya se analizó en el contenido, las cápsulas no le generaron un posicionamiento o beneficio personal, puesto que el posicionamiento se generó en favor del *PAN*.
107. Ahora bien, aun y cuando *Grupo Radio Centro* afirmó en los escritos de respuesta a los requerimientos de la *Unidad Técnica*, que durante dos mil dieciséis realizó diariamente múltiples entrevistas a personajes públicos del ámbito político, social, deportivo, espectáculos, etcétera, destacando que ninguna de ellas obedeció a una práctica comercial, sino que siempre han sido producto de un ejercicio periodístico genuino, **no informó que hubiera realizado cápsulas informativas con fragmentos de las mismas en ningún otro caso**, más que en una entrevista con Miguel Ángel Mancera, en su carácter de servidor público, no obstante que le fue requerida dicha la información.
108. Es así, que para esta *Sala Especializada* es claro que la elaboración de cápsulas informativas a través de extractos o fragmentos de entrevistas realizadas por periodistas y comunicadores de *Grupo Radio Centro* a personajes públicos, **no constituye una práctica recurrente de las emisoras que lo comprenden y/o administra**, por tanto, la elaboración de las cápsulas denunciadas no constituye una práctica común por parte del

---

<sup>22</sup> El proceso electoral en el Estado de México empezó el siete de septiembre de dos mil dieciséis.

Grupo, así, en el caso, no se tiene como una conducta típica llevada a cabo por el mismo, de ahí que no se justifique su elaboración y posterior difusión sistemática, conforme parámetros de racionalidad en torno a un posible práctica recurrente en el ejercicio periodístico que realiza.

## Conclusión

109. Como se detalló al analizar su contenido, las cápsulas denunciadas constituyeron un posicionamiento con fines político electorales en favor del *PAN*, además de que por su modalidad de difusión y numero de impactos se determinó que constituyeron una simulación de la labor periodística, y la concordancia de los elementos temporal y personal, esto es, acorde con las características cualitativas y cuantitativas de los mensajes elaborados y difundidos por parte de *Grupo Radio Centro* y las concesionarias que administra, llevan a esta Sala a determinar que las mismas trastocaron los límites constitucionales pues se difundieron cápsulas de carácter político y electoral<sup>23</sup>.
110. En este orden de ideas, de las pruebas que obran en autos, no se puede acreditar que la elaboración o difusión de estas cápsulas o segmentos de entrevista, fueron consecuencia de algún vínculo contractual entre las *partes involucradas*, además al ser cuestionadas por la *autoridad instructora*

---

<sup>23</sup> Resulta relevante señalar que *Grupo Radio Centro* argumenta en su escrito de alegatos, que esta *Sala Especializada* ya se pronunció con anterioridad sobre la licitud de transmitir fragmentos de una entrevista realizada a Miguel Ángel Mancera, dentro del procedimientos especial sancionador

SRE-PSC-58/2016, al estimar que su transmisión constituía un ejercicio de actividad periodística, a través del cual las emisoras que representa pretendían aportar una información exhaustiva y objetiva en torno a un tema de interés general.

Al respecto, es pertinente aclarar que efectivamente en ese caso el criterio tomado y confirmado por la *Sala Superior* en el SUP-REP-121/2016, fue avalar las cápsulas en mención al considerar que las mismas constituían un ejercicio periodístico legítimo, sin embargo ese precedente, no es aplicable al estudio que ahora se realiza, pues en el SRE-PSC-58/2016 se determinó que el contenido de las cápsulas era exponer ante la ciudadanía un hecho de interés público y trascendencia periodística, relacionado con la contingencia ambiental en la Ciudad de México y las acciones de gobierno a implementarse, esto es, **no le generaban a ningún partido político algún tipo de posicionamiento con fines políticos y electorales**, que en el caso que nos ocupa si ocurre respecto de las cápsulas denunciadas.

negaron que así hubiera ocurrido, reiterando que fueron difundidas como parte del quehacer periodístico e informativo.

111. Por tanto, no hay elementos para presumir siquiera de forma indiciaria que los materiales denunciados y su difusión haya sido producto de un contrato o acto jurídico por parte de Ricardo Anaya Cortés, el *PAN*, *Grupo Radio Centro* y *las concesionarias* o a través algún tercero en su representación.
112. No obstante lo anterior, atendiendo al criterio jurisprudencial 17/2015, de rubro: **“RADIO Y TELEVISIÓN. PARA ACREDITAR LA ADQUISICIÓN DE TIEMPO ES INNECESARIO DEMOSTRAR SU CONTRATACIÓN”**, en la que la *Sala Superior* sostiene que para tener por acreditada la adquisición prohibida por la ley, basta con confirmar la difusión de mensajes por radio y televisión, fuera de los tiempos otorgados por el Estado, con el objeto de favorecer a una determinada fuerza política o candidato, con independencia de que exista algún vínculo contractual entre el beneficiado y el tercero que solicitó la transmisión, es que con la elaboración y difusión de las cápsulas analizadas, se estima existente la infracción consistente en adquisición indebida de tiempo en radio.
113. Esto es, tanto *Grupo Radio Centro*, como *las concesionarias* que administra y mediante las cuales se llevó a cabo la difusión de las cápsulas denunciadas son responsables de manera directa de trasgredir la norma constitucional y legal, al haber participado en la adquisición y difusión de propaganda política y electoral en favor del partido político denunciado, quien a su vez es responsable indirecto de la adquisición de tiempos en radio distintos a los que administra el *INE*, al no haberse acreditado su participación directa para la confección de las referidas cápsulas, pero si verse beneficiado con su difusión, ya que se presentan datos que por su contenido y atendiendo al contexto integral de difusión, le generaron un posicionamiento tanto político como electoral.

114. En ese sentido, dado que no se tienen elementos de convicción de que las cápsulas beneficiaron o posicionaron directamente a Ricardo Anaya Cortés con fines político electorales, en virtud de que por una parte como ya se indicó, no participó en su confección y/o difusión y por otra no contienen datos reales y objetivos alusivos a logros que pudiesen favorecerlo política o electoralmente.
115. Máxime que acudió a dar una entrevista y sin su consentimiento un tercero editó y difundió extractos de sus afirmaciones en cápsulas radiofónicas, sin que este hecho pueda reprochársele al dirigente partidista por la sola circunstancia de acceder a una entrevista, al no existir elementos de su participación en la confección de las cápsulas y Grupo Radio Centro afirma que las elaboró sin su consentimiento es que esta *Sala Especializada* no lo encuentra responsable de la conducta ilícita imputada.
116. Por lo expuesto, con base en los elementos probatorios que obran en el expediente, este órgano jurisdiccional determina la responsabilidad en la adquisición de tiempos en radio, por parte de *Grupo Radio Centro* y del *PAN*, como derivado de la difusión por parte de *Las concesionarias* de tres mensajes provistos a manera de cápsulas informativas que conforme su contenido le generó un posicionamiento indebido al partido con fines político electorales a través de siete emisoras de radio, fuera de los otorgados por el Estado.
117. Con las conductas relatadas, *Grupo Radio Centro* y el *PAN*, resultan responsables por la adquisición de tiempos en radio distintos a los pautados por el *INE*, transgrediendo lo establecido en los artículos 159, párrafos 4 y 5, 160, 443 párrafo 1, incisos i) y n), 447 párrafo 1, inciso b), de la *Ley Electoral*.
118. Por su parte *Las concesionarias*, vulneraron lo establecido en los artículos 159, párrafos 4 y 5, 160 y 452 párrafo 1, inciso b), de la *Ley Electoral*, con

motivo de la difusión ilegal de tiempos en radio distintos a los pautados por el *INE*.

119. De esta forma se vulneró de manera directa el modelo de comunicación política electoral establecido en el artículo 41 de la *Constitución Federal*, dado que *las partes involucradas* inobservaron las reglas atinentes al caso, particularmente aquella que establece la prohibición de que los partidos políticos puedan tener una presencia inequitativa en el aludido medio de comunicación social.

#### 5. Calificación de la falta.

120. Una vez que se ha determinado la existencia de la infracción consistente en adquisición de tiempos en radio distintos a los administrados por el *INE* atribuible a *Grupo Radio Centro* y el *PAN*, así como por su difusión a través de *Las concesionarias* que administra, lo procedente establecer la clase de sanción que legalmente les corresponda.
121. Para tal efecto, esta *Sala Especializada* estima procedente retomar la tesis histórica S3ELJ 24/2003, de rubro “**SANCIONES ADMINISTRATIVAS EN MATERIA ELECTORAL. ELEMENTOS PARA SU FIJACIÓN E INDIVIDUALIZACIÓN**”, que sostiene que la determinación de la falta puede calificarse como levísima, leve o grave, y, en este último supuesto, como grave ordinaria, especial o mayor, lo que corresponde a una condición o paso previo para estar en aptitud de determinar la clase de sanción que legalmente se deba aplicar al caso concreto, y seleccionar de entre alguna de las previstas en la ley.

122. Ello en virtud de que ha sido criterio reiterado de la *Sala Superior* en diversas ejecutorias<sup>24</sup>, que la calificación de las infracciones obedezca a dicha clasificación.
123. Por lo tanto, para una correcta individualización de la sanción, en primer lugar es necesario determinar si la falta a calificar es: **i) levísima, ii) leve o iii) grave**, y si se incurre en este último supuesto, precisar si la gravedad es de carácter **ordinaria, especial o mayor**.
124. Adicionalmente, es menester precisar que cuando se establece un mínimo y un máximo de la sanción a imponer, se deberá proceder a graduar la misma atendiendo a las circunstancias particulares del caso.
125. El artículo 456, párrafo 1, inciso a) y g) de la Ley General, prevé la imposición de una sanción que va desde una amonestación pública, hasta una multa de cien mil días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal<sup>25</sup>, dependiendo de la gravedad de la infracción.
126. Para determinar cada una de las sanciones respectivamente, se atenderán a los parámetros establecidos en el artículo 458, párrafo 5 de la Ley General, tomando en consideración los siguientes elementos:

## **1. Bien jurídico tutelado.**

---

<sup>24</sup> En los recursos de revisión del procedimiento especial sancionador **SUP-REP-45/2015** y acumulados, **SUP-REP-57/2015** y acumulados, **SUP-REP-94/2015** y acumulados, **SUP-REP-120/2015** y acumulados, **SUP-REP-134/2015** y acumulados, **SUP-REP-136/2015** y acumulados y **SUP-REP-221/2015**.

<sup>25</sup> Se debe precisar que, mediante reforma al párrafo primero, de la fracción VI, del Apartado A, del artículo 123 de la *Constitución Federal*, cuyo decreto se publicó el veintisiete de enero de dos mil dieciséis en el Diario Oficial de la Federación, el salario mínimo no podrá ser utilizado como índice, unidad, base, medida o referencia para fines ajenos a su naturaleza.

De igual forma, en términos de los artículos segundo y tercero transitorios del decreto de reforma mencionado, todas las menciones al salario mínimo como unidad de cuenta, índice, base, medida o referencia para determinar la cuantía de las obligaciones y supuestos previstos en cualquier disposición jurídica, **se entenderán referidas a la Unidad de Medida y Actualización**. El valor inicial diario de la Unidad de Medida y Actualización será equivalente al que tenga el salario mínimo general vigente diario para todo el país.

127. La vulneración por parte de **Grupo Radio Centro y Las concesionarias** que lo conforman de forma activa y el **PAN** de forma pasiva, al modelo de comunicación política electoral establecido en el artículo 41 de la *Constitución Federal* en relación con los artículo 159, párrafos 4 y 5 y 160 de la *Ley Electoral*, con motivo de la adquisición<sup>26</sup> ilegal de tiempos en radio distintos a los pautados por el *INE* al haberse inobservado la prohibición consistente en que los partidos políticos puedan tener una presencia en los medios de comunicación social, como lo es la radio, lo cual transgrede el principio de equidad que rige al señalado modelo de comunicación a través de la difusión<sup>27</sup> de las cápsulas denunciadas.

## 2. Circunstancias de modo, tiempo y lugar

128. **Modo.** La conducta infractora consistió en que **Grupo Radio Centro** editó y elaboró tres cápsulas informativas, las cuales tuvieron su origen a partir de la realización de una entrevista por parte del locutor conocido públicamente como “Toño Esquina” a Ricardo Anaya Cortés en su calidad de Presidente Nacional del *PAN*, que fueron difundidas a través de **Las concesionarias**, las cuales **generaron un posicionamiento indebido al citado instituto político** con fines político electorales, al tener un contenido propagandístico y haberse transmitido en un total de 951 veces<sup>28</sup>.
129. Aunado a lo señalado en el párrafo que antecede, es de hacer notar que aun y cuando el Grupo señaló que durante el ejercicio dos mil dieciséis, llevó a cabo la realización de entrevistas a un sin número de personajes de diversos ámbitos, no acreditó que la difusión de cápsulas como las que en el presente

---

<sup>26</sup> Por parte del Grupo al haber sido ellos quienes elaboraron la cápsula y ordenaron su transmisión en las emisoras que administra, así como del *PAN* al resultar beneficiado del posicionamiento con fines electorales producido por la misma.

<sup>27</sup> Por parte de las siete emisoras que transmitieron la cápsula.

<sup>28</sup> Conforme lo analizado en la tabla de difusión de la cápsula 2 denunciada, visible a foja 54 de la presente sentencia.

caso se analizan, fuese una práctica común o recurrente de su parte, pues contrario a ello, no obra prueba en autos que evidenciara tal circunstancia.

130. **Tiempo.** Se tiene acreditado en autos que las cápsulas fueron difundida del tres al siete de diciembre de dos mil dieciséis<sup>29</sup>, en los horarios de transmisión que los días del 3 al 5 de diciembre oscilaron entre las 6:02:39 a.m. a las 11:59:42 p.m. y que los días del 6 al 7 de diciembre oscilaron entre 6:02:27 a.m. a las 11:46:46 p.m. horas, tal y como se muestra en el monitoreo que realiza la *Dirección de Prerrogativas*.
131. **Lugar.** La conducta infractora tuvo impacto en la Ciudad de México, y en los estados de Guerrero, Hidalgo, México, Morelos, Puebla y Tlaxcala, como se desprende en el acta circunstanciada del diecinueve de diciembre de dos mil dieciséis, en donde se certifican los mapas de cobertura de las estaciones en donde se difundieron las cápsulas. Las emisoras por las que se transmitieron son las siguientes:

Emisoras:
“XEJP-FM-93.7”
“XEQR-AM-1030”
“XEQR-FM-107.3”
“XERC-FM-97.7”
“XHFAJ-FM-91.3”
“XHFO-FM-92.1”
“XHRED-FM-88.1”

3. Singularidad o pluralidad de la falta.

132. La comisión de dicha conducta no puede considerarse como una pluralidad de infracciones o de faltas administrativas, pues **se trata de una sola conducta**,

<sup>29</sup> *Idem*.



que implica la responsabilidad directa de *Grupo Radio Centro* e indirecta del *PAN*, en torno a la adquisición indebida de tiempos en radio y de *Las concesionarias* por la difusión de propaganda política ordenada por persona distinta al Instituto.

#### **4. Contexto fáctico y medios de ejecución.**

133. La conducta desplegada consistió en la difusión de tres cápsulas con contenido que posicionó política y electoralmente al instituto político, a través de siete emisoras de radio administradas por *Grupo Radio Centro* y elaboradas por este último, las cuales se transmitieron en la Ciudad de México, y en los estados de Hidalgo, México, Guerrero, Morelos, Puebla y Tlaxcala.
134. La transmisión de las cápsulas se realizó de manera reiterada al acreditarse 951 impactos en cinco días de transmisión, distribuidos en 18 horas de programación diaria.

#### **5. Beneficio o lucro.**

135. No se tiene por acreditado la existencia de un beneficio económico cuantificable para el *PAN* por la difusión de las cápsulas que constituyeron la infracción relatada.
136. Sin embargo de la elaboración y transmisión de tales cápsulas, existe un beneficio de índole político electoral pues a través de su confección y posterior difusión en las emisoras de cuenta, se buscó posicionar al partido político en cuestión, en contravención del actual modelo de comunicación político electoral.

#### **6. Intencionalidad.**

137. En autos se encuentran acreditados como **responsables directos** a la persona moral *Grupo Radio Centro*, por la edición y elaboración de las cápsulas denunciadas, así como a *Las concesionarias* que administra por su difusión, pues tuvieron la plena intención de posicionar al instituto político, tomando en consideración que el entrevistado, ignoraba por completo que se realizarían extractos de la entrevista y que posteriormente se difundirían en siete estaciones pertenecientes al grupo, pues como se analizó previamente en el contenido de las cápsulas informativas, no se desprende algún tipo de posicionamiento en su favor.
138. Además también se tiene al *PAN* como **responsable indirecto** al no haberse acreditado su participación en la confección de tales cápsulas pero si haberse visto beneficiado con la transmisión de las mismas.

### **7. Reincidencia.**

139. De conformidad con el artículo 458, párrafo 6, de la Ley General, se considera reincidente quien ha sido declarado responsable del incumplimiento de alguna de las obligaciones a que se refiere la propia Ley e incurre nuevamente en la misma conducta infractora, lo que en el presente caso no ocurre<sup>30</sup>.

### **8. Gravedad de la Responsabilidad.**

140. En tanto se acreditó la violación a la normatividad electoral con motivo de la realización de la conducta denunciada, y en consideración de los elementos anteriormente precisados, se concluye que en el presente caso, la gravedad de la conducta de la conducta desplegada por cada una de *las partes involucradas* debe calificarse como **grave ordinaria**.

---

<sup>30</sup> Sobre el particular, se toma como referencia la jurisprudencia 41/2010, cuyo rubro es: **“REINCIDENCIA. ELEMENTOS MÍNIMOS QUE DEBEN CONSIDERARSE PARA SU ACTUALIZACIÓN.”**

### Sanción a imponer

141. Por tanto, tomando en consideración los elementos objetivos y subjetivos de la infracción, especialmente el bien jurídico tutelado, las circunstancias particulares del incumplimiento, así como la finalidad de las sanciones, que es la de disuadir la posible comisión de faltas similares en el futuro que también pudieran afectar los valores protegidos por la norma transgredida,<sup>31</sup> se estima que lo procedente es imponer una sanción de conformidad con el artículo 456, párrafo 1, incisos a) fracción II y e) fracción III, de la Ley General.
142. Con base en lo anterior, según la gravedad de la falta **-grave ordinaria-** y en atención a las particularidades del caso, específicamente por la confección y difusión de tres cápsulas que vulneraron el modelo de comunicación política, lo procedente es imponer a *Grupo Radio Centro*, una sanción consistente en **multa** por el equivalente a **2,000 UMAS** (Unidades de Medida y Actualización, a razón de \$75.49 pesos<sup>32</sup>) de conformidad con el artículo 456, párrafo 1, inciso e), fracción III de la *Ley Electoral*, resultando en la cantidad de **\$150,980.00 (CIENTO CINCUENTA MIL NOVECIENTOS OCHENTA PESOS 00/100 M.N.)**.
143. En lo que refiere a las concesionarias XEJP-FM, S.A. de C.V., XEQR, S.A. de C.V., XEQR-FM, S.A. de C.V., XERC-FM, S.A. de C.V., Estación Alfa, S.A. de C.V., Grupo Radial Siete, S.A. de C.V. y Radio Red FM, S.A. de C.V., según la gravedad de la falta **-grave ordinaria-** y en atención a las particularidades del caso, que incluyen su capacidad económica, se estima que lo procedente es imponer a cada una de ellas, una sanción consistente

<sup>31</sup> Véase Tesis XXVIII/2003 de rubro: “**SANCIÓN. CON LA DEMOSTRACIÓN DE LA FALTA PROCEDE LA MÍNIMA QUE CORRESPONDA Y PUEDE AUMENTAR SEGÚN LAS CIRCUNSTANCIAS CONCURRENTES**”.

<sup>32</sup> Conforme la consulta realizada en esta fecha en la dirección web: [http://www.sat.gob.mx/informacion\\_fiscal/tablas\\_indicadores/Paginas/valor\\_UMA.aspx](http://www.sat.gob.mx/informacion_fiscal/tablas_indicadores/Paginas/valor_UMA.aspx) así como la tesis LXXVII/2016, de este Tribunal Electoral, identificada con el rubro: “**MULTAS. SE DEBEN FIJAR CON BASE EN LA UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN VIGENTE AL MOMENTO DE IMPONERLA.**”

en **multa** de conformidad con el artículo 456, párrafo 1, inciso a), fracción II de la *Ley Electoral*, por el equivalente a:

Emisoras:	Sanción en UMAS <sup>33</sup>	Cantidad en pesos de la sanción
XEJP-FM, S.A. de C.V	200 UMAS	\$15,098.00 (Quince mil noventa y ocho pesos 00/100 M.N.).
XEQR, S.A. de C.V	200 UMAS	\$15,098.00 (Quince mil noventa y ocho pesos 00/100 M.N.).
XEQR-FM, S.A. de C.V	200 UMAS	\$15,098.00 (Quince mil noventa y ocho pesos 00/100 M.N.).
XERC-FM, S.A. de C.V.,	200 UMAS	\$15,098.00 (Quince mil noventa y ocho pesos 00/100 M.N.).
Estación Alfa, S.A. de C.V.,	100 UMAS	\$7,549 (Siete mil quinientos cuarenta y nueve pesos 00/100 M.N.)
Grupo Radial Siete, S.A. de C.V.	200 UMAS	\$15,098.00 (Quince mil noventa y ocho pesos 00/100 M.N.).
Radio Red FM, S.A. de C.V.	100 UMAS	\$7,549 (Siete mil quinientos cuarenta y nueve pesos 00/100 M.N.)

144. Por lo que respecta al Partido Acción Nacional, por su responsabilidad indirecta y en atención a las particularidades del caso, específicamente por la falta consistente en la adquisición de tiempos en radio distintos a los que tiene acceso y administra de manera exclusiva el *INE*, se estima que lo procedente es imponer al *PAN*, una sanción consistente en **multa** por el equivalente a **500 UMAS** (Unidades de Medida y Actualización, a razón de \$75.49 pesos<sup>34</sup>) de conformidad con el artículo 456, párrafo 1, inciso a),

<sup>33</sup> *Idem.*  
<sup>34</sup> Conforme la consulta realizada en esta fecha en la dirección web: [http://www.sat.gob.mx/informacion\\_fiscal/tablas\\_indicadores/Paginas/valor\\_UMA.aspx](http://www.sat.gob.mx/informacion_fiscal/tablas_indicadores/Paginas/valor_UMA.aspx) así como la tesis LXXVII/2016, de este Tribunal Electoral, identificada con el rubro: “**MULTAS. SE DEBEN**”

fracción II de la *Ley Electoral*, resultando en la cantidad de **\$37,745.00 (TREINTA Y SIETE MIL SETECIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS 00/100 M.N.)**.

145. De esta manera, al analizar la situación financiera de los sujetos infractores, a partir de la información proporcionada por el Servicio de Administración Tributaria y dadas las características de la falta acreditada se estima que la multa resulta proporcional y adecuada para el caso concreto.
146. Por lo que respecta al Partido Acción Nacional, según se desprende en el portal del Instituto Nacional Electoral en el apartado correspondiente a financiamiento público de los partidos políticos nacionales se puede ver que le corresponde un financiamiento anual para actividades ordinarias de \$759,442,113 (setecientos cincuenta y nueve millones cuatrocientos cuarenta y dos mil ciento trece pesos).
147. Aunado a que del oficio INE/DEPPP/DE/DPPF/1834/2017 que remite la *Dirección de Prerrogativas* que obra en autos señala que el monto de financiamiento para actividades ordinarias correspondiente al mes de agosto de dos mil diecisiete se integra de la siguiente forma:

Partido Político	Financiamiento para actividades ordinarias agosto 2017	Importe de las sanciones agosto 2017	Importe de la ministración agosto 2017
Partido Acción Nacional	\$63,286,842	\$86,601	\$63,200,241

148. En ese sentido se estima que la multa resulta proporcional y adecuada para el caso concreto, pues la cantidad impuesta equivale al 0.059% mensual.
149. Lo anterior, con el objeto de que la sanción pecuniaria establecida no resulte desproporcionada o gravosa para los sujetos, y puedan hacer frente a sus

**FIJAR CON BASE EN LA UNIDAD DE MEDIDA Y ACTUALIZACIÓN VIGENTE AL MOMENTO DE IMPONERLA.”**

obligaciones derivadas de la presente determinación, sin que en modo alguno se afecte el desempeño de sus actividades.

150. Dado que la información económica de *Grupo Radio Centro* y *Las concesionarias* es confidencial, el análisis respectivo consta en documento señalado como **DOCUMENTO ADJUNTO** integrado a esta sentencia en sobre cerrado y rubricados, mismo que deberá ser notificado exclusivamente, por cuanto hace a su contenido a las personas morales antes mencionadas.
151. Dicho anexo forma parte integrante de esta sentencia y deberá permanecer en el referido sobre cerrado y rubricado en este expediente, pudiendo ser abierto en los casos que así se determine por autoridad competente.
152. Ahora bien, el pago de la sanción impuesta deberá realizarse por lo que respecta al instituto político, a partir del mes siguiente a que cause ejecutoria esta sentencia; por cuanto hace a las personas morales se deberá realizar en la Dirección Ejecutiva de Administración del *INE*, dentro de los quince días siguientes a que esta sentencia quede firme, y en caso de incumplimiento, dicho organismo podrá actuar conforme a sus atribuciones y facultades.
153. Finalmente, para la publicidad de las sanciones que se imponen, la presente ejecutoria deberá publicarse, en su oportunidad, en la página de Internet de esta *Sala Especializada*, en el Catálogo de Sujetos Sancionados en los Procedimientos Especiales Sancionadores.

En razón de lo anterior se:

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Se declara **inexistente** la infracción consistente en adquisición de tiempos en radio por lo que respecta a Ricardo Anaya Cortés, en los términos precisados en la presente ejecutoria.

**SEGUNDO.** El Partido Acción Nacional es **responsable** de adquirir indebidamente tiempo en radio, en términos de los razonamientos establecidos en el capítulo cuarto de consideraciones de la presente sentencia.

**TERCERO.** En consecuencia, se le impone al Partido Acción Nacional una multa de quinientas Unidades de Medida y Actualización, equivalente a la cantidad de **\$37,745.00 (TREINTA Y SIETE MIL SETECIENTOS CUARENTA Y CINCO PESOS 00/100 MONEDA NACIONAL)** misma que deberá hacerse efectiva a partir del mes siguiente a que cause ejecutoria esta sentencia.

**CUARTO. Grupo Radio Centro es responsable** de elaborar y difundir tres cápsulas en radio, constitutivas de adquisición indebida de tiempos en ese medio de comunicación social, en términos de los razonamientos del capítulo cuarto de consideraciones de la presente sentencia.

**QUINTO.** En consecuencia, se le impone a *Grupo Radio Centro* una multa de **dos** mil Unidades de Medida y Actualización, equivalente a la cantidad de **\$150,980.00 (CIENTO CINCUENTA MIL NOVECIENTOS OCHENTA PESOS 00/100 M.N.)**, misma que deberá hacerse efectiva a partir del mes siguiente a que cause ejecutoria esta sentencia.

**SEXTO.** *Las concesionarias* son **responsables** de difundir propaganda política electoral, ordenada por persona distinta al Instituto, en términos de

los razonamientos del capítulo cuarto de consideraciones de la presente sentencia.

**SÉPTIMO.** En consecuencia, se le imponen a las concesionarias XEJP-FM, S.A. de C.V., XEQR, S.A. de C.V., XEQR-FM, S.A. de C.V., XERC-FM, S.A. de C.V., y Grupo Radial Siete, S.A. de C.V. una multa de **doscientas** Unidades de Medida y Actualización, equivalente a la cantidad de **\$15,098.00 (QUINCE MIL NOVENTA Y OCHO PESOS 00/100 M.N.)**, y a las concesionarias Estación Alfa, S.A. de C.V., y Radio Red FM, S.A. de C.V., una multa de **cien** Unidades de Medida y Actualización, equivalente a la cantidad de **\$7,549 (SIETE MIL QUINIENTOS CUARENTA Y NUEVE PESOS 00/100 M.N.)**, mismas que deberán hacerse efectivas a partir del mes siguiente a que cause ejecutoria esta sentencia.

**OCTAVO.** Con copia certificada de la presente ejecutoria, infórmese lo conducente a la Sala Superior de este Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, respecto de lo ordenado en el recurso de revisión del procedimiento especial sancionador **SUP-REP-47/2017**.

**NOVENO.** Remítase copia certificada de la presente ejecutoria, a la Unidad Técnica de Fiscalización del Instituto Nacional Electoral, para los efectos legales correspondientes.

**DÉCIMO.** Publíquese esta sentencia en la página de Internet de esta *Sala Especializada*, en el catálogo de sujetos sancionados en los procedimientos especiales sancionadores.

**NOTIFÍQUESE** en términos de la normativa aplicable.



En su oportunidad, archívese el presente expediente como asunto concluido y, en su caso, hágase la devolución de la documentación que corresponda.

Así lo resolvió la Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, por **unanimidad** de votos de la Magistrada, el Magistrado y Magistrado en funciones que integran el Pleno, ante el Secretario General de Acuerdos en funciones quien da fe.

**MAGISTRADO PRESIDENTE**

**CLICERIO  
COELLO GARCÉS**

**MAGISTRADA**

**MAGISTRADO  
EN FUNCIONES**

**MARÍA DEL CARMEN  
CARREÓN CASTRO**

**FRANCISCO ALEJANDRO  
CROKER PÉREZ**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS  
EN FUNCIONES**

**GUSTAVO AMAURI HERNÁNDEZ HARO**

ANEXO ÚNICO

I. PRUEBAS APORTADAS POR EL *PROMOVENTE*

TÉCNICA
<p>Tomando en consideración la propia y especial naturaleza de la presente prueba, se considera como técnica la cual en principio sólo genera indicios, y hará prueba plena sobre la veracidad de los hechos, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí. De conformidad con los artículos 461, párrafo 3, inciso c), así como 462, párrafos 1 y 3, de la <i>Ley Electoral</i>.</p>
<p>1. El <i>promovente</i> a efecto de acreditar su dicho ofreció un disco compacto que contiene tres archivos de audio que corresponden a los materiales denunciados, pues de su reproducción se advierte el siguiente contenido<sup>35</sup>:</p> <p><b>Cápsula 1:</b></p> <p><b>Voz hombre:</b> Radio Centro pregunta, Ricardo Anaya, responde:</p> <p><b>Voz Ricardo Anaya:</b> No me resigno a que nuestro país siga viviendo todos los problemas que tiene, creo con optimismo fundado que podemos estar muchísimo mejor y creo que tenemos que trabajar todos para lograrlo.</p> <p><b>Cápsula 2</b></p> <p><b>Voz hombre:</b> Radio Centro pregunta, Ricardo Anaya, responde:</p> <p><b>Voz Ricardo Anaya:</b> Y creo que ese es el mensaje para el <i>PAN</i> ahora que tuvimos tantos triunfos electorales. Cumplir lo que se ofreció en campaña, gobernar con honestidad, que si alguien se sale de la línea y empieza a cometer actos de corrupción, pues el propio partido lo señale y no lo vaya a solapar.</p> <p><b>Cápsula 3</b></p> <p><b>Voz hombre:</b> Radio Centro pregunta, Ricardo Anaya, responde:</p> <p><b>Voz Ricardo Anaya:</b> A lo que aspiro es a no ser parte justamente de esos políticos de siempre, sino a representar algo distinto que permite que México salga adelante, eso es un poco lo que yo quisiera</p> <p>2. Disco compacto que contiene el testigo de audio de la rueda de prensa efectuada por Jorge López Martín, Vicecoordinador del Grupo Parlamentario del Partido Acción Nacional en la H. Cámara de Diputados, relacionada con la difusión del material denunciado<sup>36</sup>.</p> <p>3. Nota periodística alojada en el link de internet<sup>37</sup> <a href="http://www.mexicoinforma.mx/index.php/nacional/15985-rechaza-pan-senalamientos-del-pri-sobre-ilegalidad-en-spots-de-anaya">http://www.mexicoinforma.mx/index.php/nacional/15985-rechaza-pan-senalamientos-del-pri-sobre-ilegalidad-en-spots-de-anaya</a></p> <p>4. Disco compacto que contiene el testigo de audio de la entrevista sostenida por Jorge Carlos Ramírez Marín, el comunicador Luis Cárdenas de la concesionaria de radio MVS y Fernando Rodríguez Doval,</p>

<sup>35</sup> Visible a foja 109 del Tomo principal.

<sup>36</sup> Visible a foja 200 del Tomo principal

<sup>37</sup> Visible a foja 198 del Tomo principal

Secretario de Comunicación del Comité Ejecutivo Nacional del Partido Acción Nacional, en la cual presuntamente se da cuenta de circunstancias relacionadas con los hechos denunciados <sup>38</sup> .
<b>DOCUMENTAL PRIVADA</b>
Dada la naturaleza de las presentes pruebas, se consideran como documentales privadas en relación a lo señalado en los artículos 461, párrafo 3, inciso b), así como 462, párrafos 1 y 3, de la <i>Ley Electoral</i> .
Consistente en la copia simple de la nota periodística publicada en el portal denominado “México Informa”.
<b>INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES</b>
Dada la naturaleza de las presentes pruebas, se consideran como instrumental de actuaciones en relación a lo señalado en los artículos 461, párrafo 3, inciso f), así como 462, párrafos 1 y 3, de la <i>Ley Electoral</i> .
Consistente en todo lo que la autoridad pueda deducir de los hechos comprobados, que beneficie su intereses.
<b>PRESUNCIONAL LEGAL Y HUMANA</b>
Dada la naturaleza de las presentes pruebas, se consideran como instrumental de actuaciones en relación a lo señalado en los artículos 461, párrafo 3, inciso e), así como 462, párrafo 1, de la <i>Ley Electoral</i> .
Consistente en todo lo que la autoridad pueda deducir de los hechos comprobados, que beneficie su intereses.

II. PRUEBAS RECABADAS POR LA AUTORIDAD INSTRUCTORA

DOCUMENTALES PÚBLICAS

Tomando en consideración la propia y especial naturaleza de las presentes pruebas, se consideran como documentales públicas con valor probatorio pleno, toda vez que fueron emitidas por autoridad en ejercicio de sus atribuciones. De conformidad con los artículos 461, párrafo 3, inciso a), así como 462, párrafos 1 y 2, de la *Ley Electoral*.

1. Impresión del correo electrónico de siete de diciembre de dos mil dieciséis, enviado por el Director de Prerrogativas, por medio del cual informó que el Sistema de Verificación y Monitoreo, detectó la difusión del material denunciado, asignándole el folio y versión siguientes:

FOLIO ASIGNADO	VERSIÓN ASIGNADA
RA02637-16	TESTIGO_CDMX_RICARDO_ANAYA_ESTAR_MUCHISIMO_MEJOR_RA
RA02638-16	TESTIGO_CDMX_RICARDO_ANAYA_GOBERNAR_CON_HONESTIDAD_RA
RA02639-16	TESTIGO_CDMX_RICARDO_ANAYA_POLITICOS_DE_SIEMPRE_RA

Asimismo, indicó que se generó un reporte de detecciones correspondiente al seis y siete de diciembre de dos mil dieciséis, con corte a las doce horas, obteniéndose un total de 288 detecciones<sup>39</sup>.

<sup>38</sup> Visible a foja 211 del Tomo principal

Al efecto, anexó el reporte del monitoreo efectuado en disco compacto.

2. Impresión del correo electrónico de doce de diciembre de dos mil dieciséis, enviado por el Director de Prerrogativas, por medio del cual informó que el Sistema de Verificación y Monitoreo correspondiente a los días tres, cuatro y cinco de diciembre de dos mil dieciséis concluyó, obteniendo un total de 663 detecciones<sup>40</sup>.

Al efecto, anexó el reporte del monitoreo efectuado en disco compacto.

3. Impresión del correo electrónico de trece de diciembre de dos mil dieciséis, enviado por el Director de Prerrogativas, por medio del cual informó que el Sistema de Verificación y Monitoreo concluyó el monitoreo de los materiales denunciados correspondiente al periodo del tres al ocho de diciembre de dos mil dieciséis, en diversas estaciones de radio, obteniendo un total de 951 detecciones y, precisa que el día siete de ese mes, fue el último en donde se detectó la difusión<sup>41</sup>.

Al efecto, anexó el reporte de monitoreo efectuado en disco compacto.

Reporte de detecciones por fecha y material				
FECHA INICIO	TESTIGO_CDM	TESTIGO_CDM	TESTIGO_CDM	Total general
	X_RICARDO_A	X_RICARDO_A	X_RICARDO_A	
	NAYA_ESTAR_MUCHISIMO_	NAYA_GOBERNAR_CON_HO	NAYA_POLITICOS_DE_SIEMP	
	RA02637-16	RA02638-16	RA02639-16	
03/12/2016	84	79	84	247
04/12/2016	83	82	86	251
05/12/2016	56	54	55	165
06/12/2016	84	83	84	251
07/12/2016	12	12	13	37
Total general	319	310	322	951

Reporte de detecciones por emisoray material					
ESTADO	EMISORA	TESTIGO_CDM	TESTIGO_CDM	TESTIGO_CDM	Total general
		X_RICARDO_A	X_RICARDO_A	X_RICARDO_A	
		NAYA_ESTAR_MUCHISIMO_	NAYA_GOBERNAR_CON_HO	NAYA_POLITICOS_DE_SIEMP	
		RA02637-16	RA02638-16	RA02639-16	
CIUDAD DE MEXICO	XEJP-FM-93.7	46	45	46	137
	XEQR-AM-1030	44	45	41	130
	XEQR-FM-107.3	45	44	47	136
	XERC-FM-97.7	45	41	51	137
	XHFAJ-FM-91.3	46	46	45	137
	XHFO-FM-92.1	47	44	46	137
	XHRED-FM-88.1	46	45	46	137
Total general		319	310	322	951

4. Acta circunstanciada de seis de diciembre de dos mil dieciséis, instrumentada por la *autoridad instructora*, con el objeto de certificar el contenido de las direcciones electrónicas alojadas en los links de internet<sup>42</sup> [https://www.ine.mx/documentos/PPP/docs\\_pdf/PAN\\_PROGRAMA\\_DE\\_ACCION.pdf](https://www.ine.mx/documentos/PPP/docs_pdf/PAN_PROGRAMA_DE_ACCION.pdf), y [https://www.ine.mx/documentos/PPP/docs\\_pdf/PAN\\_PRINCIPIOS\\_Y\\_PROYECCIONES.PDF](https://www.ine.mx/documentos/PPP/docs_pdf/PAN_PRINCIPIOS_Y_PROYECCIONES.PDF)

En ese sentido, la *autoridad instructora* pudo corroborar que dentro de los contenidos del Programa de Acción Política del PAN, se encuentran los incisos 99) y 101) que refiere el *promovente* en su escrito, contenidos a saber:

"99) Es fundamental la confianza de la sociedad en su gobierno. Creemos en un gobierno ético, que Revenga, evite y combata los actos de corrupción. La transparencia y la rendición de cuentas sin

<sup>39</sup> Visible a foja 212 del Tomo principal

<sup>40</sup> Visible a foja 343 del Tomo principal

<sup>41</sup> Visible a foja 366 del Tomo principal

<sup>42</sup> Visible a foja 130 del Tomo principal

*pilares de una cultura de la honestidad que exige mecanismos de participación ciudadana en planeación, el seguimiento, el control, el evaluación y la retroalimentación de las decisiones públicas.*

(...)

*101) La corrupción debe atarse preventivamente a través de la educación y la responsabilidad ciudadana; los castigos a funcionarios corruptos deben ser ejemplares y los mecanismo que permitan a la sociedad denunciar prácticas deshonestas deben consolidarse. Los códigos de ética y regulaciones que eviten los conflictos de interés entre el desempeño de la función pública y de las actividades particulares, deben ser promovidos..."*

5. Acta circunstanciada de siete de diciembre de dos mil dieciséis, con el objeto de verificar el contenido de la dirección electrónica de internet: <sup>43</sup>

<http://www.mexicoinforma.mx/index.php/nacional/15985-rechaza-pan-senalamientos-del-pri-sobre-ilegalidad-en-spots-de-anaya>

En ese sentido, la *autoridad instructora* pudo constatar la existencia y publicación de la nota periodística intitulada "*Rechaza PAN señalamientos del PRI sobre la ilegalidad de los spots de Anaya*" en fecha siete de diciembre de dos mil dieciséis a través del portal MEXICO INFORMA.MX, en la cual se reseña que el Vocero de la fracción parlamentario del PAN en la Cámara de Diputados, manifestó su rechazo a los señalamientos del PRI en torno a una supuesta violación en la materia electoral por la difusión de los cápsulas informativas denunciadas.

Posteriormente, la *autoridad instructora* ingreso a la dirección electrónica *www.ricardoanaya.com.mx* en la que se visualizó diversa información de Ricardo Anaya Cortés, destacándose entre las la publicación una fotografía en la que aparece dicho dirigente y el locutor conocido públicamente como "Toño Esquinca" en lo que parece ser una cabina de radio, acompañada de la leyenda "*Muy agradable la plática con Toño Esquinca en ALFA 91.3 FM, no me podía ir de la cabina sin pedir una canción. #ToñoEsquinca YLaMuchedumbre*".

6. Acta circunstanciada de diecinueve de diciembre de dos mil dieciséis, instrumentada por la *autoridad instructora*, con el objeto de certificar en el portal electrónico del INE, los mapas de cobertura de las estaciones de radio en las que se transmitieron los cápsulas denunciadas, desprendiéndose lo siguiente<sup>44</sup>:

Emisora	Cobertura
XEQR-AM 1030	Ciudad de México, Guerrero, Hidalgo, Estado de México, Morelos, Puebla y Tlaxcala.
XEJP-FM 93.7	Ciudad de México, Hidalgo, Estado de México, Morelos, Puebla y Tlaxcala.
XEQR-FM 107.3	
XERC-FM 97.7	
XHFAJ-FM 91.3	
XHFO-FM 92.1	
XHRED-FM 88.1	

7. Acta circunstanciada de diecinueve de enero de dos mil diecisiete, instrumentada por la *autoridad instructora*, con el objeto de certificar el contenido del medio magnético exhibido por GRC Comunicaciones, desprendiéndose que el disco compacto contiene la entrevista realizada el treinta de noviembre de dos mil dieciséis.<sup>45</sup>

DOCUMENTALES PRIVADAS

Dada la naturaleza de las presentes pruebas, se consideran como documentales privadas en relación a lo señalado en los artículos 461, párrafo 3, inciso b), así como 462, párrafos 1 y 3, de la *Ley Electoral*.

<sup>43</sup> Visible a foja 221 del Tomo principal  
<sup>44</sup> Visible a foja 395 del Tomo principal  
<sup>45</sup> Visible a foja 695 del Tomo principal

**SRE-PSC-24/2017**  
**CUMPLIMIENTO DE SENTENCIA**

**1. Escrito de siete de diciembre de dos mil dieciséis, signado por el Apoderado Legal de Ricardo Anaya Cortés, mediante el cual precisa lo siguiente<sup>46</sup>:**

-Que no contrató con GRC Comunicaciones, S.A. de C.V., la difusión de las cápsulas denunciadas.

-Que el contenido de los materiales radiofónicos, corresponden a extractos de una entrevista que se le realizó a Ricardo Anaya Cortés por parte del conductor conocido públicamente como "Toño Esquinca" el día treinta de noviembre de dos mil dieciséis, a la cual acudió al amparo de la libertad de expresión, derecho a la información y contenido noticioso.

**2. Escrito de siete de diciembre de dos mil dieciséis, signado por el Representante Propietario del PAN ante el Consejo General del INE, mediante el cual precisa lo siguiente<sup>47</sup>:**

- Que el PAN no contrató con GRC Comunicaciones, S.A. de C.V., ni con persona alguna la difusión de las cápsulas denunciadas.

- Que el desconoce el nombre de la persona física o moral que ordenó, solicitó y/o contrato el tiempo destinado para la difusión de las cápsulas.

- Que el contenido de las cápsulas corresponden a una entrevista que realizó Grupo Radio Centro a Ricardo Anaya Cortés a la cual acudió y respondió en su derecho a la libertad de expresión, bajo un formato de pregunta respuesta dentro de la labor informativa por parte de Toño Esquinca.

- Que ya no se siguen difundiendo los materiales radiofónicos denunciados.

**3. Escrito de ocho de diciembre de dos mil dieciséis, signado por el Representante Propietario del PAN ante el Consejo General del INE, mediante el cual precisa lo siguiente<sup>48</sup>:**

- Que una vez recibida la queja el representante del partido, se dio a la tarea de escuchar las estaciones de radio donde presuntamente de transmitieron las cápsulas, sin encontrar ninguna de ellas, por lo que informa que ya han salido del aire y solicita a la DEPPP realice un monitoreo en las estaciones referidas por el *promovente*.

**4. Escrito presentado ante la Oficialía de Partes del INE el ocho de diciembre dos mil dieciséis, por parte del apoderado legal de GRC Comunicaciones, S.A. de C.V., que en la parte que interesa precisa lo siguiente<sup>49</sup>:**

- Que lo materiales materia de la queja no se tratan de promocionales, sino que corresponden a fragmentos de una entrevista que el conductor Antonio Esquinca Sánchez formuló a Ricardo Anaya Cortés dentro de su labor periodística e informativa, y que se difundieron al amparo de la libertad de expresión prevista en el artículo 6 de la *Constitución Federal*, conferida en favor de los ciudadanos y medios de comunicación y que les permite presentar su trabajo periodístico bajo el formato que estimen pertinente.

- Que ni Ricardo Anaya Cortés, ni el PAN, ni cualquier otra persona física o moral, contrató, ordenó o solicitó la difusión de los segmentos de la entrevista, por lo que no existen contratos que amparen su transmisión.

- Que dado el término concedido para dar contestación al requerimiento formulado por la *autoridad instructora*, no se identificó los horarios y fechas de su transmisión.

- Que la entrevista se realizó el pasado treinta de noviembre de dos mil dieciséis.

**5. Escrito presentado ante la Oficialía de Partes del INE el dieciséis de diciembre dos mil dieciséis, por parte del apoderado legal de GRC Comunicaciones, S.A. de C.V., que en la parte que interesa precisa lo siguiente<sup>50</sup>:**

<sup>46</sup> Visible a foja 230 del Tomo principal

<sup>47</sup> Visible a foja 233 del Tomo principal

<sup>48</sup> Visible a foja 265 del Tomo principal

<sup>49</sup> Visible a foja 238 del Tomo principal

- Que los segmentos de la entrevista que Antonio Esquinca Sánchez formuló a Ricardo Anaya Cortés, fueron difundidos durante el periodo del tres al siete de diciembre dos mil dieciséis.

- Que las emisoras que difundieron esos materiales radiofónicos forman parte de *Grupo Radio Centro*.

- Que su representada no contrató con las emisoras la difusión de los materiales periodísticos denunciados, pues como ya se mencionó, son producto de una labor periodística e informativa.

A dicho escrito anexó un disco compacto que contiene dos archivos de audio con la entrevista completa realizada a Ricardo Anaya Cortés.

6. Escrito presentado ante la Oficialía de Partes del *INE* el veintiuno de diciembre dos mil dieciséis, por parte del apoderado legal de **GRC Comunicaciones, S.A. de C.V.**, que en la parte que interesa precisa lo siguiente<sup>51</sup>:

- Que las emisoras identificadas con las siglas XEJP-FM 93.7, XEQR-AM 1030, XEQR-FM 107.3 XERC-FM 97.7, XHFAJ-FM 91.3, XHFO-FM 92.1 y XHRED-FM 88.1, forman parte de GRC Comunicaciones, S.A. de C.V., desde un ámbito administrativo, sin embargo no están concesionadas a su representada.

- Que los concesionarios de las emisoras antes referidas son las siguientes:

Emisora	Concesionario
XEJP-FM 93.7	XEJP-FM, S.A. de C.V.
XEQR-AM 1030	XEQR, S.A. de C.V
XEQR-FM 107.3	XEQR-FM, S.A. de C.V
XERC-FM 97.7	XERC-FM, S.A. de C.V
XHFAJ-FM 91.3	Estación Alfa, S.A. de C.V
XHFO-FM 92.1	Grupo Radial Siete, S.A. de C.V.
XHRED-FM 88.1	Radio Red FM, S.A. de C.V

- Que su representada no contrató con las emisoras la difusión de los materiales periodísticos denunciados, pues como ya se mencionó, son producto de una labor periodística e informativa.

7. Escrito presentado ante la Oficialía de Partes del *INE* el doce de enero de dos mil diecisiete, por parte del apoderado legal de **GRC Comunicaciones, S.A. de C.V.**, que en la parte que interesa precisa lo siguiente<sup>52</sup>:

- Que los materiales radiofónicos no son promocionales, sino que corresponden a segmentos de una entrevista que forma parte de la labor periodística.

- Que ni Ricardo Anaya Cortés, ni el *PAN*, u otra persona física o moral contrató, ordenó, solicitó la difusión de la entrevista, por tanto no existe contrato que ampare su transmisión y/o recibo de contraprestación para tal fin.

8. Escrito presentado ante la Oficialía de Partes del *INE* el diecisiete de enero de dos mil diecisiete, por parte del apoderado legal de **GRC Comunicaciones, S.A. de C.V.**, que en la parte que interesa precisa lo siguiente<sup>53</sup>:

- Que ni Ricardo Anaya Cortés, ni el *PAN*, u otra persona física o moral contrató, ordenó, solicitó la difusión de la entrevista, por tanto no existe contrato que ampare su transmisión y/o recibo de contraprestación para tal fin.

- Que la entrevista se difundió a través de la emisora XHFAJ-FM y se enlazó con la emisora XERC-FM, y se

<sup>50</sup> Visible a foja 382 del Tomo principal  
<sup>51</sup> Visible a foja 434 del Tomo principal  
<sup>52</sup> Visible a foja 530 del Tomo principal  
<sup>53</sup> Visible a foja 638 del Tomo principal

presentó a través de segmentos con las siguientes emisoras:

- XEJP-FM, S.A. de C.V.
- XEQR, S.A. de C.V.
- XEQR-FM, S.A. de C.V.,
- XERC-FM, S.A. de C.V.,
- Estación Alfa, S.A. de C.V.,
- Grupo Radial Siete, S.A. de C.V.
- Radio Red FM, S.A. de C.V.,

**9.** Escritos presentados ante la Oficialía de Partes del *INE* el diecisiete de enero de dos mil diecisiete, por parte del apoderado legal de **XEQR, S.A. de C.V., XEQR-FM, S.A. de C.V., XERC, S.A. de C.V., Grupo Radial Siete, S.A. de C.V., XEJP-FM, S.A. de C.V., Radio Red FM, S.A. de C.V. y Estación Alfa, S.A. de C.V.**, que en la parte que interesa señalan lo siguiente<sup>54</sup>:

- Que ni Ricardo Anaya Cortés, el *PAN*, u otra persona física o moral contrató, ordenó, solicitó la difusión de la entrevista, por tanto no existe contrato que ampare su transmisión y/o recibo de contraprestación para tal fin.

- Que transmitió la entrevista a través de segmentos en un periodo comprendido del tres al siete de diciembre del año próximo pasado.

**10.** Escrito presentado ante la Oficialía de Partes del *INE*, el dieciocho de julio de dos mil dieciocho, por parte del apoderado legal de **GRC Comunicaciones, S.A. de C.V.**, que en la parte que interesa precisa lo siguiente<sup>55</sup>:

- Que el criterio seguido para determinar el contenido de las cápsulas fue estrictamente de corte periodístico, la selección fue aleatoria.

- El comunicador Toño Esquinca y su equipo fueron los que invitaron a Ricardo Anaya Cortés al programa, sin que mediara previo acuerdo, precisando que el entrevistado sabía que la transmisión sería en vivo, y no se le aviso sobre la difusión posterior de fragmentos obtenidos de la entrevista.

- Se reitera que no se le informo sobre la difusión de cápsulas, ni tampoco participo en su confección.

- Informa que durante dos mil dieciséis, el grupo radiofónico realizó entrevistas a personajes públicos, destacando que ninguna de ellas obedeció a una práctica comercial, siempre han sido producto de un ejercicio periodístico genuino.

**11.** Escrito presentado ante la Oficialía de Partes del *INE*, el dieciocho de julio de dos mil dieciocho, por parte del apoderado legal de **Ricardo Anaya Cortés**, que en la parte que interesa precisa lo siguiente<sup>56</sup>:

- Que su representado únicamente fue invitado a participar en una entrevista en vivo, sin tener conocimiento de las estaciones en las cuales sería transmitida dicha entrevista, solo tenía conocimiento de que lo iba a entrevistar "Toño Esquinca".

- No tenía conocimiento sobre el desarrollo de cápsulas acerca de la entrevista.

**12.** Escrito presentado ante la Oficialía de Partes del *INE*, el veintiuno de julio de dos mil dieciocho, por parte del apoderado legal de **GRC Comunicaciones, S.A. de C.V.**, que en la parte que interesa precisa lo siguiente<sup>57</sup>:

- Que durante el año dos mil dieciséis y anteriores, en los distintos espacios a diario sus periodistas y comunicadores formulan múltiples entrevistas a personajes del ámbito político, social, deportivo, espectáculos,

<sup>54</sup> Visible a foja 641 del Tomo principal

<sup>55</sup> Visible a foja 244 del Accesorio Único

<sup>56</sup> Visible a foja 249 del Accesorio Único

<sup>57</sup> Visible a foja 270 del Accesorio Único



<p>sin que se lleve registro sobre esas piezas periodísticas, por que hacerlo sería una labor descomunal.</p> <p><b>13.</b> Escrito presentado ante la Oficialía de Partes del <i>INE</i>, el dieciocho de julio de dos mil dieciocho, por parte del Director Ejecutivo de Prerrogativas y Partidos Políticos, que en la parte que interesa precisa lo siguiente<sup>58</sup>:</p> <p>- Remite el financiamiento público de los partidos políticos para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes correspondiente a dos mil diecisiete.</p> <p><b>14.</b> Escrito presentado ante la Oficialía de Partes del <i>INE</i>, el once de agosto de dos mil dieciocho, por parte del Director de la Unidad Técnica de Fiscalización, que en la parte que interesa precisa lo siguiente<sup>59</sup>:</p> <p>- Remite la información que le fue solícita a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, respecto de una persona física y moral.</p>
---

III. PRUEBAS OFRECIDAS EN LA AUDIENCIA DE PRUEBAS Y ALEGATOS

<p><b>TÉCNICA, INSTRUMENTAL Y PRESUNCIONAL</b></p> <p>Tomando en consideración la propia y especial naturaleza de la presente prueba, se considera como técnica la cual en principio sólo genera indicios, y hará prueba plena sobre la veracidad de los hechos, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guardan entre sí. De conformidad con los artículos 461, párrafo 3, inciso c), así como 462, párrafos 1 y 3, de la <i>Ley Electoral</i>.</p>
<p>Por parte de <i>Grupo Radio Centro</i>; el apoderado legal de GRC Comunicaciones, S.A. de C.V., ofreció la entrevista que el personal de dicho grupo, formuló a Ricardo Anaya Cortés, el treinta de noviembre de dos mil dieciséis.</p>
<p><b>INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES, Y PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANA.</b></p> <p>De conformidad con lo señalado en los artículos 461, párrafo 3, incisos e) y f), así como 462, párrafos 1 y 3, de la <i>Ley Electoral</i>.</p>
<p>Por parte del representante legal de GRC Comunicaciones, consistente en todo lo que está autoridad pueda deducir de los hechos comprobados, en todo lo que beneficie a sus representadas.</p>
<p><b>INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES, Y PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANA.</b></p> <p>De conformidad con lo señalado en los artículos 461, párrafo 3, incisos e) y f), así como 462, párrafos 1 y 3, de la <i>Ley Electoral</i>.</p>
<p>Por parte del <i>PAN</i>, se ofrecieron la instrumental de actuaciones y la presuncional en su doble aspecto legal y humana, en todo aquello que lo beneficie y que surja o se deduzca de hechos conocidos por la ley o por el hombre dentro del proceso.</p>

<sup>58</sup> Visible a foja 287 del Accesorio Único  
<sup>59</sup> Visible a foja 482 del Accesorio Único

<p><b>INSTRUMENTAL DE ACTUACIONES, Y PRESUNCIONAL EN SU DOBLE ASPECTO LEGAL Y HUMANA.</b></p> <p>De conformidad con lo señalado en los artículos 461, párrafo 3, incisos e) y f), así como 462, párrafos 1 y 3, de la <i>Ley Electoral</i>.</p>
<p>Por parte de Ricardo Anaya Cortés, se ofrecieron la instrumental de actuaciones y la presuncional en su doble aspecto legal y humana, en todo aquello que lo beneficie.</p>